TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ LƯƠNG** **TỈNH TN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2025/HS-ST
Ngày 11-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ LƯƠNG -TỈNH TN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Giang;

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Ngọc Ngư;

2. Bà Đỗ Thanh Bình;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thị Diễm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Lương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương tham gia phiên tòa: Ông Lương Dương Tùng Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2025, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Phú Lương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2025/TLST- HS, ngày 20 tháng 01 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2025/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 02 năm 2025

Đối với bị cáo: **Trương Mạnh L,** sinh năm 1994, tên gọi khác: Không.

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: xóm LP, xã CL, huyện PL, tỉnh TN; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Sán Dìu; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Ngọc Hiền, sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị Vảng, sinh năm 1971; có vợ Trần Thị Diệp, sinh năm 1994, con: có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2024.

Tiền án: không.

Tiền sự: 03:

+ Ngày 10/5/2024, bị Công an xã CL, huyện PL xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại Quyết định số 04/QĐ-XPHC, mức phạt 1.500.000 đồng.

+ Ngày 24/6/2024, bị Công an xã CL, huyện PL xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy Quyết định số 06/QĐ-XPHC, mức phạt 1.600.000 đồng.

+ Ngày 13/9/2024, bị UBND xã CL ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã sử dụng trái phép chất ma túy tại Quyết định số 318/QĐ-

UBND, thời hạn áp dụng biện pháp xử lý hành chính là 04 tháng, kể từ ngày 13/9/2024.

Nhân thân: Ngày 29/9/2015, bị Tòa án nhân dân huyện PL, tỉnh TN xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, 24 tháng thử thách về hành vi "đánh bạc" tại Bản án hình sự sơ thẩm số 90/2015/HSST (đã chấp hành xong).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/9/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh TN (có mặt).

- *Bị hại:*

+ Ông Hoàng Quốc Nghĩa, sinh năm 1958; nơi thường trú: Xóm Đồi Chè, xã CL, huyện PL, tỉnh TN (có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Chị Nguyễn Thị Xuân, sinh năm 1975; nơi thường trú: Xóm Na Dau, xã Phủ Lý, huyện PL, tỉnh TN (có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Chị Lã Thị Huế, sinh năm 1982; nơi thường trú: Xóm Đầm Rum, xã Ôn Lương, huyện PL, tỉnh TN (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Đoàn Trung Kiên, sinh năm 1982; nơi thường trú: Tổ 1, phường Sông Cầu, thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn (có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh Hoàng Quốc Hải, sinh năm 1986; nơi thường trú: xóm Đồi Chè, xã CL, huyện PL, tỉnh TN (có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Chị Trần Thị Vân Anh, sinh năm 1989; nơi thường trú: xóm Đồi Chè, xã CL, huyện PL, tỉnh TN (có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Anh Phan Văn Nguyên, sinh năm 1977; nơi thường trú: xóm Đồi Chè, xã CL, huyện PL, tỉnh TN (vắng mặt).

+ Anh Vũ Ngọc Duy, sinh năm 1991; nơi thường trú: Tổ 11, thị trấn Đồng Tâm, huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 14/9/2024, Trương Mạnh L đi bộ từ nhà đến khu vực xóm Đồi Chè, xã CL, huyện PL mục đích tìm nhà nào có sơ hở thì vào trộm cắp tài sản. Khi đi đến bà Lê Thị Liên, sinh năm 1960, L phát hiện thấy 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen bạc, BKS: 20E1-091.74, của ông Hoàng Quốc Nghĩa (sinh năm 1958, trú cùng xóm), dựng tại sân bê tông trước hàng rào nhà bà Liên, đầu xe hướng vào trong, đuôi xe hướng ra đường Quốc lộ 3, chìa khoá xe vẫn cắm ở ổ khoá điện. Lúc này, lợi dụng việc ông Nghĩa đang phụ giúp gia đình bà Liên dọn dẹp, không có người quản lý tài sản nên L đi đến vị trí dựng xe, ngồi lên yên xe, dùng tay phải mở khoá điện rồi nổ máy, điều khiển xe đi theo đường Quốc lộ 3 hướng đi Cao Bằng. Đi được khoảng 02 km, L rẽ về bên phải đi theo đường Giang Tiên - Vô Tranh ra đường

TN - Chợ Mới rồi đi về hướng huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn. Khi đến khu vực Cầu Cạn thuộc địa phận xã Yên Lạc, huyện PL, L dừng xe, mở cốp để kiểm tra thì phát hiện trong cốp xe có một số giấy tờ tùy thân của ông Nghĩa, trong đó có 01 giấy đăng ký xe mô tô BKS: 20E1-091.74, mang tên chủ xe Trần Thị Vân Anh (sinh năm 1989, trú tại xóm Đồi Chè, xã CL, huyện PL là con dâu ông Nghĩa) và số tiền 700.000 đồng của ông Nghĩa. Sau đó, L đã vứt toàn bộ giấy tờ trong cốp xe xuống một dòng suối (không xác định được địa chỉ), giữ lại giấy đăng ký của xe mô tô BKS: 20E1-091.74 và số tiền 700.000 đồng rồi điều khiển xe mô tô đến cửa hàng mua bán xe máy của anh Vũ Ngọc Duy, sinh năm 1991, địa chỉ tại tổ 11, thị trấn Đồng Tâm, huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn. Tại đây, L liên hệ bán xe thì thấy anh Duy xem xe, gọi điện thoại hỏi người quen ở huyện PL để xác minh nguồn gốc, sợ bị phát hiện nên L không bán xe tại đây nữa và điều khiển xe theo hướng lên TP. Bắc Kạn. Khi đến cửa hàng mua bán, ký gửi ô tô, xe máy của anh Đoàn Trung Kiên, sinh năm 1982, địa chỉ tại tổ 1, phường Sông Cầu, TP. Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn. Lúc này, L liên hệ bán xe, nói dối là làm thợ xây, chưa đến tháng lĩnh lương, muốn bán xe để lấy tiền mua thức ăn, cuối tháng có lương, L sẽ đến mua lại. Anh Kiên xem xe, thấy xe có đăng ký và L bảo xe mua lại, chưa sang tên. L và anh Kiên thoả thuận mua bán xe với giá là 5.000.000 đồng. Toàn bộ tiền bán xe và tiền trong cốp xe, L sử dụng hết vào mục đích tiêu xài cá nhân.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 1357/KL-HĐĐGTS ngày 18/9/2024 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự huyện PL kết luận: 01 xe môtô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen bạc, BKS 20E1–091.74, tình trạng đã cũ, qua sử dụng có giá trị là 2.740.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản L chiếm đoạt của ông Nghĩa ngày 14/9/2024 là **3.440.000 đồng.**

Sau khi vụ án xảy ra, anh Kiên đã tự nguyện giao nộp 01 xe mô tô, 01 Giấy đăng ký xe mô tô BKS 20E1-091.74 cho Cơ quan CSĐT Công an huyện PL để xử lý, giải quyết và yêu cầu Trương Mạnh L bồi thường số tiền 5.000.000 đồng mà anh Kiên đã bỏ ra mua xe mô tô trên. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện PL đã trả lại tài sản là xe mô tô BKS 20E1-091.74 cho ông Nghĩa quản lý, sử dụng; ông Nghĩa đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì thêm.

Vụ thứ hai**:** Khoảng 19 giờ 00 ngày 22/9/2024, Trương Mạnh L đi một mình đến Trung tâm y tế huyện PL, thuộc tổ dân phố Cầu Trắng, thị trấn Đu để ngủ qua đêm. Tại đây, L xem mọi người chơi thể thao, đến khoảng 21 giờ thì L đi lại quanh Trung tâm y tế, khi đi qua chỗ chị Lã Thị Huế (sinh năm 1982, trú tại xóm Đầm Rum, xã Ôn Lương, huyện PL) đang ngồi trước cửa phòng tầng 1, chị Huế nhờ L kết nối mạng từ máy điện thoại, L cầm máy điện thoại làm hộ chị Huế. Sau đó, L đi lên tầng 2, vào phòng E214 của khoa Đông y (phòng trống không có bệnh nhân) để nằm ngủ. Đến khoảng 01 giờ ngày 23/9/2024, L dậy và đi xuống tầng 1 với mục đích xem ai có tài sản gì để sơ hở thì sẽ trộm cắp. Khi đi qua phòng E106 khoa Nội không khoá cửa, L nhìn vào thấy chị Huế đang nằm ngủ trên giường, phía đầu giường để chiếc điện thoại Samsung Galaxy A12, có ốp vỏ màu đen nên đã lấy, cất giấu vào túi quần rồi đi lên tầng 2 vào

phòng E214. Tại đây, L mở vỏ ốp điện thoại ra nhưng không thấy có tiền. L cất điện thoại vào túi quần đùi, sau đó mặc thêm áo dài tay rồi tiếp tục xuống tầng 1, đi đến khu vực khoa Nhi của Trung tâm y tế. Lúc này, L quan sát thấy phòng D105 không khoá cửa, trong phòng có chị Nguyễn Thị Xuân (sinh năm 1975, trú tại xóm Na Dau, xã Phủ Lý, huyện PL) đang nằm ngủ, đầu giường để chiếc điện thoại Samsung Galaxy A03, vỏ ốp viền đen, màu hồng đã bị bạc màu nên đã lấy chiếc điện thoại này rồi đi ra khỏi phòng, mở ốp điện thoại ra thì thấy bên trong có 955.000 đồng, L liền đóng ốp điện thoại lại rồi cất giấu vào túi quần và đi ra ngoài, lên phòng E214 của khoa Đông y để ngủ. Đến khoảng hơn 04 giờ cùng ngày, L dậy và đi bộ ra ngoài cổng Trung tâm y tế, rồi di chuyển theo đường QL3 hướng TP. TN đến quán bán hàng ăn sáng nhà anh Dương Thanh Xuân (sinh năm 1984 ở tổ dân phố Cầu Lân, thị trấn Đu, huyện PL) vào quán gọi đồ ăn sáng nhưng chưa có đồ ăn nên ngồi đợi.

Lúc này, sau khi phát hiện bị mất trộm tài sản, chị Lã Thị Huế và chị Nguyễn Thị Xuân đã đến Công an thị trấn Đu trình báo sự việc. Công an thị trấn Đu đã tiến hành xác minh và phát hiện Trương Mạnh L đang ngồi tại quán ăn sáng nhà anh Dương Thanh Xuân nên đã đến, lập biên bản sự việc, thu giữ vật chứng là tài sản L đã trộm cắp gồm hai chiếc điện thoại di động đều có vỏ ốp và số tiền 955.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 1410/KL-HĐĐGTS ngày 23/09/2024 của Hội đồng định giá tố tụng hình sự huyện PL kết luận:

01 điện thoại Samsung Galaxy A12, đã cũ, đã qua sử dụng có giá 1.500.000 đồng; 01 điện thoại Samsung Galaxy A03 Core, đã cũ, đã qua sử dụng có giá 1.100.000 đồng; 01 vỏ ốp điện thoại Samsung Galaxy A03 Core, 01 vỏ ốp điện thoại Samsung Galaxy A12 cũ, đã qua sử dụng, không có giá trị.

Tổng giá trị tài sản L chiếm đoạt của chị Huế và chị Xuân ngày 23/9/2024 là **3.555.000 đồng.**

Sau khi xảy ra vụ án, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện PL đã trả lại tài sản là hai chiếc điện thoại di động cho chị Huế, chị Xuân quản lý sử dụng. Chị Huế và chị Xuân đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu đề nghị gì thêm. Tại phiên tòa, chị Huế không có yêu cầu gì thêm đối với bị cáo.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nêu trên. Bị cáo xác định không bị ép cung, nhục hình, khai báo trong tình trạng sức khỏe tốt, tỉnh táo; được nhận bản Cáo trạng, đã đọc kỹ và nghe công bố tại phiên tòa, không thắc mắc về nội dung bản Cáo trạng; được nhận Quyết định đưa vụ án ra xét xử.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện PL, tỉnh TN trình bày lời luận tội, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trương Mạnh L theo Cáo trạng số 09/CT-VKSPL ngày 15/01/2025, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trương Mạnh L phạm tội: "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

Về tình tiết tăng nặng giảm giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản

1 điều 51 BLHS là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS là "phạm tội 02 lần trở lên".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Xử phạt bị cáo Trương Mạnh L từ **18** đến **24** tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Cần chấp nhận yêu cầu bồi thường của anh Đoàn Trung Kiên, buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho anh Đoàn Trung Kiên số tiền 5.000.000 đồng.

Về vật chứng: Không có.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh tụng: Bị cáo, bị hại (chị Lã Thị Huế) nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện PL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện PL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng tại phiên tòa là bị hại ông Hoàng Xuân Nghĩa và chị Nguyễn Thị Xuân; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đoàn Trung Kiên, anh Hoàng Quốc Hải và chị Trần Thị Vân Anh; những người làm chứng: anh Phan Văn Nguyên và anh Vũ Ngọc Duy, Tòa án đã tống đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia tố tụng tại phiên tòa nhưng những người này vắng mặt (bị hại ông Hoàng Xuân Nghĩa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đoàn Trung Kiên, Hoàng Quốc Hải và chị Trần Thị Vân Anh có đơn xin xét xử vắng mặt). Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến về sự vắng mặt của những người này, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện PL, tỉnh TN đề nghị xét xử vắng mặt đối với họ. Quá trình điều tra, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có khiếu nại gì đối với quyết định, hành vi của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên việc vắng mặt họ tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc xét xử. Việc Tòa án xét xử vắng mặt các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp

pháp của bị cáo và những người vắng mặt. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đối với bị hại (ông Hoàng Xuân Nghĩa, chị Nguyễn Thị Xuân); người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (anh Đoàn Trung Kiên, anh Hoàng Quốc Hải và chị Trần Thị Vân Anh); người làm chứng (anh Phan Văn Nguyên và anh Vũ Ngọc Duy) theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[3] Xét về hành vi của bị cáo: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo là khách quan, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên qua, người làm chứng, biên bản khám nghiệm và thực nghiệm điều tra tại hiện trường và những chứng cứ, tài liệu khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 14/9/2024, tại khu vực xóm Đồi Chè, xã CL, huyện PL, Trương Mạnh L đã trộm cắp 01 xe mô tô BKS 20E1-091.74 và 700.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam của ông Hoàng Quốc Nghĩa. Tổng giá trị tài sản L chiếm đoạt của ông Nghĩa là 3.440.000 đồng. Đến khoảng 01 giờ ngày 23/9/2024, tại Trung tâm y tế huyện PL, địa chỉ tổ dân phố Cầu Trắng, thị trấn Đu, huyện PL, Trương Mạnh L tiếp tục có hành vi trộm cắp 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A12 của chị Lã Thị Huế, 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A03 Core và 955.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam của chị Nguyễn Thị Xuân. Tổng giá trị tài sản L chiếm đoạt của chị Huế, chị Xuân là 3.555.000 đồng. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo đã trộm cắp của 2 lần là **6.995.000 đồng**.

Do đó, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện PL truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1, Điều 173 BLHS là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Nội dung khoản 1, Điều 173 BLHS năm 2015 quy định như sau:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng,...thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

[4] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương và xã hội, phải xét xử bằng pháp luật hình sự và có mức hình phạt tương xứng để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Căn cứ tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội hành vi của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần có mức án nghiêm minh để giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[5] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, có nhân thân xấu: năm 2015, bị Tòa án nhân dân huyện PL, tỉnh TN xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, 24 tháng thử thách về hành vi "đánh bạc" (đã chấp hành xong); bị cáo có 03 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đó là: "người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" được quy định tại điểm s Điều 51 BLHS. Bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g

khoản 1 Điều 52 BLHS là "phạm tội 02 lần trở lên". Do đó, xét thấy cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, buộc cách ly bị cáo với xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt.

Về hình phạt bổ sung, không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 173 đối với bị cáo vì bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, lao động tự do, không có thu nhập ổn định.

[6] Mức hình phạt và các vấn đề khác mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là có căn cứ nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[7] Về vật chứng của vụ án và phần dân sự:

Sau khi vụ án xảy ra, anh Kiên đã tự nguyện giao nộp 01 xe mô tô, 01 Giấy đăng ký xe mô tô BKS 20E1-091.74 cho Cơ quan CSĐT Công an huyện PL để xử lý, giải quyết và yêu cầu Trương Mạnh L bồi thường số tiền 5.000.000 đồng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện PL đã trả lại tài sản trên cho ông Nghĩa quản lý, sử dụng. Ông Nghĩa đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì thêm. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với 01 điện thoại Samsung Galaxy A12, 01 điện thoại Samsung Galaxy A03 Core, 01 vỏ ốp điện thoại Sam Sung Galaxy A03 Core, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện PL đã trả lại tài sản trên cho chị Huế, chị Xuân quản lý sử dụng. Chị Huế đã nhận lại điện thoại, chị Xuân đã nhận lại điện thoại và số tiền 955.000 đồng, không có yêu cầu đề nghị gì thêm. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với hành vi của anh Đoàn Trung Kiên mua xe mô tô BKS 20E1-091.74 do Trương Mạnh L trộm cắp mà có: Quá trình điều tra xác định anh Kiên không biết đây là tài sản do bị cáo trộm cắp mà có, hành vi của anh Kiên không cấu thành tội phạm. Tại cơ quan điều tra và đơn xin xét xử vắng mặt, anh Kiên yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho anh số tiền 5.000.000 đồng mà anh đã mua chiếc xe mô tô do tô BKS 20E1-091.74. Tại phiên tòa, bị cáo chấp nhận bồi thường cho anh Kiên số tiền 5.000.000đ nên cần buộc bị cáo L phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Kiên số tiền là 5.000.000 đồng.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 329, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; Điều 584, 585, 589, Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trương Mạnh L phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Trương Mạnh L 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/9/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 (Bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Trương Mạnh L phải bồi thường cho anh Đoàn Trung Kiên số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng).

Kể từ ngày người có quyền được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà người phải thi hành án chậm thi hành thì phải chịu lãi suất đối với số tiền chậm thi hành theo quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Trương Mạnh L phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm vào ngân sách Nhà nước.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo, bị hại chị Lã Thị Huế biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án; báo cho bị hại ông Hoàng Quốc Nghĩa và chị Nguyễn Thị Xuân; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đoàn Trung Kiên, anh Hoàng Quốc Hải và Trần Thị Vân Anh vắng mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- VKSND huyện PL;
- TAND tỉnh TN;
- VKSND tỉnh TN;
- Sở Tư pháp tỉnh TN;
- Chi cục THADS huyện PL;
- Cơ quan THAHS - Công an tỉnh TN;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ - Công an tỉnh TN;
- Bị cáo, bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Trường Giang