

Bản án số: 76/2020/HS-ST
Ngày: 23-7-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lương Trọng Bình.

Bà Nguyễn Thị Xuyên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Trinh – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết Sương – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 54/2020/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2020, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 278/2020/HSST-QĐ ngày 25 tháng 6 năm 2020; Quyết định hoãn phiên tòa số 289/2020/HSST-QĐ ngày 08 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN A, sinh ngày 20-02-1986 tại Quảng Ngãi; Nơi thường trú: xã Tịnh Thiện, huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi (nay là xã Tịnh Thiện, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi) ; Nơi ở: 23/83/1 Hồ Thành Biên, Phường 4, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Tài xế Taxi; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn B, sinh năm 1954 và bà Phạm Thị C, không rõ năm sinh; Vợ Dương Thị D và 01 con sinh năm 2018; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 08 tháng 5 năm 2012 bị Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”(do vừa thi hành tiền án phí HSST ngày 15/01/2020); Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (Có mặt).

Người bị hại: Ông Nguyễn E, sinh năm 1978

Địa chỉ: 225/15/13/11 Lê Văn Quốc, phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 ngày 24 tháng 6 năm 2019, Nguyễn Văn A điều khiển xe ô tô taxi Vinasun, biển số: 51F-501.80 đến trước số 200 Nguyễn Đình Chiểu, Phường 6, Quận 3 thì va quệt với xe gắn máy hiệu Honda Dream, biển số: 53P8-9799 của anh Nguyễn E chạy xe Grab nên anh E dùng tay vỗ vào đuôi xe taxi của A, liền đó A điều khiển xe ép về phía bên phải làm anh E bị ngã xe. Khi A mở xe taxi bước xuống thì anh E đã dựng xe gắn máy lên và hai bên cãi nhau, A tức giận dùng hai tay nhặt hai cục gạch ở gốc cây gần số nhà 200 Nguyễn Đình Chiểu chạy đến chỗ anh E đang đứng đập vào đầu của anh E một đến hai cái. Do anh E đang đội nón bảo hiểm nên không bị thương và tiếp tục chửi nhau với A nên A dùng tay đang nắm cục gạch bên trong đánh vào mũi của anh E hai cái làm anh E chảy máu mũi. Lúc này, anh E lấy ra trong túi xách ra một cây gậy ba khúc bằng kim loại, A sợ nên bỏ chạy về phía taxi và chạy ra xa xe đang đậu. Còn anh E thì chạy đến đứng gần xe taxi và hăm dọa sẽ đập xe taxi, sợ bị đập nên A tiến tới gần xe taxi thì anh E chạy lại dùng tay cầm cây gậy ba khúc đánh mạnh vào vai A một cái, A bị đánh trúng nên tiếp tục bỏ chạy. Sau đó, anh Nguyễn E được đưa đến Bệnh viện Nhân dân 115 để cấp cứu và điều trị, đến ngày 04 tháng 7 năm 2019 xuất viện. Ngày 24 tháng 6 năm 2019, anh Nguyễn E có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Nguyễn Văn A. Tại Cơ quan Điều tra, bị cáo Nguyễn Văn A đã khai nhận toàn bộ hành vi như trên.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 812/TgT.19 ngày 13 tháng 9 năm 2019 của Trung tâm Pháp y Thành phố Hồ Chí Minh xác định về thương tích của Nguyễn E : *“Chấn thương vùng mũi gây rách đứt da, gãy xương mũi đã được điều trị, hiện còn một sẹo phẳng mờ tại sống mũi kích thước $0.7 \times 0,1 \text{ cm}$, tình trạng ổn định; Chấn thương vùng đỉnh gây sưng mô mềm đã được điều trị, hiện không còn dấu vết thương tích, tình trạng ổn định. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 11% (Mười một phần trăm)”*.

Đối với hành vi tang trữ công cụ hỗ trợ là cây gậy ba khúc bằng kim loại dùng để đánh lại bị cáo Sơn, do bị cáo Sơn không đồng ý đi giám định thương tật và không có yêu cầu xử lý hình sự nên Cơ quan điều tra chuyển xử lý hành chính đối với anh Nguyễn E.

Quá trình điều tra và truy tố, bị hại là anh Nguyễn E yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền là 52.936.648 đồng nhưng bị cáo A không chấp nhận và thương lượng xin bồi thường tổng số tiền là 30.000.000 đồng nhưng bị hại không đồng ý.

Bản cáo trạng số 48/CT-VKS-HS ngày 28 tháng 5 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn A về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn A thừa nhận đã có hành vi cố ý gây thương tích như đã nêu trên. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự; áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 54 Bộ Luật Hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cục gạch lót đường vỡ, hình

dáng không đồng đều, màu đỏ đốm trắng dài khoảng 10cm, rộng 8 cm, dày 05 cm; 01 cục gạch lát đường vỡ, hình dáng không đồng đều, dài khoảng 20cm, rộng 10 cm, dày 05 cm; 01 nón bảo hiểm $\frac{3}{4}$ màu xanh, có chữ Grab màu xanh lá cây; 01 cây gậy 03 khúc bằng kim loại, dài khoảng 06 cm đã qua sử dụng. Về trách nhiệm dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

Trước khi mở phiên tòa, bị hại và bị cáo đã tự thương lượng thỏa thuận bồi thường thiệt hại tổng số tiền 35.000.000 đồng và hai bên đã thực hiện xong. Bị hại là anh Nguyễn E có đơn xin bãi nại và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn A đã nhận thấy hành vi vi phạm pháp luật của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị hại là anh Nguyễn E xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y số 812/TgT.19 ngày 13 tháng 9 năm 2019 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh; Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Ngày 24 tháng 6 năm 2019, bị cáo Nguyễn Văn A điều khiển xe ô tô taxi Vinasun, biển số: 51F-501.80 đến trước nhà số 200 Nguyễn Đình Chiểu, Phường 6, Quận 3 thì va quệt với xe gắn máy hiệu Honda Dream, biển số: 53P8-9799 của anh Nguyễn E chạy xe Grab nên anh E dùng tay vỗ vào đuôi xe taxi của A, liền đó bị cáo A điều khiển xe ép về phía bên phải làm anh E bị ngã xe. Hai bên cãi nhau, bị cáo A tức giận dùng hai tay nhặt hai cục gạch ở gốc cây gần số nhà 200 Nguyễn Đình Chiểu chạy đến chỗ anh E đang đứng đập vào đầu của anh E một đến hai cái. Do anh E đang đội nón bảo hiểm nên không bị thương và tiếp tục chửi nhau với A nên bị cáo A dùng tay đang nắm cục gạch bên trong đánh vào mũi của anh E hai cái làm anh E chảy máu mũi. Lúc này, anh E lấy ra trong túi xách ra một cây gậy ba khúc bằng kim loại, bị cáo A sợ nên bỏ chạy về phía taxi và chạy ra xa xe đang đậu. Còn anh E thì chạy đến đứng gần xe taxi và hăm dọa sẽ đập xe taxi, sợ xe bị đập nên bị cáo A tiến tới gần xe taxi thì anh E chạy lại dùng tay cầm cây gậy đánh mạnh vào vai A một cái, A bị đánh trúng nên tiếp tục bỏ chạy. Sau đó anh Nguyễn E được đưa đi cấp cứu, chữa trị, tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 812/TgT.19 ngày 13 tháng 9 năm 2019 của Trung tâm Pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Nguyễn E là 11% nên bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” được quy định quy chiếu theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 3, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ

quan tiền hành tố tụng và người tiền hành tố tụng. Do đó, các hành vi , quyết định tố tụng của Cơ quan tiền hành tố tụng, người tiền hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Xét bị cáo là người đã thành niên biết rõ việc xâm phạm đến sức khỏe của người khác là hành vi sai trái, sẽ bị pháp luật trừng trị nhưng do xem thường pháp luật nên đã dùng hai cục gạch đập vào đầu và mũi E. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ và đồng thời xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Do vậy bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm về hành vi mình đã gây ra.

[4] Xét thấy, bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục phạm tội thuộc trường hợp tái phạm do đó áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự để có mức hình phạt tù nghiêm khắc và tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo.

[5] Tuy nhiên, cũng xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn nhận tội, có thái độ thật sự ăn năn hối cải; Bị cáo đã thương lượng thỏa thuận bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho bị hại và bị hại đã có đơn bãi nại cũng như xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do đó áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt mà đáng ra bị cáo phải chịu.

[6] Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ theo Điều 51 Bộ luật Hình sự, có đơn xác nhận của chính quyền địa phương về hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, vì vậy nghĩ cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự cho bị cáo hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là đã đủ sức răn đe bị cáo.

[7] Vật chứng của vụ án: Tịch thu, tiêu hủy 01 cục gạch lát đường vỡ, hình dáng không đồng đều, màu đỏ đốm trắng dài khoảng 10cm, rộng 8 cm, dày 05 cm; 01 cục gạch lát đường vỡ, hình dáng không đồng đều, dài khoảng 20cm, rộng 10 cm, dày 05 cm; 01 nón bảo hiểm $\frac{3}{4}$ màu xanh, có chữ Grab màu xanh lá cây; 01 cây gậy 03 khúc bằng kim loại, dài khoảng 06 cm đã qua sử dụng.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại và bị hại không có yêu cầu gì khác nên Tòa miễn xét.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106; Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH3 ngày 25-11-2015 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn A đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A 01(một) năm 06(sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

Tịch thu, tiêu hủy: Tịch thu tiêu hủy 01(một) cục gạch lát đường vỡ, hình dáng không đồng đều, màu đỏ đốm trắng dài khoảng 10cm, rộng 8 cm, dày 05 cm; 01(một) cục gạch lát đường vỡ, hình dáng không đồng đều, dài khoảng 20cm, rộng 10 cm, dày 05 cm;

01(một) nón bảo hiểm $\frac{3}{4}$ màu xanh, có chữ Grab màu xanh lá cây; 01(một) cây gậy 03 khúc bằng kim loại, dài khoảng 06 cm đã qua sử dụng.

(Tài sản tịch thu, tiêu hủy và giao trả ghi trong Lệnh nhập kho vật chứng số 224 ngày 01 tháng 11 năm 2019, Biên bản giao nhận vật chứng ngày 02 tháng 11 năm 2019 của Công an Quận 3).

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) án phí hình sự sơ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và bị hại được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi nhận:

- TAND Tp.HCM;
- VKSND Quận 3;
- Công an Quận 3;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục Thi hành án dân sự Q3;
- Các đương sự
- Lưu VP, Hồ sơ(...)

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành