

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÔNG LÔ
TỈNH VĨNH PHÚC**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 33/2022/HSST
Ngày 23/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG LÔ, TỈNH VĨNH PHÚC**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Kiên Thành

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Mạnh Tuấn.

Ông Nguyễn Xuân Hùng.

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thu Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô tham gia phiên tòa:
Ông Dương Mạnh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2022 tại hội trường nhà Văn hóa UBND xã Cao Phong, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc. Tòa án nhân dân huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc mở phiên tòa xét xử lưu động công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2022/HSST, ngày 25/7/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2022/QĐXXST-HS, ngày 10/8/2022 đối với bị cáo:

Dương Đức V, sinh năm 1980; Nơi đăng ký hộ khẩu và chỗ ở: thôn An Khang, xã Yên Thạch, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: lớp 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Đức V, sinh năm 1954 và con bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1954; vợ Khổng Thị Th, sinh năm 1984 (đang lao động tại Đài Loan); có 02 con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2005 (hiện bố, mẹ và con đang trú tại xã Yên Thạch); Tiền án, tiền sự: Không. Tiền sử: Tại bản án số 09 ngày 15/6/2010, Tòa án nhân dân huyện Sông Lô xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 05 tháng về tội Đánh bạc, đã chấp hành xong bản án. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/5/2022 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Khổng Thanh Kh, sinh năm 1984
Trú tại thôn Gô, xã Kim Long, huyện Tam Dương, Vĩnh Phúc (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 18/5/2022, Khổng Thanh Kh, trú tại thôn Gô, xã Kim Long, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc gọi điện thoại hỏi mua 200.000đ chất ma túy Heroine của Dương Đức V ở thôn An

Khang, xã Yên Thạch, huyện Sông Lô để sử dụng, V đồng ý bán. Khoảng 10 phút sau, Kh đến cổng nhà V thì Việt đem gói ma túy được gói bằng giấy bạc thuốc lá màu trắng đưa qua cổng và nhận 200.000đ của Kh. Sau khi mua được ma túy, Kh cầm về đến thôn Lương Thịnh, xã Tứ Yên, huyện Sông Lô thì bị Công an huyện Sông Lô bắt quả tang, Kh khai nhận là chất ma túy heroine vừa mua được của V, đã niêm phong mẫu vật (ký hiệu A1). Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nhà ở của V, thu giữ 01 gói chất cục bột màu trắng, đựng trong túi ni lông màu trắng, V khai nhận là chất ma túy Heroine, niêm phong ký hiệu A2; 02 chiếc điện thoại di động và số tiền 4.241.000đ của Việt.

Ngày 18/5/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Sông Lô quyết định trưng cầu giám định số: 125 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định chất ma túy tại các mẫu vật được niêm phong ký hiệu A1 và A2.

Tại kết luận giám định số: 1432/KLGD ngày 22/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

1. *“Chất cục bột màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0424g, loại Heroine”.*

2. *“Chất cục bột màu trắng của mẫu ký hiệu A2 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 3,1222g, loại Heroine”.* Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định cho cơ quan trưng cầu A1 = 0,0121gam và A2 = 3,0568gam mẫu và toàn bộ bao gói được niêm phong “MẪU TRẢ”.

Đối với Khổng Thanh Kh là người nghiện chất ma túy, mục đích mua ma túy để sử dụng nhưng chưa sử dụng đang tàng trữ 0,0424g ma túy Heroine, chưa có tiền án, tiền sự gì nên hành vi không cấu thành tội phạm. Ngày 14/7/2022 Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Lô đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Khoa là có căn cứ.

Về nguồn gốc số heroin V khai trước đó V mua của một người đàn ông không rõ tên tuổi địa chỉ ở khu vực nghĩa trang xã Tân Lập, huyện Sông Lô, 01 gói ma túy heroin với giá 800.000 đồng vào ngày 14/5/2022. Sau đó, Việt về lấy một phần bán cho Kh còn lại để sử dụng cho bản thân và nếu ai mua thì Việt bán để kiếm lời.

Tại bản cáo trạng số: 34/CT-VKSSL ngày 22/7/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô đã truy tố Dương Đức V về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự và tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô, luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Đức V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Đức V từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù đến 03 (ba) năm tù, Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô đã truy tố và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình, ăn năn hối hận, bị cáo nhất trí với bản luận tội của đại diện viện kiểm sát không có ý kiến tranh luận gì.

Trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo, để bị cáo yên tâm cải tạo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Sông Lô, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Dương Đức V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 13 giờ 10 phút ngày 18/5/2022, tại trước cổng nhà ở của mình thuộc thôn An Khang, xã Yên Thạch, huyện Sông Lô bị cáo có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy Heroine có trọng lượng 0,0424gam cho Khổng Thanh Kh với giá 200.000đ, ngoài ra bị cáo còn có hành vi tàng trữ 3,1222gam ma túy Heroine mục đích bán cho các con nghiện và sử dụng cho bản thân khi bị khám xét khẩn cấp thu giữ toàn bộ vật chứng liên quan. Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người liên quan, vật chứng thu giữ được, kết luận giám định chất ma túy và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ căn cứ kết luận: Bị cáo Dương Đức V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự, có khung hình phạt từ 02 năm đến 07 năm tù. Do đó bản cáo trạng số: 34/CT-VKSSL ngày 22/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô đã truy tố Dương Đức Việt về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không bị oan.

[3] Hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự, an ninh ở địa phương nhất là trong giai đoạn hiện nay Đảng và Nhà nước

ta có những chủ trương, biện pháp đấu tranh không khoan nhượng đối với các loại tội phạm về ma túy nhưng trên địa bàn xã Yên Thạch nói riêng và huyện Sông Lô nói chung tội phạm về ma túy diễn biến ngày càng phức tạp và có chiều hướng gia tăng, nó cũng là mầm mống nảy sinh những tội phạm khác như: Trộm cắp, lừa đảo, cướp giật tài sản.....Do vậy cần xử phạt bị cáo với mức án tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo có như vậy mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe những kẻ khác góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4] Về nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, bị cáo có tiền sử năm 2010 bị Tòa án, nhân dân huyện Sông Lô xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc” đã được xóa án tích, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và có bố để tham gia kháng chiến chống Mỹ, trong quá trình xét xử gia đình bị cáo xuất trình tài liệu, chứng cứ thể hiện hoàn cảnh gia đình đặc biệt khó khăn bị cáo là lao động chính bố để mắc bệnh phổi, mẹ để bị ung thư giai đoạn cuối thường ngày phải có người trông nom giúp đỡ, vợ bị cáo đi Đài Loan từ năm 2018 không về được chính quyền địa phương xác nhận. Đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà bị cáo được hưởng để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, giúp bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật. Đối chiếu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt tù cách ly bị cáo một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt, luôn có ý thức chấp hành pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Qua điều tra xác minh và tại phiên tòa bị cáo xác nhận là người nghiện ma túy, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, sống phụ thuộc gia đình, không có tài sản riêng. Nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn lại sau giám định A1 = 0,0121gam và A2 = 3,0568gam và toàn bộ bao gói được niêm phong trong một bao gói giấy “MẪU TRẢ”. Đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone6 đã cũ và 01 chiếc điện thoại di động Nokia bàn phím cũ là tài sản của V và Kh đã dùng liên lạc với nhau để mua bán ma túy cần tịch thu bán sung quỹ Nhà nước. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000đ Khoa mua ma túy của Việt. Trả lại cho Dương Đức V 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel đã cũ và 4.041.000đ không liên quan đến việc bán trái phép chất ma túy nhưng tạm giữ đảm bảo Thi hành án.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố: Bị cáo Dương Đức V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2/ Điều luật và hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Phạt: Dương Đức V 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 18 tháng 5 năm 2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo Việt để đảm bảo thi hành án.

3/ Xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn lại sau giám định A1 = 0,0121gam và A2 = 3,0568gam Heroine và toàn bộ bao gói được niêm phong trong một bao gói giấy “MẪU TRẢ”. Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone6 đã cũ và 01 chiếc điện thoại di động Nokia bàn phím cũ là tài sản của V và Kh đã dùng liên lạc với nhau để mua bán ma túy.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000đ Kh mua ma túy của V.

Trả lại cho Dương Đức V 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel loại bàn phím, có số IMEI 357620049143286 và 4.041.000đ, nhưng tạm giữ đảm bảo Thi hành án. (có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/8/2022 của cơ quan Công an huyện Sông Lô với Chi cục thi hành án huyện Sông Lô).

4/ Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Dương Đức V phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận hoặc niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Sông Lô;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- TAND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục THA dân sự huyện Sông Lô;
- Công an huyện Sông Lô;
- UBND xã Yên Thạch;
- Trại giam CA tỉnh;
- Bị cáo; Người có QLVN liên quan;
- Lưu hs; Vp.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Kiên Thành