

Bản án số: 12/2019/HSST
Ngày 22 tháng 3 năm 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẬP THẠCH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Lực

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trung Thành

Bà Đặng Thị Liễu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Thúy Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2019/TL - HSST ngày 08/3/2019, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Thanh M, sinh ngày 02/09/1989.

Nơi ĐKNKTT: Tổ dân phố T, thị trấn Lập Thạch, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Tổ dân phố T, thị trấn Lập Thạch, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 09/12; bố đẻ: Nguyễn Thanh N, sinh năm 1961; mẹ đẻ: Lăng Thị H, sinh năm 1963; vợ: Đặng Thị Lý H, sinh năm 1989, bố, mẹ và vợ cư trú tại thị trấn Lập Thạch; con: có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/12/2018 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Nguyễn Văn L, sinh ngày 27/12/1987

Nơi ĐKNKTT: Tổ dân phố L, thị trấn Lập Thạch, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Tổ dân phố L, thị trấn Lập Thạch, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; bố đẻ: Nguyễn Văn V, sinh năm 1965; mẹ đẻ: Lăng Thị H, sinh năm 1967; vợ: Đỗ Thị H, sinh năm 1990, bố, mẹ và vợ hiện cư trú tại thị trấn Lập Thạch, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1/ Anh Dương Văn Khoa, sinh năm 1973

Nơi cư trú: TDP Tân Chiền, thị trấn Lập Thạch, Lập Thạch, Vĩnh Phúc, vắng mặt.

2/ Anh Bùi Văn Phúc, sinh năm 1991

Nơi cư trú: TDP Hòa Bình, thị trấn Hoa Sơn, Lập Thạch, Vĩnh Phúc, vắng mặt.

3/ Ông Hà Đình Lương, sinh năm 1960

Nơi cư trú: TDP T, thị trấn Lập Thạch, Lập Thạch, Vĩnh Phúc, vắng mặt.

4/ Ông Ngô Đức Hường, sinh năm 1962

Nơi cư trú: TDP T, thị trấn Lập Thạch, Lập Thạch, Vĩnh Phúc, vắng mặt.

5/ Anh Khổng M Tiến, sinh năm 1988

Nơi cư trú: Thôn Hg Sơn, xã Tử Du, Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Lăng Thị H, sinh năm 1964

Nơi cư trú: TDP T, thị trấn Lập Thạch, Lập Thạch, Vĩnh Phúc, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có việc làm ổn định, thường xuyên lang thang nên trong tháng 12/2018, Nguyễn Thanh M đã thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Lập Thạch sau đó mang bán cho Nguyễn Văn L để lấy tiền tiêu sài cá nhân. Nguyễn Văn L biết các tài sản mà M mang đến bán là do M trộm cắp được mà có nhưng vẫn đồng ý mua. Cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 17 giờ 00' ngày 03/12/2018, Nguyễn Thanh M đi xe máy BKS 11FA-1039 từ nhà ra thị trấn Lập Thạch chơi thì gặp Toàn (M chỉ biết Toàn ở xã Xuân Hoà, không biết địa chỉ cụ thể), M rủ Toàn đi chơi rồi chở Toàn đi lòng vòng về hướng thị trấn Hoa Sơn. Khi đi đến xưởng cơ khí của anh Bùi Văn Phúc, Toàn phát hiện trong xưởng không có người và có chiếc máy hàn điện nhãn hiệu Hồng Ký, màu vàng dạng hình hộp chữ nhật. Toàn bảo M dừng xe để vào trộm cắp chiếc máy hàn trên. Sau đó, M đứng ngoài cảnh giới, Toàn đi bộ một mình vào xưởng cơ khí của anh Phúc lấy trộm chiếc máy hàn điện rồi đi ra chỗ M đợi. M lái xe chở Toàn cùng chiếc máy hàn điện vừa trộm cắp được đến bán cho Nguyễn Văn L với giá 1.000.000đ, M và Toàn cầm tiền đi ăn uống, còn lại Toàn đưa cho M 200.000đ, M đã tiêu sài hết số tiền trên. Ngày 19/12/2018, Nguyễn Văn L đã giao nộp lại chiếc máy hàn điện trên cho cơ quan điều tra.

Tại bản kết luận số: 227/KL-HĐĐG ngày 01 tháng 01 năm 2019, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lập Thạch kết luận: “01 máy hàn điện nhãn hiệu Hồng Ký vỏ màu vàng, có nối dây điện màu đen dài 2m được định giá 1.500.000đ”.

Vụ thứ hai: Khoảng 20 giờ 00' ngày 05/12/2018, Nguyễn Thanh M dùng xe máy BKS 11FA-1039 một mình đi loanh quanh tại thị trấn Lập Thạch mục đích xem nhà ai có tài sản sơ hở thì trộm cắp. Khi đi đến cổng nhà ông Hà Đình Lương, M để xe máy ngoài cổng rồi đi bộ vào nhà ông Lương đang xây dựng, không có người ở. M đi vào buồng ngủ phía trong bên trái theo hướng từ ngoài nhìn vào thấy chiếc máy hàn điện nhãn hiệu Riland màu xanh, dạng hình hộp chữ nhật, M lấy chiếc máy hàn này mang ra xe và đến bán cho Nguyễn Văn L được 1.000.000đ. Sau đó, M đi tiêu sài hết số tiền trên. Ngày 19/12/2018, L giao nộp chiếc máy hàn điện trên cho cơ quan điều tra.

Tại bản kết luận số: 228/KL-HĐĐG ngày 01 tháng 01 năm 2019, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lập Thạch kết luận: “01 máy hàn điện nhãn hiệu Riland vỏ màu xanh, có nối dây điện màu đen dài 2m được định giá 1.500.000đ”.

Vụ thứ ba: Khoảng 11 giờ 00' ngày 07/12/2018, Nguyễn Thanh M ở nhà thì nảy sinh ý định đến xưởng cơ khí của ông Ngô Đức Hường xem có tài sản thì trộm cắp (xưởng của ông Hường làm trên đất vườn thuê của nhà M). Đến nơi thấy không có ai, M đi vào xưởng thì phát hiện 01 chiếc máy cắt kim loại nhãn hiệu Crown màu xám. M lấy trộm chiếc máy cắt này mang về nhà lấy xe máy BKS 11FA-1039 chở máy cắt đến bán cho Nguyễn Văn L với giá 500.000đ. Sau đó M cầm tiền đi tiêu sài hết. Ngày 19/12/2018, L giao nộp chiếc máy cắt trên cho cơ quan điều tra.

Tại bản kết luận số: 230/KL-HĐĐG ngày 01 tháng 01 năm 2019, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lập Thạch kết luận: “01 máy cắt kim loại, nhãn hiệu Crown, vỏ máy và tay cầm màu xám, hộp lưỡi cắt màu đen, đế bằng kim loại màu đen nối với dây cắm điện màu vàng được định giá 500.000đ”.

Vụ thứ tư: Khoảng 18 giờ 00' ngày 10/12/2018, Nguyễn Thanh M đi xe máy BKS 11FA-1039 đến nhà anh Khổng M Tiến chơi. Khi đến M ngồi chơi với Tiến một lúc thì Tiến vào bếp nấu cơm. M phát hiện ở góc nhà anh Tiến có một chiếc máy hàn điện nhãn hiệu Điện cơ Việt Đức, màu cam, dạng hình hộp chữ nhật. Lợi dụng lúc Tiến nấu cơm không để ý, M chào về và lấy trộm chiếc máy hàn điện ở nhà Tiến mang đến bán cho Nguyễn Văn L với giá 500.000đ và đi tiêu sài hết số tiền trên. Ngày 19/12/2018, L giao nộp chiếc máy hàn điện trên cho cơ quan điều tra.

Tại bản kết luận số: 229/KL-HĐĐG ngày 01 tháng 01 năm 2019, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lập Thạch kết luận: “01 máy hàn điện nhãn hiệu Điện cơ Việt Đức vỏ màu đỏ, có nối dây điện màu vàng dài 2m được định giá 600.000đ”.

Vụ thứ năm: Chiều ngày 12/12/2018, Nguyễn Thanh M đi chơi qua nhà đang xây dựng của ông Dương Văn Khoa phát hiện trong nhà ông Khoa có để 01 máy cắt kim loại màu đỏ. M đi về nhà, đến khoảng 20 giờ 30' cùng ngày, M nảy

sinh ý định trộm cắp chiếc máy cắt trong nhà ông Khoa nên một mình đi xe máy BKS 11FA-1039 đến nhà ông Khoa. Khi đến nơi thấy cửa trước nhà đóng kín, M để xe ở đó, đi bộ vòng ra phía sau nhà, trèo bờ tường nhảy vào bên trong nhà. Thấy bên trong nhà không có người, M ôm chiếc máy cắt để ở góc nhà bên phải theo hướng nhìn từ ngoài đường vào nhà rồi đi ra theo đường vừa vào. Sau đó, M để chiếc máy cắt lên xe máy chở đến bán cho Nguyễn Văn L với giá 1.000.000đ và đi tiêu sài hết số tiền trên. Ngày 19/12/2018, L đã giao nộp chiếc máy cắt trên cho cơ quan điều tra.

Tại bản kết luận số: 225/KL-HĐĐG ngày 20 tháng 12 năm 2019, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lập Thạch kết luận: “01 máy cắt kim loại, nhãn hiệu Maktec, vỏ máy và tay cầm màu đỏ, hộp lưỡi cắt màu trắng bạc, đế bằng kim loại màu đen nối với dây cắm điện màu đen dài 2m được định giá 2.100.000đ”.

Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy Honda Cup BKS 11FA-1039 mà Nguyễn Thanh M dùng làm phương tiện trong 05 vụ trộm cắp nêu trên là tài sản của bà Lăng Thị H (mẹ đẻ M), Bà H cho M mượn xe để làm phương tiện đi lại, không biết M dùng xe của mình để đi trộm cắp tài sản. Do vậy, cơ quan điều tra trả lại chiếc xe trên cho bà H.

Đối với đối tượng tên Toàn người ở xã Xuân Hoà cùng thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản với M do M không biết đầy đủ họ tên và địa chỉ cụ thể nên cơ quan CSĐT Công an huyện Lập Thạch không có căn cứ để xác M, làm rõ nên cần tách ra khi nào làm rõ xử lý sau.

Ngày 07/01/2019, cơ quan CSĐT Công an huyện Lập Thạch đã ra quyết định xử lý vật chứng số 04 trả lại: 01 máy cắt kim loại nhãn hiệu Maktec cho ông Dương Văn Khoa; 01 máy cắt kim loại nhãn hiệu Crown cho ông Ngô Đức Hường; 01 máy hàn điện nhãn hiệu Riland cho ông Hà Đình Lương; 01 máy hàn điện nhãn hiệu Điện cơ Việt Đức cho anh Khổng M Tiến; 01 máy hàn nhãn hiệu Hồng ký cho anh Bùi Văn Phúc; 01 chiếc xe máy, loại xe Honda Cup có biển kiểm soát 11FA-1039 cho bà Lăng Thị H. Ông Khoa, ông Hường, ông Lương, anh Tiến, anh Phúc và bà H đã nhận lại tài sản của mình không có đề nghị gì.

Tại bản cáo trạng số: 19/CT-VKS ngày 06 tháng 3 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch truy tố Nguyễn Thanh M về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; truy tố Nguyễn Văn L về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên – đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch luận tội đối với bị cáo Nguyễn Thanh M và Nguyễn Văn L. Giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Sau khi đánh giá, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh M từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 điều 323; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn L từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Giao bị cáo L cho UBND thị trấn Lập Thạch, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xác nhận ngày 07/01/2019, cơ quan CSĐT Công an huyện Lập Thạch đã quyết định trả lại: 01 máy cắt kim loại nhãn hiệu Maktec cho ông Dương Văn Khoa; 01 máy cắt kim loại nhãn hiệu Crown cho ông Ngô Đức Hường; 01 máy hàn điện nhãn hiệu Riland cho ông Hà Đình Lương; 01 máy hàn điện nhãn hiệu Điện cơ Việt Đức cho anh Khổng M Tiến; 01 máy hàn nhãn hiệu Hồng ký cho anh Bùi Văn Phúc; 01 chiếc xe máy, loại xe Honda Cup có biển kiểm soát 11FA-1039 cho bà Lăng Thị H là đúng chủ sở hữu.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo M và L phải chịu theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thanh M và Nguyễn Văn L khai nhận toàn bộ hành vi M đã trộm cắp tài sản 05 lần sau đó đem bán cho Nguyễn Văn L như nội dung bản cáo trạng đã nêu là đúng, ngoài ra không có lời bào chữa nào khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lập Thạch, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của

Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng pháp luật.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Tài liệu điều tra trong hồ sơ thể hiện, Trong tháng 12/2018, Nguyễn Thanh M đã thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Lập Thạch sau đó mang bán cho Nguyễn Văn L để lấy tiền tiêu sài cá nhân. Cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 17 giờ 00' ngày 03/12/2018, Nguyễn Thanh M đi xe máy BKS 11FA-1039 từ nhà ra thị trấn Lập Thạch chơi thì gặp Toàn, M chở Toàn đi về hướng thị trấn Hoa Sơn đến xưởng cơ khí của anh Bùi Văn Phúc. M đứng ngoài cảnh giới, Toàn đi vào xưởng lấy trộm chiếc máy hàn điện đem bán cho Nguyễn Văn L với giá 1.000.000đ.

Vụ thứ hai: Khoảng 20 giờ 00' ngày 05/12/2018, Nguyễn Thanh M dùng xe máy BKS 11FA-1039 một mình đến nhà ông Hà Đình Lương trộm cắp chiếc máy hàn điện nhãn hiệu Riland màu xanh, dạng hình hộp chữ nhật, sau đó đến bán cho Nguyễn Văn L được 1.000.000đ.

Vụ thứ ba: Khoảng 11 giờ 00' ngày 07/12/2018, Nguyễn Thanh M đến xưởng cơ khí của ông Ngô Đức Hường trộm cắp 01 chiếc máy cắt kim loại nhãn hiệu Crown màu xám sau đó đem bán cho Nguyễn Văn L với giá 500.000đ.

Vụ thứ tư: Khoảng 18 giờ 00' ngày 10/12/2018, Nguyễn Thanh M đi xe máy BKS 11FA-1039 đến nhà anh Khổng M Tiến trộm cắp một chiếc máy hàn điện nhãn hiệu Điện cơ Việt Đức, màu cam, dạng hình hộp chữ nhật sau đó đem bán cho Nguyễn Văn L với giá 500.000đ.

Vụ thứ năm: Chiều ngày 12/12/2018, Nguyễn Thanh M đến nhà ông Dương Văn Khoa trộm cắp 01 máy cắt kim loại màu đỏ sau đó bán cho Nguyễn Văn L với giá 1.000.000đ.

Xét lời nhận tội của bị cáo M và L phù hợp với các lời khai, bản kiểm điểm của bị cáo, lời khai của người bị hại, người làm chứng, tang vật chứng đã thu hồi được, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được thể hiện trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Thanh M phạm tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định: "1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm..."; bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" quy định tại khoản 1 điều 323 Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định: "Người nào không hứa hẹn trước mà ... tiêu thụ tài sản biết rõ là do người khác phạm tội mà có, thì bị phạt tiền từ 10.000.000đ đến 100.000.000đ, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

Xét tính chất vụ án tuy là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là tảo bạo, gây nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo lợi dụng lúc các gia đình sơ hở để chiếm đoạt tài sản có tổng giá trị 6.200.000đ; bị cáo L biết rõ là tài sản do bị cáo M trộm cắp xong vẫn tiêu thụ. Các bị cáo biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Hành vi của các bị cáo gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây dư luận bất bình trong nhân dân. Vì vậy, phải đưa ra xử lý nghiêm M trước pháp luật và có hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, như vậy mới có tác dụng cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe giáo dục, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng cân nhắc, xem xét đến tính chất, cũng như mức độ thực hiện tội phạm và hậu quả xảy ra, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, xem xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án; thấy rằng:

Bị cáo Nguyễn Thanh M trước khi phạm tội đều có nhân thân xấu, ngày 19/12/2006 Toà án nhân dân huyện Lập Thạch xử 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; ngày 13/02/2007, Toà án nhân dân huyện Lập Thạch xử 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; ngày 20/12/2013, Công an tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; ngày 18/06/2014, Công an huyện Lập Thạch đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc, các lần xử lý đều đã được xóa án tích. Song qua các lần xử lý đó các bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân mà lại phạm tội do lỗi cố ý. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra biết ăn năn hối cải; tài sản bị cáo chiếm đoạt giá trị không lớn đã được thu hồi trả lại cho người bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Nên Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo, nhưng cũng phải là phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, có như vậy mới có đủ điều kiện để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Bị cáo Nguyễn Văn L trước khi phạm tội là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra biết ăn năn hối cải; tài sản bị cáo chiếm đoạt giá trị không lớn đã được thu hồi trả lại cho người bị hại; gia đình bị cáo có H cảnh khó khăn, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xét thấy chỉ cần phạt bị cáo mức án tù cho hưởng án treo, ấn định một thời gian thử thách nhất định, dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình bị cáo. Như vậy cũng đủ điều kiện để bị cáo tự cải tạo mình trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đến năm mươi triệu đồng”.

Theo quy định tại khoản 5 Điều 323 Bộ luật hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Tuy nhiên theo tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có việc làm ổn định, không có thu nhập, kinh tế gia đình khó khăn. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng vụ án: Ngày 07/01/2019, cơ quan CSĐT Công an huyện Lập Thạch đã quyết định trả lại: 01 máy cắt kim loại nhãn hiệu Maktec cho ông Dương Văn Khoa; 01 máy cắt kim loại nhãn hiệu Crown cho ông Ngô Đức Hường; 01 máy hàn điện nhãn hiệu Riland cho ông Hà Đình Lương; 01 máy hàn điện nhãn hiệu Điện cơ Việt Đức cho anh Không M Tiến; 01 máy hàn nhãn hiệu Hồng ký cho anh Bùi Văn Phúc; 01 chiếc xe máy, loại xe Honda Cup có biển kiểm soát 11FA-1039 cho bà Lăng Thị H, xét thấy việc trả lại tài sản là đúng chủ sở hữu hợp pháp nên được xác nhận.

[4] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh M và Nguyễn Văn L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh M phạm tội “Trộm cắp tài sản”; bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh M 01 năm 03 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 20/12/2018.

Áp dụng: khoản 1 điều 323; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn L 01 (một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo L cho UBND thị trấn Lập Thạch, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp bị cáo L có thay đổi về nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xác nhận ngày 07/01/2019, cơ quan CSĐT Công an huyện Lập Thạch đã quyết định trả lại: 01 máy cắt kim loại nhãn hiệu Maktec cho ông Dương Văn Khoa; 01 máy cắt kim loại nhãn hiệu Crown cho ông Ngô Đức Hường; 01 máy hàn điện nhãn hiệu Riland cho ông Hà Đình Lương; 01 máy hàn điện nhãn hiệu Điện cơ Việt Đức cho anh Không M Tiến; 01 máy hàn nhãn hiệu Hồng ký cho anh Bùi Văn Phúc; 01 chiếc xe máy, loại xe Honda Cup có biển kiểm soát 11FA-1039 cho bà Lăng Thị H là hợp pháp.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thanh M và Nguyễn Văn L mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày giao nhận bản án hoặc niêm yết tại UBND nơi cư trú của người vắng mặt.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND Lập thạch
- THA Lập thạch
- Công an Lập thạch
- Trại giam
- Sở Tư pháp Vĩnh Phúc
- UBND thị trấn Lập Thạch
- Bị cáo
- Lưu hs+Vp

Trần Hữu Lực

