TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ TĨNH** **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập -Tự do -Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2019/HSST
Ngày: 26/02/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Ông Trần Quốc Dũng**

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Duy Cừ

- Ông Nguyễn Văn Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thanh Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hải, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2019/ HSST, ngày 25 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2019/QĐXXST-HS, ngày 13 tháng 02 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Trần Quốc C; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 20/10/1965; Nơi cư trú: Khối phố T, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Hải N và bà: Dương Thị L(đã chết); Vợ: Phương Thị T; Con: có 2 con, lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 1996; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 14/10/2004 bị Công an thị xã Hà Tĩnh xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi Đánh bạc; Ngày 29/01/2008 bị Công an phường Tân Giang, thành phố Hà Tĩnh xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi Đánh bạc; Ngày 17/12/2013 bị Phòng PC 65 Công an tỉnh Hà Tĩnh xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi Đánh bạc.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/10/2018, đến ngày 30/11/2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Bảo lĩnh. Hiện đang tại ngoại ở phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (bị cáo có mặt).

2. Hồ Quang P; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 12/12/1955; Nơi cư trú: Khối phố 4, phường B, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 09/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Hồ Văn Q (Đã chết) và bà: Trần Thị T; Vợ: Trần Thị H (đã chết); Con: có 03 con, lớn sinh năm 1978 nhỏ sinh năm 1991; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 22/10/2018 đến ngày 27/10/2018, được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường B, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (bị cáo có mặt).

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan**: Anh Nguyễn Khắc V; Sinh năm: 1974; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trú tại: Khối phố T, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 45 phút ngày 21/10/2018 Hồ Quang P đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh tự thú về hành vi đánh bạc với Trần Quốc C. Sau khi tiếp nhận, lấy lời khai và khai thác thông tin từ tin nhắn điện thoại di động do P giao nộp, đến 06 giờ 05 ngày 22/10/2018, Cơ quan điều tra tiến hành bắt, khám xét khẩn cấp đối với Trần Quốc C.

Quá trình điều tra chứng minh được như sau: Khoảng đầu tháng 10/2018, Trần Quốc C đặt vấn đề với một người đàn ông (không rõ tên, địa chỉ cụ thể) của C cấp cho một tài khoản có tên "Tva7za707404" có mật khẩu "Cccc1234" có giá trị 200 triệu đồng trên trang mạng www.bong88.com để chơi cá độ bóng đá. Sau đó C sử dụng trang mạng này để đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá dựa trên tỷ lệ cá cược của các nhà cái đối với các trận đấu bóng đá ở các giải vô địch quốc gia Tây Ban Nha (Laliga), giải Ngoại hạng Anh (Premier League), giải vô địch Quốc gia Pháp (Ligue 1), giải vô địch quốc gia Ý (Serie A), giải vô địch quốc gia Đức (Bundesliga) mùa bóng 2018 - 2019. Vào ngày 21/10/2018, Trần Quốc C đã đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với Hồ Quang P và Nguyễn Khắc V (sinh năm 1974, trú tại tổ dân phố T, phường T, thành phố H). Trước khi các trận đấu bóng đá diễn ra, Trần Quốc C đặng nhập vào tài khoản "Tva7za707404" có mật khẩu "Cccc1234" để cập nhật thông tin về tỷ lệ cá cược mà nhà cái đưa ra sau đó sử dụng điện thoại di động gửi tin nhắn báo tỉ lệ các cược cho Hồ Quang P và Nguyễn Khắc V để chọn các cặp đấu mình thích để đánh (hay còn gọi là kèo). Sau khi xem thông tin cá cược từ nhà cái do C gửi đến, P và V chọn các trận đấu và nhắn tin đến đánh với C. Nếu đồng ý C nhắn tin "ok" gửi lại để trả lời cho P và V biết. Trên cơ sở thông tin, tỷ lệ các cược nhà cái đưa ra như: bắt "tài", "xỉu" là tổng số bàn thắng được ghi vào lưới của hai đội trong một trận đấu theo quy định của nhà cái từng trận bóng tương ứng; bắt "xuyên" nghĩa là chọn đánh nhiều đội bóng trong những trận đấu bóng đá ở một hoặc nhiều giải khác nhau để chọn và kết quả dựa vào các cập đấu đã chọn nếu tất cả thắng thì người chơi được ăn tiền, nếu một trong các đội chọn có kết quả khác thì người nhận thắng tiền; "cửa trên", "cửa dưới" là để chỉ đội bóng được đánh giá cao hơn và đội bóng bị đánh giá thấp hơn trong một trận đấu bóng.

Trên cơ sở trích xuất dữ liệu từ tin nhắn điện thoại di động và lời khai của Trần Quốc C, Hồ Quang P và Nguyễn Khắc V; Cơ quan điều tra xác định được Trần Quốc C đã sử dụng số điện thuê bao thoại di động 0917611387; Hồ Quang P sử dụng các số thuê bao điện thoại di động là 0835560665 và 0913310705, Nguyễn Khắc V sử dụng số thuê bao điện thoại 0912952003 để gửi các tin nhắn hoạt động đánh bạc dưới hình thức đánh cá độ bóng đá như sau: Từ 15h40' ngày 21/10/2018 đến 21 giờ 29 phút ngày 21/10/2018, Trần Quốc C gửi tin nhắn cho Hồ Quang P và Nguyễn Khắc V các tin nhắn có nội dung thông tin cá độ bóng đá gồm: "Getafe 14a9/9T214a10/8, Empoly 14a10/8, T25a10/8" và "Everton 12a.8 t212a 10/85. Torino 14a 10/8 t214a 10/8 Attalanta 1a.10/8, T212a .9/9 Lazio 1a 10/85 t234a. 8 Fioratina 1a. 10/8, t212a. 10/8 inter = a.8 t212a. 10/85. Eibar= a.85 t214 a. 9/9. Espanganl 12a 10/85. T2 14a. 9/9 bettis. 34 a 8 t2.12a 10/85 berlin 12a 85 t212a10/8 monchegladbach 1 a. 10/8 t3 a 10/8 montpellier 12a. 10/8 t2 a.8 Saintetiene 14a 8 marselle 14a 8 t234 a 10/8'' để báo kèo các trận đấu bóng đá. Sau khi xem ''kèo''P, V lần lượt gửi tin nhắn để đánh bạc với C. Ngày 21/10/2018, P và C đã đánh bạc 04 lần cụ thể như sau :

Lần thứ nhất: Hồi 16 giờ 49 phút ngày ngày 21/10/2018, Hồ Quang P gửi tin nhắn với nội dung: Getafe 2C, Xỉu 2C, tức là P đặt cửa thắng Getafe 2.000.000 đồng và bắt ''xỉu'' số tiền 2.000.000 đồng trận đấu bóng đá giữa đội Getafe với đội Rayo Vallecano diễn ra vào lúc 17 giờ ngày 21/10/2018, tổng cộng số tiền P đánh là 4.000.000 đồng. Trận đấu bóng đá kết thúc đội Getafe thắng Rayo Vallecano 2-1. Với tỉ lệ bóng đặt 10 ăn 9, P đánh 2.000.000 đồng nên C phải trả cho P 1.800.000 đồng, còn kèo ''xỉu'' do trận đấu có 03 bàn thắng được ghi nên P bị thua 2.000.000 đồng. Tổng cộng số tiền đánh bạc giữa C và P ở trận bóng này là 5.800.000 đồng.

Lần thứ hai: Đến 17 giờ 25 phút ngày 21/10/2018, P nhắn tin cho C với nội dung: "Dưới empoli 2 Tài 2c", nghĩa là P đánh đội Prosinone Calcio ''là đội cửa dưới'' 2.000.000 đồng bắt kèo ''tài'' 2.000.000 đồng trận đấu bóng đá giữa Empoly với Prosinone Calcio diễn ra vào lúc 17 giờ 30 phút ngày 21/10/2018, tổng cộng tiền P đánh là 4.000.000 đồng. Trận đấu bóng đá giữa Empoly với Prosinone Calcio kết thúc với tỷ số 3-3 nên theo tỷ lệ cá cược thì cửa dưới đặt 10 ăn 8, trận đấu kết thúc với tỷ số hòa (3 – 3) thì P được thắng nữa tiền của tỷ lệ ăn là số tiền 800.000đ, trận đấu có tổng cộng trên 03 bàn thắng, theo tỷ lệ đặt 'tài' ăn 10 nên P thắng kèo "tài" 2.000.000 đồng. Tổng cộng số tiền đánh bạc giữa C và P ở trận bóng này là 6.800.000đ.

Lần thứ ba: P gửi tin nhắn cho C với nội dung: "Montpellier 2c. xỉu 2c''. Nghĩa là P đánh đội Montpellier 2.000.000 đồng, kèo ''xỉu'' 2.000.000 đồng, tổng cộng 4.000.000 đồng, trận đấu bóng đá giữa đội Montpellier với đội Bordeaux diễn ra lúc 20 giờ ngày 21/10/2018. Trận đấu kết thúc Montpellier thắng 2 – 0, theo tỷ lệ bóng P thắng trận 2.000.000 đồng, còn kèo ''xỉu'' hòa tiền nên tổng cộng số tiền đánh bạc lần này là 6.000.000 đồng.

Lần thứ tư: Hồi 19 giờ 53 phút đến 21 giờ 53 ngày 21/10/2018, Hồ Quang P nhắn tin cho C với nội dung: Everton 2c. Nghĩa là P đánh đội Everton số tiền

2.000.000đ; Nguyễn Khắc V nhắn tin cho C với nội dung ‘‘Everton 2 tr suu 1tr” nghĩa là V bắt đội Everton số tiền 2.000.000 đồng, đánh kèo “xỉu” 1.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trận đấu bóng này của C là 5.000.000 đồng.

Ngoài ra trong ngày 21/10/2018, Trần Quốc C và Hồ Quang P còn có các lần đánh bạc mỗi trận dưới 5.000.000 đồng gồm: Đánh xiên các đội Everton, Torino, Attalanta, Fiorentina, Brlin, đội cửa dưới Lazio, xỉu Motpellier số tiền 1.000.000 đồng; đánh đội Torino của cặp đấu giữa Bologna với Torino diễn ra lúc 20 giờ ngày 21/10/2018 số tiền 2000.000 đồng; đánh đội Atalanta của cặp đấu giữa Chievo với Atalanta diễn ra vào lúc 20 giờ ngày 21/10/2018 số tiền 2.000.000 đồng; đánh Parma Calcio của cặp đấu giữa Lazio với Parma Calcio diễn ra lúc 20 giờ ngày 21/10/2018 số tiền 2.000.000 đồng ; đánh Fiorentina của cặp đấu giữa Fiorentina với Cagliari diễn ra lúc 23 giờ ngày 21/10/2018 số tiền 2.000.000 đồng; đánh Stade Rennes của cặp đấu giữa Saint-Étienne với Stade Rennes diễn ra lúc 22 giờ ngày 21/10/2018 số tiền 2.000.000 đồng; đánh Inter Milan của cặp đấu giữa Inter Milan với AC Milan diễn ra lúc 1giờ 30 ngày 21/10/2018 số tiền 2.000.000 đồng và đánh “tài” trận Inter Milan và AC Milan 2000.000 đồng; đánh đội Marseille của cặp đấu giữa Niec với Olympique Marseille diễn ra lúc 02 giờ ngày 22/10/2018 số tiền 2.000.000 đồng, đánh Esspayonl của cặp đấu giữa Esspayonl với SD Hueseca diễn ra lúc 23 giờ ngày 21/10/2018 số tiền 3.000.000 đồng, đánh Real Betis của cặp đấu giữa Real Betis với Real Valladolid diễn ra lúc 01 giờ 45 ngày 22/10/2018 số tiền 3.000.000 đồng. Tổng cộng số tiền P đánh các lần này là 23.000.000 đồng

Kết quả: P thua xiên 1.000.000 đồng, trận Torino có kết quả hòa nên thua 1.000.000 đồng, Atalanta thắng Chievo 5-1 nên Phước thắng 2.000.000 đồng, Parma Calcio thua Lazio 0 – 2 nên P thua 2.000.000 đồng. Như vậy số tiền P phải thanh toán cho C là 2.000.000 đồng.

Còn các cặp đấu giữa Fiorentina với Cagliari, Saint-Étienne với Stade Rennes, Esspayonl với SD Hueseca, Real Betis với Real Valladolid, Inter Milan với AC Milan có lịch thi bắt đầu thi đấu từ 22 giờ ngày 21/10/2018 đến 03 giờ ngày 22/10/2018 nhưng đến 22 giờ 45 phút ngày 21/10/2018 Hồ Quang P đã đến Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh tự thú.

Bản cáo trạng số 11/CT-VKSTPHT ngày 24/01/2019 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh đã truy tố Trần Quốc C, Hồ Quang P về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, 2 Điều 51của Bộ luật hình sự, xử phạt: bị cáo Trần Quốc C từ 12 đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án nhưng được trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/10/2018 đến ngày 30/11/2018; Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s, r, x khoản 1 Điều 51của Bộ luật hình sự,

xử phạt: Hồ Quang P từ 06 đến 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 22/10/2018 đến ngày 27/10/2018;

Áp dụng khoản 3 Điều 321, khản 2, 3 Điều 35 của Bộ luật hình sự, xử phạt bổ sung phạt tiền các bị cáo: Trần Quốc C, Hồ Quang P mỗi bị cáo từ 10 đến 20 triệu đồng và đề nghị xử lý vật chứng của vụ án; Về biện pháp tư pháp: đề nghị truy thu số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc và thu lợi bất chính.

Tại phiên tòa, các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, nhất trí với quan điểm luận tội của Kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ được áp dụng đối với các bị cáo và không có ý kiến gì tranh luận. Trong lời nói sau cùng của mình bị cáo Trần Quốc C xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, Hồ Quang P xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] . *Về thủ tục tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử:*

Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo và người tham gia tố tụng không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2] . *Về chứng cứ xác định tội danh:*

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều khai nhận: ngày 21/10/2018, trên địa bàn thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; Trần Quốc C đã đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với Hồ Quang P và Nguyễn Khắc V. Trong đó, Trần Quốc C 04 lần đánh bạc có số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên với tổng số tiền là 23.600.000 đồng; Hồ Quang P 03 lần đánh bạc có số tiền 5.000.000 đồng trở lên, có tổng cộng 20.600.000 đồng. Ngoài ra trong ngày 21/10/2018, Trần Quốc C và Hồ Quang P còn có 11 lần đánh bạc mỗi lần từ 1.000.000 đồng đến 4.000.000 đồng có tổng cộng 25.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa C với P và V là 48.600.000 đồng, trong đó C với P có tổng cộng là 45.600.000 đồng; C đánh bạc với V số tiền 3.000.000 đồng.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản tự thú, bắt người phạm tội quả tang, thời gian, địa điểm các bị cáo thực hiện tội phạm, đặc điểm vật chứng vụ án được thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Hành vi của các bị cáo là đánh bạc dưới hình thức chơi "Cá độ bóng đá" thắng thua, sát phạt nhau bằng tiền. Bị cáo Trần Quốc C, Hồ Quang P nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc với số tiền các bị cáo và người liên quan sử dụng để đánh bạc là 48.600.000đ, trong đó số tiền đánh bạc giữa C và P là 45.600.000đ; Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự xã hội trên địa bàn. Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Như vậy, Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ kết tội các bị cáo Trần Quốc C, Hồ Quang P phạm tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321của Bộ luật hình sự;

Trong vụ án này có Nguyễn Khắc V cùng tham gia cá độ bóng đá với Trần Quốc C số tiền đánh bạc 3.000.000 đồng nên Công an thành phố Hà Tĩnh đã xử phạt hành chính là có căn cứ. Còn người cung cấp tài khoản có tên "Tva7za707404" có mật khẩu "Cccc1234" cho C sử dụng để khai thác thông tin và cập nhật để đánh bạc nhưng thông tin về lý lịch và địa chỉ không có, tài khoản sau đó đã bị khóa không còn đăng nhập được nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ sau là phù hợp.

[3] . *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:*

Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án: Trần Quốc C là người khởi xướng, trực tiếp cập nhật thông tin cá độ bóng đá từ mạng internet để đánh bạc nên giữ vai trò chính, Hồ Quang P là đồng phạm với vai trò đồng thực hành.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Trần Quốc C, Hồ Quang P thuộc trường hợp "Phạm tội từ 02 lần trở lên" là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Xét tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo: Trần Quốc C và Hồ Quang P được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là "Người phạm tội thành khẩn khai báo"; Ngoài ra, bị cáo Hồ Quang P được hưởng tình tiết "Người phạm tội tự thú" và bản thân là người tham gia thanh niên xung phong trong kháng chiến chống Mỹ được hưởng chính sách như thương binh; Trần Quốc C có bố, mẹ là người có công được Nhà nước tặng thưởng nhiều Huân, Huy chương là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm s, r, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy: bị cáo Trần Quốc C là người khởi xướng, trực tiếp cập nhật thông tin cá độ bóng đá trên mạng interrnet để đánh bạc, bị cáo có nhân thân nhiều lần bị các Cơ quan có thẩm quyền xử lý hành chính về hành vi đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội. Qua đó, chứng tỏ bị cáo là đối tượng khó giáo dục, cải tạo cần lên một mức án nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đảm bảo việc giáo dục và răn đe đối với bị cáo.

Đối với bị cáo Hồ Quang P có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội bị cáo đã tự thú và thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình. Bản thân bị cáo là thanh niên xung phong trong kháng chiến chống Mỹ cứu nước và được hưởng chính sách như thương binh, bị cáo tuổi đã cao, nuôi mẹ già trên 80 tuổi thường xuyên ốm đau, nên cần xem xét cho bị cáo được hưởng chính sách khoan hồng của pháp luật, xử phạt bị cáo trên hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ điều kiện để cải tạo và giáo dục đối với bị cáo.

[4]. *Về hình phạt bổ sung:* Cần áp dụng khoản 3 Điều 321; khoản 2, 3 Điều 35 của BLHS, xử phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

[5]. *Xét luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa:* về tội danh, khung hình phạt áp dụng đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án đề nghị là tương đối thỏa đáng.

[6]. *Về xử lý vật chứng:* Cần áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu bán sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5C, 01 máy tính bảng Ipad4 màu bạc thu giữ tại Trần Quốc C; 01 điện thoại Nokia 105 có gắn thẻ sim 0912952003 thu giữ tại Hồ Quang Pc; 01điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J5 màu đen thu giữ tại Nguyễn Khắc V là công cụ, phương tiện các bị cáo và người liên quan sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội.

Cần áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 của BLTTHS năm 2015: trả cho Trần Quốc C 01 điện thoại Iphone 6 plus, 01 điện thoại Nokia 105 màu đen là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội. Tuy nhiên, cần tiếp tục tạm giữ hai chiếc điện thoại trên để đảm bảo cho việc thi hành án.

[7]. *Về biện pháp tư pháp:* Cần áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 của BLHS; truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền các bị cáo và người liên quan sử dụng để đánh bạc và thu lợi như sau: Trần Quốc C 37.600.000đ; Hồ Quang P 8.000.000đ; Anh Nguyễn Khắc V 3.000.000đ.

[8] . *Về án phí:* Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự,

Tuyên bố **Trần Quốc C** phạm tội **"Đánh Bạc"**.

Xử phạt: **Trần Quốc C 07 (bảy) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án, nhưng được trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/10/2018 đến ngày 30/11/2018.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, r, x khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 65, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự,

Tuyên bố **Hồ Quang P** phạm tội **"Đánh Bạc"**.

Xử phạt: **Hồ Quang P 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.** Thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Hồ Quang P cho UBND phường B, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự; Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 3 Điều 321, khoản 2, 3 Điều 35 của BLHS, xử phạt bổ sung phạt tiền các bị cáo: Trần Quốc C, Hồ Quang P mỗi bị cáo 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu bán sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5C, 01 máy tính bảng Ipad4 màu bạc thu giữ tại Trần Quốc C; 01 điện thoại Nokia có gắn thẻ sim 0912952003 tạm giữ tại Hồ Quang P; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J5 màu đen tại Nguyễn Khắc V là công cụ, phương tiện các bị cáo và người liên quan sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội.

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 của BLTTHS năm 2015: Trả lại cho Trần Quốc C 01 điện thoại di động Iphone 6s plus, 01 điện thoại Nokia 105 màu đen là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội. Tuy nhiên, cần tiếp tục tạm giữ hai chiếc điện thoại trên để đảm bảo cho việc thi hành án.

(Tình trạng, đặc điểm của vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/01/2019 giữa cán bộ Công an thành phố Hà Tĩnh và cán bộ Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Tĩnh).

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 của BLHS; truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền các bị cáo và người liên quan sử dụng để đánh bạc và thu lợi như sau: Trần Quốc C 37.600.000đ, Hồ Quang P 8.000.000đ; Anh Nguyễn Khắc V 3.000.000đ.

Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của BLTTHS năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Trần Quốc C, Hồ Quang P mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND TP Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh
- CQĐT Công an TPHT;
- T.H.A.P.T;
- CQTHADS T.P Hà Tĩnh;
- Các bị cáo; người CQLNVLQ;
- Lưu: HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Trần Quốc Dũng