TÒA ÁN QUÂN SỰ **KHU VỰC QUÂN KHU 7**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2024/HS-ST
Ngày 14-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN QUÂN SỰ KHU VỰC QUÂN KHU 7

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: 3// Nguyễn Văn Thanh.
Các Hội thẩm quân nhân:
1// Đoàn Văn Duẩn;
4/ Lê Minh Nghĩa.

- Thư ký phiên tòa: 3/ Đoàn Phước Hòa, Thư ký Tòa án quân sự khu vực Quân khu 7.

- Đại diện Viện kiểm sát quân sự khu vực 71 tham gia phiên tòa:
+ 2// Nguyễn Đình Hoàng, Kiểm sát viên;
+ 2// Cao Phi Cương, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2024 tại Hội trường BCHQS tỉnh L, Tòa án quân sự khu vực Quân khu 7 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2024/TLST-HS ngày 06/6/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2024/QĐXXST-HS ngày 02/8/2024 đối với các bị cáo:

1. Lê Thế B; tên gọi khác: Không có; sinh ngày 05/3/1999 tại L; nơi ĐKTT: Ấp C, xã B, huyện Đ, tỉnh L; cấp bậc, chức vụ, đơn vị khi phạm tội: B1, CS, b2, cB, BCHQS huyện Đ, BCHQS tỉnh L; nhập ngũ: Tháng 02/2023; trình độ văn hoá: Lớp 10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn N và bà Văn Kim D; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không có án tích, không bị xử phạt hành chính lần nào; bị bắt tạm giam từ ngày 20/01/2024 đến nay tại Trại K35, QK7; có mặt.

2. Nguyễn Huỳnh S; tên gọi khác: Không có; sinh ngày 19/6/2003 tại L; nơi ĐKTT: Ấp S, xã A, huyện Đ, tỉnh L; cấp bậc, chức vụ, đơn vị khi phạm tội: B1, CS, b2, cB, BCHQS huyện Đ, BCHQS tỉnh L; nhập ngũ: Tháng 02/2023; trình độ văn hoá: Lớp 12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hoàng G và bà Huỳnh Mộng Đ; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không có án tích, không bị xử phạt hành chính lần nào; bị bắt tạm giam từ ngày 20/01/2024 đến nay tại Trại K35, QK7; có mặt.

3. Huỳnh Tấn P; tên gọi khác: Không có; sinh ngày 17/02/2001 tại L; nơi ĐKTT: Ấp B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh L; cấp bậc, chức vụ, đơn vị khi phạm tội: B1, CS, b2, cB, BCHQS huyện Đ, BCHQS tỉnh L; nhập ngũ: Tháng 02/2023; trình độ văn hoá: Lớp 12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Tấn P và bà Nguyễn Thị Thúy K; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không có án tích, không bị xử phạt hành chính lần nào; bị bắt tạm giam từ ngày 20/01/2024 đến nay tại Trại K35, QK7; có mặt.

4. Lý Hoàng Anh T; tên gọi khác: Không có; sinh ngày 21/12/2003 tại L; nơi ĐKTT: Ấp 1, xã Đ, huyện Đ, tỉnh L; cấp bậc, chức vụ, đơn vị khi phạm tội: B1, CS, b2, cB, BCHQS huyện Đ, BCHQS tỉnh L; nhập ngũ: Tháng 02/2023; trình độ văn hoá: Lớp 11; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Quốc M và bà Nguyễn Thị Hồng N; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không có án tích, không bị xử phạt hành chính lần nào; bị bắt tạm giam từ ngày 20/01/2024 đến nay tại Trại K35, QK7; có mặt.

- *Người bào chữa cho các bị cáo:*

+ Ông Trần Minh S, Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư H, Đoàn Luật sư Thành phố H, bào chữa cho Huỳnh Tấn P và Lý Hoàng Anh T; có mặt.

+ Ông Lê Hồng N, Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư H, Đoàn Luật sư Thành phố H, bào chữa cho Huỳnh Tấn P và Lý Hoàng Anh T; có mặt.

- *Bị hại:* Nguyễn Đăng K, sinh ngày 16/12/2004 tại L; cấp bậc, chức vụ, đơn vị: B1, CS, b2, cB, BCHQS huyện Đ, BCHQS tỉnh L; nhập ngũ: Tháng 02/2023. (Chết ngày 19/01/2024).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Đăng K:* Nguyễn Thị Thu L, sinh năm 1967 tại L (Là mẹ ruột của bị hại Nguyễn Đăng K); nơi cư trú: Ấp 4, xã T, huyện T, tỉnh L; nghề nghiệp: Lao động tự do; có mặt.

- *Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bà Nguyễn Thị Thu L:* Bà Đặng Kim H, Trợ giúp viên Pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước, Sở Tư pháp tỉnh L; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* BCHQS huyện Đ, B tỉnh L: 3// Bùi Quang N, Chỉ huy trưởng, BCHQS huyện Đ, BCHQS tỉnh L; có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Nguyễn Tuấn A; vắng mặt.
2. Nguyễn Văn H; vắng mặt.
3. Phan Thế N; vắng mặt.
4. Võ Khắc D; vắng mặt.
5. Huỳnh Trọng H; có mặt.
6. Lê Văn N; có mặt.
7. Nguyễn Hoàng G; có mặt.
8. Huỳnh Tấn P; có mặt.
9. Nguyễn Thị Hồng N; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Các bị cáo Lê Thế B, Nguyễn Huỳnh S, Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T và bị hại Nguyễn Đăng K đều là chiến sĩ thực hiện nghĩa vụ quân sự tại cB, BCHQS huyện Đ, BCHQS tỉnh L từ tháng 6/2023. Ngày 14/01/2024, khi quét dọn vệ sinh phòng ở, K quét rác trúng người B đang ngồi ở hành lang, B với K cãi nhau, sau đó B kể lại với S, P, T và khởi xướng, rủ rê về việc đánh K để dằn mặt. S, P, T đồng ý và nhiều lần các bị cáo nói chuyện về việc này. Đến tối ngày 18/01/2024, B thống nhất với S, P, T sau giờ điểm danh lúc 20 giờ 45 phút xong sẽ gọi K ra nhà tắm phía sau phòng b2 để đánh. Khoảng 20 giờ 50 phút cùng ngày, tại phòng b2, B nói với K "Thay đồ

xong chưa, ra nhà tắm nói chuyện với tao xíu". B và K đi ra nhà tắm, S, P, T đi sau, tại nhà tắm B và K đứng ở giữa vị trí bệ bê tông và phòng thay đồ cãi nhau về việc quét rác hôm trước, lúc này S, P, T cũng ra đến nhà tắm. B lao vào dùng tay phải đấm vào mặt K một cái, sau đó liên tục dùng hai tay đánh nhiều lần về phía mặt K nhưng K đỡ được và đánh trả lại B trúng một cái vào mặt. T tiến lại ôm B kéo lùi ra sau, P lao vào giữa B và K, đứng đối diện K dang hai tay ra để can ngăn và nói "Hai bây làm cái gì vậy", K nói "Tụi bây đánh hội đồng tao hay gì". B và K tiếp tục lao lên đánh nhau, thấy vậy P cũng đánh trúng K một cái vào cổ, K đánh lại trúng P một cái, bị đau nên P khom người đi vòng sang trái ra sau lưng B. S đang đứng ở bên kia bệ bê tông, vòng tay phải qua cổ K, bàn tay phải ôm vai trái K, bàn tay trái bám vào bệ bê tông để giữ chặt K lại cho B, T đánh. Lúc này, Nguyễn Tuấn A ở nhà tắm bên cạnh lật vách ngăn để nhìn sang và nói "Tụi bây làm gì vậy?". Sau đó, B dùng hai tay đánh nhiều cái về phía K nhưng không xác định trúng những vị trí nào, T dùng tay phải đánh trúng vai trái K một cái. K dùng hai tay đánh trả lại S đang ôm phía sau, S bị K đánh trúng miệng một cái, S buông K ra chạy vòng qua bệ bê tông lao về phía K, dùng tay phải đấm trúng thái dương trái K một cái làm K lùi lại gần vị trí vách ngăn giữa hai nhà tắm, S tiếp tục lao tới dùng tay phải ôm cổ K từ phía sau, cánh tay phải vòng qua cổ, bàn tay phải ôm vai trái, bàn tay trái giữ bắp tay trái phía trên của K, ôm kéo K lùi ra xa vách ngăn, K đứng trước, S đứng sau bên trái K, mặt hai người hướng về phía vách ngăn, S dùng chân phải đá mạnh vào hai gót chân K từ phía sau theo kiểu quét trụ làm S và K cùng ngã ngửa xuống nền nhà tắm, phần lưng của S, K đập xuống nền nhà tắm trước, đến phần đầu, hai chân giơ lên không chạm đất. K nằm ngửa, S nằm hơi nghiêng sang phải, phía bên trái K, căng tay phải S ở dưới vùng gáy K. Lúc này K nằm bất động, S rút tay ra đứng dậy dùng chân phải đá mạnh vào vùng đầu, phía trên tai trái K một cái rồi lùi ra sau. Khi bị S đá, đầu K quay sang bên phải sau đó quay lại như lúc vừa ngã, nằm bất động. Sau đó, K được đưa đi cấp cứu tại Trạm Y tế xã M sau đó chuyển Trung tâm Y tế Đ và Bệnh viện Đa khoa X đến 01 giờ 05 phút ngày 19/01/2024 K được xác định đã tử vong.

Tại phiên tòa, các bị cáo Lê Thế B, Nguyễn Huỳnh S, Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng mô tả. Xuất phát từ sự bực tức nhỏ nhặt trong sinh hoạt với bị hại Nguyễn Đăng K, bị cáo B rủ các bị cáo S, P, T cùng tham gia đánh K với mục đích dằn mặt, cảnh cáo vào lúc khoảng 20 giờ 55 phút, ngày 18/01/2024, tại nhà tắm phía sau phòng b2, cB, BCHQS huyện Đ, hậu quả K tử vong vào lúc 01 giờ 05 phút ngày 19/01/2024.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Đăng K là bà Nguyễn Thị Thu L khai tại phiên tòa: BCHQS huyện Đ đã hỗ trợ các khoản liên quan đến mai táng cho con trai tôi là Nguyễn Đăng K và gia đình các bị cáo đã bồi thường tất cả các khoản thiệt hại, tổn thất tinh thần tổng cộng 640.000.000 đồng, cụ thể: Lê Thế B bồi thường 160.000.000 đồng; Nguyễn Huỳnh S bồi thường 160.000.000 đồng; Huỳnh Tấn P bồi thường 160.000.000 đồng; Lý Hoàng Anh T bồi thường 160.000.000 đồng. Tôi không có yêu cầu gì thêm đối với Lê Thế B, Nguyễn Huỳnh S, Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T. Xin giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo được sớm trở về làm lại cuộc đời, ngoài ra không có yêu cầu nào khác.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là BCHQS huyện Đ có ông Bùi Quang N khai tại phiên tòa: Các khoản chi phí đơn vị hỗ trợ quân nhân Nguyễn

Đăng K và gia đình từ ngày 18/01/2024 đến 17/4/2024 như: Cấp cứu tại Trung tâm Y tế huyện Đ, tỉnh L; cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa X, huyện Đ, tỉnh L; trả phí dịch vụ vận chuyển và vệ sinh y tế; bảo đảm ăn uống cho gia đình và khách đến viếng tang; tổ chức và hỗ trợ gia đình mai táng, tổng cộng: 156.484.462 đồng. Không yêu cầu các bị cáo bồi hoàn các khoản chi phí nêu trên và cũng không có yêu cầu gì khác.

Những người làm chứng Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Văn H, Phan Thế N, Võ Khắc D có lời khai tại cơ quan điều tra và Huỳnh Trọng H khai tại phiên tòa thể hiện: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 18/01/2024, nghe nhiều tiếng động đánh nhau tại nhà tắm phía sau b2, thấy Lê Thế B, Nguyễn Huỳnh S đang đánh Nguyễn Đăng K; chạy qua phòng tắm bên cạnh thấy K đang nằm co giật dưới sàn phòng tắm; sơ cứu cho K và sau đó chở đi cấp cứu tại Trạm Y tế xã M, chuyển lên Trung tâm y tế huyện Đ, tiếp tục đưa K lên Bệnh viện Đa khoa X.

Những người làm chứng Lê Văn N, Nguyễn Hoàng G, Huỳnh Tấn P, Nguyễn Thị Hồng N khai tại phiên tòa: Các bị cáo có kể lại sự việc đánh Nguyễn Đăng K để dằn mặt không ngờ dẫn đến tử vong, các bị cáo rất hối hận. Gia đình đã tự nguyện thay mặt các bị cáo thỏa thuận bồi thường, hỗ trợ, thăm hỏi gia đình bị hại tổng cộng 640.000.000 đồng, cụ thể mỗi gia đình 160.000.000 đồng. Số tiền trên không yêu cầu các bị cáo trả lại.

Biên bản khám nghiệm hiện trường; sơ đồ hiện trường; bản ảnh hiện trường; Quyết định thực nghiệm điều tra; biên bản thực nghiệm điều tra; Bản ảnh thực nghiệm điều tra thể hiện: "Quân nhân Nguyễn Đăng K chết chưa rõ nguyên nhân tại nhà tắm cB, BCHQS huyện Đ khoảng 21 giờ ngày 18/01/2024…Hiện trường nơi xảy ra vụ việc tại nhà tắm cB, BCHQS huyện Đ. Ở giữa nhà tắm được xây dựng 01 kệ bê tông, rộng 0,25 mét, cao 1,03 mét, dài 4,73 mét theo hướng Đông Tây, cách tường phía Đông phòng thay đồ 1,05 mét đến sát khung kim loại giữa nhà tắm chia nhà tắm thành 2 phần.".

Biên bản khám nghiệm tử thi hoặc một phần tử thi; Kết luận Giám định tử thi số 75/KLGĐTT-KTHS, ngày 28/02/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an tỉnh L: "Mô bệnh học: Tụ máu trong và dưới da giai đoạn viêm cấp; tụ máu trong cơ; chảy máu lan tỏa vùng đại não, tiểu não; viêm mạn niêm mạc khí quản; tổn thương cơ tim cấp dạng tăng co; dập phổi lan tỏa giai đoạn viêm cấp; viêm gan mạn; chảy máu niêm mạc dạ dày; cột sống không tổn thương; tủy sống không dập rách. Kết luận nguyên nhân chết: Suy hô hấp do chấn thương ngực kín gây dập phổi/đa chấn thương.".

Công văn số 514/CAT-PC09 ngày 27/3/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an tỉnh L: "Về việc giải thích kết luận giám định tử thi: Ngã va đập vùng lưng xuống vật tày có tiết diện rộng có thể gây dập phổi dẫn đến tử vong cho nạn nhân. Quá trình Nguyễn Đăng K được hồi sức tim, phổi không gây ra chấn thương phổi.". Biên bản xác minh, ngày 23/01/2024: "Nguyễn Đăng K có đến cấp cứu tại Trạm Y tế xã M lúc 21 giờ 10 phút ngày 18/01/2024. Nằm yên, gọi không mở mắt, không đáp ứng với kích thích đau; tay, chân lạnh; mạch và huyết áp bằng 0; đồng tử giản hai bên, môi tím tái.".

Tại bản Cáo trạng số 07/CT-VKS71 ngày 05/6/2024 của Viện kiểm sát quân sự khu vực 71 truy tố các bị cáo Lê Thế B, Nguyễn Huỳnh S, Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T về tội: "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 4 Điều 134 BLHS.

Tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung quyết định truy tố đối với các bị cáo Lê Thế B, Nguyễn Huỳnh S, Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T về tội: "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 4 Điều 134 BLHS. Trên cơ sở phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả của vụ án, điều kiện, nguyên nhân phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự. Xem xét nhân thân và vai trò của từng bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 BLHS; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 BLHS xử phạt: Bị cáo Lê Thế B từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù; bị cáo Nguyễn Huỳnh S từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

- Áp dụng quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 BLHS; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38; khoản 1 Điều 54 BLHS xử phạt: Bị cáo Huỳnh Tấn P từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù; bị cáo Lý Hoàng Anh T từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù.

Về bồi thường thiệt hại:

- Ghi nhận BCHQS huyện Đ không yêu cầu các bị cáo bồi hoàn các khoản chi phí đơn vị hỗ trợ quân nhân Nguyễn Đăng K và gia đình từ ngày 18/01/2024 đến 17/4/2024 số tiền 156.484.462 đồng.

- Ghi nhận các bị cáo Lê Thế B, Nguyễn Huỳnh S, Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T cùng gia đình đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong các thiệt hại cho gia đình bị hại tổng số tiền là 640.000.000 đồng và các bên không có ý kiến gì khác.

Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Người bào chữa cho các bị cáo Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T nhất trí với quan điểm trong luận tội của Kiểm sát viên. Tuy nhiên, đề nghị HĐXX: Xem xét không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Phạm tội có tính chất côn đồ" quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 BLHS; xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng" quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS; xem xét tình tiết các bị cáo Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T "Phạm tội lần đầu là người giúp sức trong vụ án đồng phạm nhưng có vai trò không đáng kể" và phân hóa trách nhiệm hình sự khác nhau nên đề nghị HĐXX xem xét về tội "Hành hung đồng đội" quy định tại Điều 398 BLHS với mức án cải tạo không giam giữ hoặc áp dụng khoản 2 Điều 54 BLHS đối với điểm a khoản 4 Điều 134 BLHS để xem xét mức hình phạt cho các bị cáo Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T được hưởng án treo.

Bị cáo Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T đồng ý với lời người bào chữa. Bị cáo Lê Thế B, Nguyễn Huỳnh S đồng ý với nội dung luận tội của Kiểm sát viên về tội danh và điều luật áp dụng. Trong lời tự bào chữa, các bị cáo không có bào chữa gì cho hành vi phạm tội của mình.

Bà Đặng Kim H là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước, Sở Tư pháp tỉnh L bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bà Nguyễn Thị Thu L là người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Đăng K nhất trí với đề nghị của Viện kiểm sát, không có ý kiến gì thêm. Bà L đồng ý với ý kiến của bà Đặng Kim H.

Đối đáp với ý kiến của người bào chữa cho các bị cáo Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T, Kiểm sát viên cho rằng, mặc dù các bị cáo lần đầu phạm tội nhưng tính chất,

mức độ và hành vi của các bị cáo không chỉ giúp sức về tinh thần mà còn tham gia đánh bị hại, hậu quả làm bị hại chết. Do đó các bị cáo phải chịu hậu quả tương xứng với hành vi mình gây ra; việc xác định các bị cáo Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T phạm tội "Hành hung đồng đội" quy định tại Điều 398 BLHS và các đề nghị khác của người bào chữa cũng không có cơ sở. Vì vậy, đề nghị HĐXX không chấp nhận các đề nghị của người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T vì không có sở áp dụng.

Lời nói sau cùng, các bị cáo Lê Thế B, Nguyễn Huỳnh S, Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T đều xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để có điều kiện sớm về với gia đình, hòa nhập xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra hình sự khu vực 1, Điều tra viên; Viện kiểm sát quân sự khu vực 71, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, lời khai các đương sự có mặt cũng như vắng mặt tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy, có cơ sở để khẳng định các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Lê Thế B, Nguyễn Huỳnh S, Huỳnh Tấn Ph, Lý Hoàng Anh T khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của những người người làm chứng; người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, tại phiên tòa thể hiện các nội dung như: Việc bị cáo Lê Thế B khởi xướng, rủ rê các bị cáo Nguyễn Huỳnh S, Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T cùng nhau đánh bị hại Nguyễn Đăng K chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt, bực tức trong sinh hoạt, hậu quả Khôi chết; Biên bản khám nghiệm hiện trường; sơ đồ hiện trường; bản ảnh hiện trường; Quyết định thực nghiệm điều tra; biên bản thực nghiệm điều tra; Kết luận Giám định tử thi số 75/KLGĐTT-KTHS, ngày 28/02/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an tỉnh L; Công văn số 514/CAT-PC09 ngày 27/3/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an tỉnh L; Biên bản xác minh, ngày 23/01/2024...

Căn cứ vào diễn biến của các tình tiết vụ án, xét thấy: Do bực tức sự việc Nguyễn Đăng K quét dọn rác vệ sinh phòng nghỉ trúng vào người của mình vào ngày 14/01/2024, nên Lê Thế B và K cãi nhau. Sau đó Bảo kể lại sự việc với Nguyễn Huỳnh S, Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T và khởi xướng, rủ rê về việc đánh K để dằn mặt thì S, P, T đồng ý và nhiều lần các bị cáo nói chuyện về việc này. Đến tối ngày 18/01/2024, B thống nhất với S, P, T sau giờ điểm danh lúc 20 giờ 45 phút xong sẽ gọi K ra nhà tắm phía sau phòng b2 để đánh, nếu đánh không lại thì nhào vô đánh phụ, tất cả đồng ý. Khoảng 20 giờ 55 phút cùng ngày, tại nhà tắm B và K cãi nhau về việc quét rác hôm trước, lúc này S, P, T cũng ra đến nhà tắm. B lao vào dùng hai tay đấm, đánh vào mặt K và bị K đánh trả lại trúng mặt, T tiến lại ôm B kéo lùi ra

sau, P lao vào giữa B và K, đứng đối diện K để can ngăn, B và K tiếp tục lao lên đánh nhau, thấy vậy P đánh trúng cổ K một cái, S đang đứng ở bên kia bệ bê tông, tay phải vòng qua cổ ôm vai trái K giữ chặt lại cho B, T đánh, lúc này Nguyễn Tuấn A ở nhà tắm bên cạnh lật vách ngăn để nhìn sang và nói "Tụi bây làm gì vậy?" nhưng B, T tiếp tục đánh K, T dùng tay phải đánh trúng vai trái K một cái. Do bị S ôm cổ phía sau nên K đánh trả lại trúng S, S buông ra chạy vòng qua bệ bê tông lao đến đánh trúng thái dương trái K và tiếp tục lao tới dùng tay phải ôm cổ K từ phía sau dùng chân phải đá mạnh vào hai gót chân của K làm cả hai cùng ngã ngửa xuống nền nhà tắm. Lúc này K nằm bất động, S đứng dậy dùng chân phải đá mạnh vào vùng đầu, phía trên tai trái K một cái rồi lùi ra sau. Sau đó, K được đưa đi cấp cứu tại Trạm Y tế xã M sau đó chuyển Trung tâm Y tế Đ và Bệnh viện Đa khoa X đến 01 giờ 05 phút ngày 19/01/2024 K được xác định đã tử vong. Vì vậy, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Cố ý gây thương tích" với tình tiết định khung tăng nặng "Làm chết người" theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 BLHS. Ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với ý kiến đề nghị của người bào chữa cho các bị cáo Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T: Xem xét không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Phạm tội có tính chất côn đồ" quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 BLHS; xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng" quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS; xem xét tình tiết các bị cáo Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T "Phạm tội lần đầu là người giúp sức trong vụ án đồng phạm nhưng có vai trò không đáng kể" và phân hóa trách nhiệm hình sự khác nhau nên đề nghị xem xét về tội "Hành hung đồng đội" quy định tại Điều 398 BLHS với mức án cải tạo không giam giữ hoặc áp dụng khoản 2 Điều 54 BLHS đối với điểm a khoản 4 Điều 134 BLHS để xem xét mức hình phạt cho các bị cáo Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T được hưởng án treo. HĐXX thấy rằng, qua xét hỏi, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, diễn biến của các tình tiết vụ án đã thể hiện các bị cáo vì một duyên cớ nhỏ nhặt trong sinh hoạt, không có mâu thuẫn hay thù tức với bị hại, chỉ vì muốn uy hiếp, dằn mặt bị hại, đó là thể hiện sự xem thường pháp luật, sức khỏe, tính mạng của người khác và mặc dù các bị cáo lần đầu phạm tội nhưng tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi của các bị cáo Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T không chỉ giúp sức về tinh thần mà còn tham gia đánh bị hại, các bị cáo phải chịu hậu quả tương xứng với hành vi mình gây ra. Vì vậy, các ý kiến đề nghị của người bào chữa cho các bị cáo Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T không có cơ sở chấp nhận.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với các bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tự nguyện bồi thường thiệt hại. Vì vậy, các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ TNHS có ông nội, bà ngoại là người có công cách mạng, thì trường hợp này thuộc tình tiết khác là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Tuy nhiên, chỉ vì một duyên cớ nhỏ nhặt trong sinh hoạt mà B đã rủ rê S, P, T cùng tham gia hỗ trợ đánh bị hại K để uy hiếp, dằn mặt, trong khi S, P, T không có mâu thuẫn hay thù tức gì với K đó là thể hiện sự xem thường pháp luật, sức khỏe, tính mạng của

người khác. Do đó, các bị cáo phải chịu tình tiết "Phạm tội có tính chất côn đồ" quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 BLHS. Ngoài ra, HĐXX cũng xem xét đến nhân thân, hoàn cảnh gia đình của từng bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để lượng hình. Ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ.

[4] Xem xét toàn diện các tình tiết của vụ án, Hội đồng xét xử thấy rằng tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, vì vậy phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội và những thiệt hại đã xảy ra. Do đó, xét cần thiết phải áp dụng Điều 38 BLHS cách ly các bị cáo với xã hội một thời gian nhất định để có điều kiện giáo dục, cải tạo thành người có ích cho xã hội, đồng thời răn đe, giáo dục người khác có ý thức tuân theo pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm.

Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, các bị cáo không có sự chuẩn bị, phân công cụ thể khi thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo Lê Thế B là người khởi xướng, rủ rê các bị cáo khác hỗ trợ mình đánh bị hại; trong đó Nguyễn Huỳnh S là người tham gia thực hành tích cực nhất, đánh bị hại nhiều nhất; sau đó là Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T tham gia với vai trò thực hành, giúp sức về mặt tinh thần. Các bị cáo lợi dụng số đông để uy hiếp tinh thần, dùng vũ lực đối với bị hại Nguyễn Đăng K. Vì vậy, áp dụng Điều 17, 58 BLHS để xem xét trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, căn cứ vào vai trò, tính chất, mức độ hành vi thực hành của các bị cáo thì, Lê Thế B là người chịu trách nhiệm chính, đến Nguyễn Huỳnh S và sau cùng là Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T.

Đối với các bị cáo Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T là người thực hành, giúp sức trong vụ án, tính chất, mức độ hành vi không quyết liệt so với các bị cáo Lê Thế B, Nguyễn Huỳnh S. Do đó, HĐXX thấy rằng có đủ cơ sở áp dụng khoản 1 Điều 54 BLHS đối với các bị cáo Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với các bị cáo.

[5] Về biện pháp tư pháp:

Trong vụ án, các bị cáo Lê Thế B, Nguyễn Huỳnh S, Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T có lỗi hoàn toàn nên phải chịu trách nhiệm liên đới bồi thường toàn bộ những thiệt hại đã gây ra, do đó áp dụng Điều 48 BLHS; khoản 1 các Điều 584, 585, 586 BLDS; Điều 587, 591 BLDS. Tuy nhiên, các bị cáo đã cùng gia đình tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong các thiệt hại cho gia đình bị hại tổng số tiền là 640.000.000 đồng, cụ thể: Bị cáo Lê Thế B bồi thường 160.000.000 đồng, Nguyễn Huỳnh S bồi thường 160.000.000 đồng, Huỳnh Tấn P bồi thường 160.000.000 đồng, Lý Hoàng Anh T 160.000.000 đồng và các bên không có ý kiến gì khác, nên HĐXX ghi nhận.

Các chi phí BCHQS huyện Đ đã chi phí hỗ trợ quân nhân Nguyễn Đăng K và gia đình từ ngày 18/01/2024 đến 17/4/2024 với số tiền là 156.484.462 đồng. Vì vậy, buộc các bị cáo phải có trách nhiệm liên đới bồi hoàn cho BCHQS huyện Đ theo quy định tại khoản 1 Điều 48 BLHS; khoản 1 các Điều 584, 585, 586 BLDS; Điều 587 BLDS; điểm a, d khoản 1 Điều 591 BLDS. Tuy nhiên, tại phiên tòa ông Bùi Quang N, Chỉ huy trưởng, BCHQS huyện Đ không yêu cầu các bị cáo phải bồi hoàn và không có yêu cầu gì khác, nên HĐXX ghi nhận.

[6] Về án phí: Căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Luật phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 của Quốc Hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, các bị cáo Lê Thế B, Nguyễn Huỳnh S, Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên, căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 260 BLTTHS;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự

Tuyên bố các bị cáo Lê Thế B, Nguyễn Huỳnh S, Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 BLHS; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 BLHS xử phạt:

- Lê Thế B 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 20/01/2024.

- Nguyễn Huỳnh S 07 (Bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 20/01/2024.

Áp dụng quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 BLHS; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; Điều 17; Điều 58; Điều 38 BLHS xử phạt:

- Huỳnh Tấn P 05 (Năm) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 20/01/2024.

- Lý Hoàng Anh T 05 (Năm) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 20/01/2024.

2. Về biện pháp tư pháp

Ghi nhận các bị cáo Lê Thế B, Nguyễn Huỳnh S, Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T và người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Đăng K là bà Nguyễn Thị Thu L đã thỏa thuận tự giải quyết với nhau xong về việc bồi thường thiệt hại với số tiền là 640.000.000 (Sáu trăm bốn mươi triệu) đồng. Trong đó: Bị cáo Lê Thế B bồi thường 160.000.000 (Một trăm sáu mươi triệu) đồng; Nguyễn Huỳnh S bồi thường 160.000.000 (Một trăm sáu mươi triệu) đồng; Huỳnh Tấn P bồi thường 160.000.000 (Một trăm sáu mươi triệu) đồng; Lý Hoàng Anh T bồi thường 160.000.000 (Một trăm sáu mươi triệu) đồng.

Ghi nhận người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là BCHQS huyện Đ không yêu cầu các bị cáo Lê Thế B, Nguyễn Huỳnh S, Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T bồi hoàn số tiền 156.484.462 (Một trăm năm mươi sáu triệu bốn trăm tám mươi bốn nghìn bốn trăm sáu mươi hai) đồng đã chi phí cấp cứu, dịch vụ vận chuyển, vệ sinh y tế, đảm bảo ăn uống, mai táng cho bị hại Nguyễn Đăng K và gia đình.

3. Về án phí

Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 BLTTHS, các bị cáo Lê Thế B, Nguyễn Huỳnh S, Huỳnh Tấn P, Lý Hoàng Anh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/8/2024), các bị cáo và các đương sự có quyền kháng cáo đối với bản án sơ thẩm theo thủ tục phúc thẩm lên Tòa án quân sự Quân khu 7.

Nơi nhận:
- TAQSTW;
- TAQSQK7;
- THAQK7;
- PTHAQK7;
- VKSQSQK7;
- VKSQS.KV71;
- ĐTHSKV1;
- Bị cáo; Người ĐDHP của bị hại;
- Người có QL, NVLQ đến vụ án;
- Lưu HS; THA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA