

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 68/2023/HS-PT
Ngày 29-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lưu Văn Tỉnh

Các Thẩm phán: Ông Vũ Quang Trung

Bà Vũ Thị Thanh Vân

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh Thuý – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Đỗ Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 54/2023/TLPT-HS ngày 17 tháng 5 năm 2023 do có kháng cáo của bị cáo Đặng Quang C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2023/HS-ST ngày 29/3/2023 của Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

Bị cáo kháng cáo:

Đặng Quang C, sinh ngày 14 tháng 3 năm 1976 tại Hải Phòng. Cư trú: Số 171 đường H, phường H, quận L, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Quốc H (đã chết) và bà Đinh Thị Vân T có vợ là Ngô Thị Thu H (đã ly hôn) và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 09/7/2022 đến ngày 17/7/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cầm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Bị cáo không kháng cáo: Nguyễn Phúc Thọ, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1993, tại Lâm Đồng. ĐKHKTT: Thôn 5, xã L, huyện B, tỉnh L; nơi tạm trú: Số 33/6 đường 1-5 phường B, thành phố B, tỉnh L.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Quang C có em gái là Đặng Thị Thảo, sinh năm 1978; nơi ĐKKHKT: Số 171 đường H, phường H, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng (hiện chưa xác định được ở đâu). Ngày 10/3/2022, Thảo có nói với C về việc muốn làm thủ tục cho con trai của Thảo là Hoàng Thiên B, sinh năm 2006 sang Anh cùng với Thảo. Ngày 29/6/2022, Thảo sử dụng tài khoản Facebook “Thảo Xu Ka” nhắn tin vào tài khoản Facebook “Motor C” cho C với nội dung nhờ C lấy quyết định ly hôn bản photo công chứng giữa Thảo với chồng cũ là Hoàng Trung Hiếu, sinh năm 1982; nơi cư trú: Số 45/55 đường Đình Đông, phường Đông Hải, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng do Tòa án nhân dân quận Lê Chân cấp đang để tại nhà C và chụp rõ chỗ con dấu để Thảo nhờ người làm giả giấy tờ đưa B sang Anh. C đồng ý. Ngày 03/7/2022, C đã sử dụng điện thoại di động chụp thông tin giấy xác nhận tình trạng hôn nhân, sổ hộ khẩu của gia đình và chứng minh nhân dân của bà Đinh Thị Vân Thư, sinh năm 1957; nơi cư trú: Số 171 đường H, phường H, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng (là mẹ đẻ của C và Thảo) gửi vào tài khoản Facebook cho Thảo. Sau đó, Thảo sử dụng tài khoản Facebook “Thảo Xu Ka” liên hệ với tài khoản Facebook “Đinh Ly Văn” của Nguyễn Phúc Thọ đặt làm giả 02 Giấy xác nhận của Công an phường Hàng Kênh, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng và 03 Đơn đề nghị thay đổi trực tiếp nuôi con sau ly hôn của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, Hải Phòng. Thọ đã liên hệ với một đối tượng qua tài khoản Facebook “Bao Chuẩn” để đặt làm giả những giấy tờ trên. Thọ, Thảo và đối tượng có tài khoản Facebook “Bao Chuẩn” thống nhất giá làm giả số tài liệu trên là 2.000.000 đồng, trong đó, Thọ được hưởng 900.000 đồng; đối tượng có tài khoản Facebook “Bao Chuẩn” được hưởng 1.100.000 đồng. Sau đó, Thảo nhờ C chuyển khoản 2.000.000 đồng cho Thọ qua số tài khoản 0181003455615 mở tại Ngân hàng Vietcombank. Do bị mất thẻ ATM không rút được tiền nên Thọ đã chuyển số tiền trên vào tài khoản 5495205150956 của anh Ngọc Văn Huỳnh, sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn 4, xã Lộc Thành, huyện B Lâm, tỉnh Lâm Đồng là bạn của Thọ để anh Huỳnh đưa 2.000.000 đồng tiền mặt cho Thọ. Số tiền 2.000.000 đồng, Thọ giữ lại 900.000 đồng và ra ngân hàng chuyển 1.100.000 đồng vào tài khoản cho đối tượng có tài khoản Facebook “Bao Chuẩn”. Thảo nhắn với C, khi nhận được giấy tờ giả người ta gửi về thì C mang đi photo và dịch sang tiếng Anh sau đó gửi cho Thảo. Để tránh bị phát hiện, Thảo còn dặn C chỉ mang bản photo chứ không mang bản gốc đi dịch thuật. C đồng ý. Khoảng 15 giờ 40 phút ngày 07/7/2022, khi C đang ở nhà thì có người mang tài liệu giả đến giao cho C. Sau khi nhận được tài liệu giả, C mang số tài liệu trên ra quán photo ở đường Hàng Kênh photo mỗi loại giấy tờ giả làm 01 bản, C tự ký vào phần của Thảo, bà Thư và anh Hiếu trên bản photo rồi photo lại tài liệu trên làm 02 bản. Tất cả tài liệu trên C cất giấu ở nhà và lấy 01 tài liệu photo mang đến Công ty TNHH thương mại ngoại ngữ, tin học và dịch thuật; tại số 55 đường Trần Phú, phường Cầu Đất, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng gặp chị Đào Thị Thủy Tiên là nhân viên tiếp nhận hồ sơ để làm thủ tục dịch giấy tờ từ tiếng Việt sang tiếng Anh với giá 320.000 đồng. Sau khi tiếp nhận hồ sơ, chị Tiên chuyển hồ sơ của C cho chị Lê Thu An để chị An dịch. Sau khi

dịch xong, chị An chuyển lại hồ sơ trên cho chị Tiên để chị Tiên mang hồ sơ đến Phòng Tư pháp quận Ngô Quyền, thành Phố Hải Phòng để chứng thực chữ ký của người dịch. Sau khi tiếp nhận hồ sơ, Phòng Tư pháp quận Ngô Quyền kiểm tra phát hiện thấy văn bản trên có dấu hiệu giả mạo nên đã báo Cơ quan Công an.

Ngày 08/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngô Quyền ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Đặng Quang C và thu giữ của C 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A72 màu đen đã qua sử dụng.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nhà của Đặng Quang C ở số 171 đường H, phường H, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng, Cơ quan Công an thu giữ: 02 Giấy xác nhận của Công an phường Hàng Kênh, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng ngày 12/6/2022 (gồm 02 tờ) có chữ ký, dấu chức danh của ông Vũ Quốc Huy và dấu tròn ghi “CÔNG AN P.HÀNG KÊNH CÔNG AN TP.HẢI PHÒNG” đóng dưới phần xác nhận và đóng giáp lai (bản chính); 03 Đơn đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn lập ngày (gồm 02 tờ) 17/6/2022 có chữ ký của Thẩm phán Trần Thị Ngọc Hà và dấu tròn ghi “TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LÊ CHÂN TP.HẢI PHÒNG” đóng dưới phần xác nhận và đóng giáp lai (bản chính); 01 Giấy xác nhận đề tên Đinh Thị Vân Thư có chữ ký tươi, tài liệu gồm 02 tờ đóng dấu giáp lai, xác nhận của Công an phường Hàng Kênh, có chữ ký đóng dấu (mực dấu đen); 01 Giấy xác nhận đề tên Đinh Thị Vân Thư bản photo, tài liệu gồm 02 tờ đóng dấu giáp lai, xác nhận của Công an phường Hàng Kênh, có chữ ký đóng dấu (mực dấu đen); 01 Đơn đề nghị thay đổi trực tiếp nuôi con sau ly hôn đề tên Hoàng Trung Hiếu có chữ ký tươi, tài liệu gồm 02 tờ đóng dấu giáp lai, xác nhận của Tòa án nhân dân quận Lê Chân có chữ ký đóng dấu (mực dấu đen); 01 Đơn đề nghị thay đổi trực tiếp nuôi con sau ly hôn đề tên Hoàng Trung Hiếu bản photo, tài liệu gồm 02 tờ đóng dấu giáp lai, xác nhận của Tòa án nhân dân quận Lê Chân có chữ ký đóng dấu (mực dấu đen);

Tại Kết luận giám định số 105 ngày 12/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “Hình dấu tròn có nội dung “TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LÊ CHÂN TP.HẢI PHÒNG” tại mục “Thẩm phán” và vị trí giáp lai trên tài liệu cần giám định ký hiệu A1,A2,A3 so với hình dấu tròn có nội dung “TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LÊ CHÂN TP.HẢI PHÒNG” trên tài liệu mẫu so sánh ký hiệu M1 là không cùng một con dấu đóng ra.

Hình dấu tròn có nội dung “ CÔNG AN P.HÀNG KÊNH - CÔNG AN TP.HẢI PHÒNG” tại mục “Trưởng Công an phường” và vị trí giáp lai trên các tài liệu cần giám định ký hiệu A4, A5 so với dấu tròn có nội dung “CÔNG AN PHƯỜNG HÀNG KÊNH - CÔNG AN QUẬN LÊ CHÂN - TP HẢI PHÒNG” trên tài liệu mẫu so sánh ký hiệu M2 là không cùng một con dấu đóng ra.

Hình dấu chức danh có nội dung “ Vũ Quốc Huy” tại mục “Trưởng Công an phường” trên các tài liệu cần giám định ký hiệu A4, A5 so với hình dấu chức danh có nội dung “TRƯỞNG CÔNG AN PHƯỜNG Trung tá: Vũ Quốc Huy” trên tài liệu mẫu so sánh ký hiệu M3 là không cùng một con dấu đóng ra.

Chữ ký mang tên Vũ Quốc Huy tại mục “Trưởng Công an phường” trên các tài liệu cần giám định ký hiệu A4, A5 so với chữ ký của người mang tên Vũ Quốc Huy trên tài liệu mẫu so sánh ký hiệu M4 là không cùng một người ký ra”.

Tại Kết luận giám định số 112 ngày 26/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hải Phòng kết luận:

“Chữ ký mang tên Hoàng Trung Hiếu tại mục “Người làm đơn” trên tài liệu cần giám định ký hiệu A1 so với chữ ký của người mang tên Hoàng Trung Hiếu trên tài liệu mẫu so sánh ký hiệu M1 là không phải chữ ký của cùng một người.

Chữ ký mang tên Đinh Thị Vân Thư tại mục “Người xác nhận” trên tài liệu cần giám định ký hiệu A2 so với chữ ký của người mang tên Đinh Thị Vân Thư trên tài liệu mẫu so sánh ký hiệu M2 là không phải chữ ký của cùng một người.”

Ngày 06/11/2022, Nguyễn Phúc Thọ đã đến cơ quan Công an đầu thú. Ngày 10/11/2022, anh Hoàng Trường Giang, em rể của Nguyễn Phúc Thọ đã đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ngô Quyền nộp 900.000 đồng tiền Thọ được hưởng lợi từ hành vi phạm tội.

Tại bản án số 35/2023/HS-ST ngày 29/3/2023, Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền: Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 341; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt Đặng Quang C 30 (ba mươi) tháng tù về tội Làm giả tài liệu, cơ quan tổ chức; sử dụng tài liệu giả của cơ quan tổ chức. Trừ cho bị cáo 08 ngày tạm giữ từ ngày 09/7/2022 đến ngày 17/7/2022. Bị cáo còn phải chấp hành hình phạt 29 (hai mươi chín) tháng 22 ngày (hai mươi hai) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam bị cáo để thi hành án.

Bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt bị cáo khác và các vấn đề khác của vụ án.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 30/3/2023 bị cáo Đặng Quang C kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo Đặng Quang C thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã tuyên. Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo. Bị cáo trình bày bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình, vợ ly hôn một mình nuôi 02 con nhỏ. Bố bị cáo đã chết, mẹ bị cáo bị bệnh ung thư hiện tại liệt chân không đi được, em gái bị cáo là Đặng Thị Thu Huyền bị bệnh tâm thần nhiều năm nay phải nhốt trong nhà, bản thân bị cáo bị bệnh xuất huyết giảm tiểu cầu vô căn, gia đình bị cáo có ông nội và bố đều tham gia kháng C (ông nội được nhà nước tặng Huy chương kháng C hạng nhì, bố bị cáo được tặng Kỷ niệm chương của Quân khu Trị Thiên), hiện tại gia đình gặp rất nhiều khó khăn và chính quyền phường đã xác định là hộ cận nghèo. Bị cáo nhận thấy hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo rất ân hận và mong Hội đồng xét xử xem xét chấp

nhận đơn kháng cáo của bị cáo cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo ngoài xã hội để bị cáo có điều kiện chăm sóc mẹ già, em gái và các con nhỏ.

Quan điểm Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án.

Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa và các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án xét thấy bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo 30 tháng tù về tội “Làm giả tài liệu, cơ quan tổ chức; sử dụng tài liệu giả của cơ quan tổ chức” theo điểm c khoản 2 Điều 341 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo:

Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm tài liệu chứng cứ mới là đơn đề nghị có xác nhận của chính quyền địa phương, mẹ bị cáo bị bệnh ung thư và liệt chân không đi được, em gái bị cáo là Đặng Thị Thu Huyền bị bệnh tâm thần, gia đình bị cáo có công với cách mạng (ông nội và bố đều tham gia kháng C, ông nội được nhà nước tặng Huy chương kháng C hạng nhì, bố bị cáo được tặng Kỷ niệm chương của Quân khu Trị Thiên). Hiện tại gia đình bị cáo là hộ cận nghèo. Bản thân bị cáo bị mắc bệnh Xuất huyết giảm tiểu cầu vô căn và động kinh, vợ chồng ly hôn, bị cáo đang nuôi hai con nhỏ, bị cáo là lao động chính trong nhà. Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Quang C. Giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người làm chứng, các kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Đặng Quang C có em gái là Đặng Thị Thảo đang ở nước ngoài, Thảo có nói với C về việc muốn làm thủ tục cho con trai của Thảo là Hoàng Thiên B đi nước ngoài sang Anh cùng với Thảo. C đã đồng ý giúp cho Đặng Thu Thảo hợp thức hóa giấy tờ. Ngày 03/7/2022, C đã sử dụng điện thoại di động chụp giấy xác nhận tình trạng hôn nhân của Đặng Thị Thảo, sổ hộ khẩu gia đình và chứng minh nhân dân của bà Đinh Thị Vân Thư gửi qua tài khoản Facebook để Nguyễn Phúc Thọ làm giả 05 tài liệu (gồm 02 Giấy xác nhận của Công an phường Hàng Kênh, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng và 03 Đơn đề nghị thay đổi trực tiếp nuôi con sau ly hôn của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng) với giá là 2.000.000 đồng, trong đó, Thọ được hưởng 900.000 đồng; đối tượng có tài khoản Facebook “Bao Chuẩn” được hưởng 1.100.000 đồng. Sau đó, C mang các giấy tờ

giả này đi photo, ký tên vào tài liệu photo và photo lại, rồi đưa tài liệu photo này đi dịch thuật, công chứng thì bị bắt giữ. Như vậy hành vi của bị cáo Đặng Quang C đã phạm tội: " Làm giả tài liệu, cơ quan tổ chức; sử dụng tài liệu giả của cơ quan tổ chức " với tình tiết định khung hình phạt: " *Làm từ 02 đến 05 tài liệu giả* " theo điểm c khoản 2 Điều 341 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 341; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt Đặng Quang C 30 tháng tù là có căn cứ đúng pháp luật.

Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo:

[2] Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm tài liệu đơn đề nghị có xác nhận của chính quyền địa phương, về việc bị cáo là lao động chính trong gia đình, vợ ly hôn một mình nuôi 02 con nhỏ. Bố bị cáo đã chết, mẹ bị cáo bị bệnh ung thư hiện tại liệt chân không đi được, em gái bị cáo là Đặng Thị Thu Huyền bị bệnh tâm thần nhiều năm nay phải nhốt trong nhà, bản thân bị cáo mắc bệnh động kinh và xuất huyết giảm tiểu cầu vô căn. Gia đình bị cáo có công với cách mạng (ông nội và bố bị cáo đều tham gia kháng C, ông nội được nhà nước tặng Huy chương kháng C hạng nhì, bố bị cáo được tặng Kỷ niệm chương của Quân khu Trị Thiên), hiện tại gia đình được xác định là hộ cận nghèo. Xét về vai trò của bị cáo trong vụ án là đồng phạm giúp sức, cung cấp thông tin tài liệu cho bị cáo Thọ trực tiếp làm giấy tờ, bị cáo C mới dùng giấy tờ giả đi phô tô dịch thuật chưa sử dụng vào việc theo mục đích nên hậu quả cũng chưa xảy ra. Bị cáo thực hiện hành vi là để giúp em gái, chứ không phải làm vì lợi nhuận. Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và là lao động chính trong gia đình. Do đó, Hội đồng xét xử nhận thấy, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội, cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo được chăm sóc mẹ già, em gái và các con nhỏ thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3] Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Quang C sửa một phần bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo. Giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Đặng Quang C được chấp nhận nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Quang C, sửa một phần bản án sơ thẩm. Giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 341, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt Đặng Quang C 30 (ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội " Làm giả tài liệu, cơ quan tổ chức; sử dụng tài liệu giả của cơ quan tổ chức". Thời gian thử thách là 05 (năm) kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Huỷ bỏ quyết định Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Đặng Quang C. Giao bị cáo Đặng Quang C cho Ủy ban nhân dân phường Hàng Kênh, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo Đặng Quang C thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2023/HS-ST ngày 29/3/2023 của Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND TPHP;
- VKSND quận Ngô Quyền ;
- PV06 Công an TPHP;
- Cơ quan CSĐT quận Ngô Quyền
- Cơ quan THAHS quận Ngô Quyền;
- TAND quận Ngô Quyền;
- UBND phường Hàng Kênh, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Văn Tĩnh