

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAM RÔNG
TỈNH LÂM ĐỒNG

Bản án số: 10/2025/HSST

Ngày : 10/6/2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAM RÔNG, TỈNH LÂM ĐỒNG

Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

+ *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa* : Ông TRẦN THANH TÀI

+ *Các Hội thẩm nhân dân*:

1/. Ông BON NIỀNG HA KRÔNG

2/. Ông CIL HA NÔ EN

- **Thư ký phiên tòa**: Bà NGUYỄN THỊ MINH NGUYỆT - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đam Rông, Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông, Lâm Đồng tham gia phiên tòa**: Bà NGUYỄN THỊ YẾN - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 10 tháng 6 năm 2025. Tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đam Rông, Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2025/HSST ngày 29 tháng 4 năm 2025; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2025/QĐ-HSST ngày 27 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Huỳnh Gia B. Tên gọi khác: “Không”. Sinh ngày: 01 tháng 01 năm 2005 tại Khánh Hòa. Nơi ĐKKHT: Thôn X, xã V, huyện N, tỉnh Khánh Hòa. Chỗ ở: Thôn X, xã V, huyện N, tỉnh Khánh Hòa. Học vấn: 10/12. Nghề nghiệp: Nhân viên giao hàng. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Công giáo. Họ tên cha: Huỳnh Ngọc T1, sinh năm 1972 (đã chết). Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Mỹ N2, sinh năm 1971. Anh chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là con lớn trong gia đình. Vợ con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Không. Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 22/01/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Lâm Đồng. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại**: Công ty TNHH một thành viên chuyên phát nhanh T1

Địa chỉ: 199 Đ, phường M, quận B, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo Pháp luật: Ông Lưu Hy V1 - Chức vụ: Giám Đốc.
Vắng mặt

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan**: Bà Nguyễn Thị Mỹ N2. Sinh năm 1971. Địa chỉ: Thôn X, xã V, huyện N, tỉnh Khánh Hòa. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Công ty trách nhiệm hữu hạn Một thành viên chuyên phát nhanh Thuận Phong ký hợp đồng lao động với Huỳnh Gia B, sinh năm 2005, trú tại: Thôn X,

xã V, huyện N, tỉnh Khánh Hòa. Thời hạn hợp đồng là 01 năm, kể từ 25/02/2024 đến ngày 24/02/2025 với nhiệm vụ là nhân viên giao hàng hóa tại khu vực huyện Vạn Ninh. Đến ngày 19/11/2024, Công ty ra Quyết định số 01/ĐCNS về việc điều chuyển B từ bưu cục huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa đến khu vực huyện Lâm Hà và huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng với nhiệm vụ như cũ.

Theo đó, B có nhiệm vụ giao hàng hóa cho khách hàng ở khu vực xã Đa Rsal, huyện Đam Rông. Hàng ngày, xe tải của Công ty sẽ chở hàng đến bốc dỡ tại kho của Công ty ở thôn Phú Có, xã Đa Rsal để các nhân viên tại kho nhận, phân loại hàng hóa. Sau đó, nhân viên sẽ nhận hàng và đi phát cho khách. Đối với các đơn hàng có thu tiền (thu Cod), khi giao, khách hàng sẽ thanh toán cho nhân viên bằng tiền mặt hoặc chuyển khoản. Cuối ngày làm việc, nhân viên phải tiến hành rà soát, ký đơn đã phát thành công qua App giao hàng và nộp tiền thu từ khách về Công ty.

Tuy nhiên, đối với khu vực tại xã Đa Rsal, do không có Ngân hàng, thứ Bảy và Chủ nhật bưu điện không làm việc nên vào ngày thứ 6, thứ 7 và Chủ nhật, số tiền thu từ khách hàng sẽ được nộp vào Công ty vào ngày thứ 2 của tuần kế tiếp.

Từ ngày 13/12/2024 đến ngày 16/12/2024, Huỳnh Gia B đã nhận từ kho 362 đơn hàng với số tiền thu của khách hàng. Tổng số tiền thu được là 95.288.312 đồng. Trong đó có 356 đơn hàng B đã ký phát thành công trên App giao hàng với số tiền là 91.716.962 đồng và 06 đơn hàng với số tiền 3.571.350 đồng B chưa ký phát thành công trên App. Đến chiều ngày 16/12/2024 B chuyển vào tài khoản công ty số tiền là 38.503.578 đồng. Số tiền 56.684.734 đồng B giữ lại tiêu xài cá nhân hết.

Tại Cáo trạng số 15/CT-VKS ngày 25/4/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông, Lâm Đồng truy tố bị cáo Huỳnh Gia B về tội “*Tham ô tài sản*” theo khoản 1 điều 353 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Gia B thừa nhận đã có hành vi lợi dụng chức vụ, quyền hạn để chiếm đoạt tài sản mà mình có trách nhiệm quản lý là 56.684.734 đồng.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông, Lâm Đồng giữ nguyên nội dung cáo trạng và đề nghị áp dụng khoản 1 điều 353; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Huỳnh Gia B từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Phần bồi thường: Quá trình điều tra, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho anh Được số tiền 56.684.734 đồng. Bị đơn không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố và chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng*: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Đam Rông, Lâm Đồng và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông, Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ nhận thức nên biết rất rõ việc bản thân đã có hành vi lợi dụng chức vụ, quyền hạn để chiếm đoạt tài sản mà mình có trách nhiệm quản lý là 56.684.734 đồng là hành vi trái pháp luật. Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động đúng đắn của doanh nghiệp. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người liên quan, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận bị cáo Huỳnh Gia B đã phạm tội “Tham ô tài sản”. Tội phạm đối với bị cáo được quy định tại điều 353 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như Cáo trạng truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] *Về tình tiết định khung hình phạt*: Hành vi phạm tội của bị cáo chiếm đoạt 56.684.734 đồng nên bị cáo bị xét xử theo quy định tại khoản 1 điều 353 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo*:

Quá trình giải quyết vụ án, Bị cáo thành khẩn khai báo và đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại, bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Bị hại không yêu cầu bồi thường thêm nên không xem xét, giải quyết trong vụ án này.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước một điện thoại Redmi màu đen mà bị cáo dùng vào việc phạm tội.

[7] *Về án phí*: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] . Căn cứ khoản 1 Điều 353; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Gia B phạm tội “*Tham ô tài sản*”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Huỳnh Gia B 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/01/2025.

[2] . Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước một điện thoại Redmi màu đen, màn hình cảm ứng.

(vật chứng có đặc điểm cụ thể như mô tả tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24/4/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an tỉnh Lâm Đồng và chỉ cục thi hành án dân sự huyện Đam Rông)

[2] . Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về lệ phí, án phí Tòa án, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[3] . Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- Công an tỉnh Lâm Đồng;
- PC 11 – Công an tỉnh Lâm Đồng;
- PV 06 – Công an tỉnh Lâm Đồng;
- VKS huyện Đam Rông;
- Chi cục Thi hành án sự huyện Đam Rông;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thanh Tài

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thanh Tài

Sau khi bị Công ty phát hiện việc chiếm đoạt tài sản, bị can đã nhờ gia đình hoàn trả lại 36.784.734 đồng cho Công ty TNHH Thuận Phong. Công ty đã nhận lại toàn bộ số tiền 36.784.734 đồng và không có yêu cầu gì thêm. Ngày 13/2/2025, Công ty có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị can.

****Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ:****

**KẾT LUẬN**

Bị can Huỳnh Gia B đã có hành vi lợi dụng chức vụ, quyền hạn để chiếm đoạt tài sản mà mình có trách nhiệm quản lý, trị giá trên 2.000.000 đồng, cụ thể: Sau khi ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH Thuận Phong với nhiệm vụ là nhân viên giao hàng tại khu vực xã Đa Rsal, huyện Đam Rông. Từ ngày 13/12/2024 đến ngày 16/4/2024, sau khi nhận và giao hàng, bị can đã thu tiền từ 362 đơn hàng với tổng số tiền 95.283.312 đồng. Tuy nhiên, bị can chỉ nộp lại cho Công ty 38.500.578 đồng, chiếm đoạt 36.784.734 đồng. Đã thay phát hành công tác cho 360 đơn hàng với số tiền 95.283.312 đồng, đã thay phát hành công tác cho 370 đơn hàng với số tiền 95.283.312 đồng.