TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BA ĐÌNH** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **28**/2024/HSST
Ngày 29/02/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà **Nguyễn Hoài Phương**

Các hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Lan Ka**

Bà **Nguyễn Thị Thụy**

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà **Phạm Thị Thanh Phương –** Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tham gia phiên tòa*:* Bà **Nguyễn Thị Phương Thảo** - Kiểm sát viên.

Ngày 29/02/2024, Tòa án nhân dân quận Ba Đình - thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm hình sự thụ lý số 169/2023/TLST- HS ngày 05 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2024/HSST-QĐ ngày 15/02/2024 đối với bị cáo: **Nguyễn Tuấn L,** Sinh năm: 1988; HKTT và nơi ở: thôn 2, xã HN, huyện TT, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Nguyễn Văn H, Sinh năm: 1958; Họ và tên mẹ: Cấn Thị Q, Sinh năm: 1960; Họ tên vợ: Nguyễn Ngọc A (Đã li hôn), Sinh năm: 1993; Bị cáo có 01 con sinh năm 2020. Danh chỉ bản số 136 lập ngày 03/04/2023 tại Công an quận Ba Đình.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị tạm giữ tạm giam từ ngày 23/03/2023 đến ngày 31/3/2023.

Bị cáo bị Công an quận HĐ bắt quả tang ngày 27/01/2024. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại giam số 2 Công an thành phố Hà Nội.

*Người bị hại : Anh Đào Hoàng A, Sinh năm: 1996; Trú tại: nhà 215 khu K2, TT.TC, phường TC, quận BĐ, thành phố Hà Nôi. (có đơn xin xét xử vắng mặt).

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1.Ông Tạ QO, sinh năm 1973; Trú tại: Thôn LH, xã QB, huyện CM, thành phố Hà Nội. (có đơn xin xét xử vắng mặt).

2.Chị Nguyễn Thị BH, sinh năm 1984; Trú tại: 109 C4 ngã TS, quận ĐĐ, thành phố Hà Nội.(có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bản thân Nguyễn Tuấn L do thiếu tiền tiêu xài cá nhân nên nảy sinh ý định lừa đảo người khác để lấy tiền tiêu xài. Ngày 20/3/2023, L sử dụng điện thoại vào mạng

internet thì thấy thông tin cho thuê thiết bị chụp ảnh của anh Đào Hoàng A đăng trên trang facebook tên Frame của anh Hoàng A. Thấy vậy, L nảy sinh ý định sẽ thuê máy ảnh và phụ kiện của anh Hoàng A mục đích để mang tài sản thuê được đi cầm cố, bán lấy tiền tiêu xài.

Đến khoảng 11 giờ ngày 21/3/2023, L sử dụng tài khoản facebook của mình tên L Tuấn Nguyễn để nhắn tin vào tài khoản facebook của anh Hoàng A để hỏi thuê máy ảnh và phụ kiện bao gồm: 01 máy ảnh nhãn hiệu Body Sony Alpha A7 Mark III; 02 ống lens (01 ống Lens Sigma 24-70mm f/2.8 DG DN Art; 01 Lens Sony Carl Zeiss T*FE 55mm F/1.8 ZA); 02 đèn máy ảnh (01 đèn NANlite FS-300B; 01 đèn Led Yongnuo YN300 Air 2) với tổng số tiền 1.450.000đ/1 ngày. Anh Hoàng A đồng ý và hẹn L đến 18h ngày 21/3/2023 đến địa chỉ P205 K2 Tập thể TC, phường TC, Ba Đình, Hà Nội để nhận máy và kí hợp đồng thuê máy. Do anh Hoàng A đi vắng nên đã nhờ anh Đào Văn Tài – là anh họ của anh Hoàng A đang ở nhà bàn giao thiết bị và cho người thuê ký hợp đồng thuê thiết bị anh Hoàng A đã soạn sẵn và ký tên trước.

Đến khoảng 18h50 ngày 21/3/2023, L đi đến địa chỉ trên thì gặp anh Đào Văn Tài để nhận máy và ký hợp đồng thuê thiết bị, thời hạn trả là 19h ngày 22/3/2023. L để lại 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Tuấn L và 01 đăng kiểm xe ô tô BKS: 88LD-01077 để làm tin. Sau khi nhận được tài sản, L đã mang máy ảnh và 02 ống lens đến cửa hàng cầm đồ Oanh Tú địa chỉ 464 đường L, phường L Hạ, Đống Đa, Hà Nội để cầm cố cho ông Tạ QO với số tiền 30.000.000đồng (*ba mươi triệu đồng)*. Số tiền 30 triệu được chuyển vào tài khoản Ngân hàng Vietinbank số 0848994955 tên Nguyễn Tuấn L. Sau khi nhận được tiền, L đã sử dụng để tiêu xài hết vào mục đích cá nhân.

Ngày 23/3/2023, L dùng tài khoản facebook tên L Nguyen và đăng bán 02 đèn chụp ảnh Nanlite-Fs-300B và đèn Led Yongnuo YN300 Air2, với giá 7 triệu đồng. Sau khi hết hạn thuê thiết bị nhưng không thấy L mang máy về trả, anh Hoàng A đã liên lạc với L qua điện thoại, facebook nhưng không được. Qua tìm hiểu, anh Hoàng A phát hiện thấy tài khoản người dùng mang tên "L Nguyen" đăng thông tin bán 02 đèn chụp ảnh của mình. Anh Hoàng A đã nhờ chị Nguyễn TC liên hệ tài khoản trên để hỏi mua máy. Qua trao đổi, chị Chung hẹn gặp L để mua 02 đèn tại 86 Lê Trọng T, TX, HN vào khoảng 19h ngày 23/3/2023. Khi L đến điểm hẹn mang theo 02 đèn chụp ảnh để bán, anh Hoàng A đã nhận ra là tài sản của mình nên đưa L và tang vật về trụ sở Công an phường KM, quận TX, HN và được hướng dẫn đến trình báo tại Công an phường TC, quận BĐ, HN để giải quyết.

Ngày 23/3/2023, Nguyễn Tuấn L bị bắt khẩn cấp. Cơ quan điều tra đã dẫn giải Nguyễn Tuấn L đến địa chỉ L thuê máy ảnh và thiết bị, L chỉ ra được địa chỉ Phòng 215 K2 TC, BĐ, HN là nơi thuê máy ảnh của anh Hoàng A.

Cơ quan điều tra dẫn giải Nguyễn Tuấn L đến nơi L đã cầm đồ máy ảnh và 02 lens, L đã chỉ ra địa chỉ nơi L cầm đổ là cửa hàng cầm đồ Oanh Tú số 464 đường L, phường L Hạ, Đống Đa, Hà Nội và thu giữ được vật chứng.

*** Vật chứng thu giữ:**

- *Thu giữ của Nguyễn Tuấn L:* 01 Hợp đồng cầm đồ máy ảnh của Nguyễn Tuấn L tại cửa hàng cầm đồ Oanh Tú; 01 điện thoại LG-G66 có số imei 355404080424703, số sim 0848994955; Thu giữ của anh Đào Hoàng A; 01 đèn quay

phim nhãn hiệu Nanlite FS300B màu đen; 01 đèn quay phim nhãn hiệu YN300 Air II màu đen; 01 hợp đồng cho thuê thiết bị; 01 giấy phép lái xe số 010110073430 mang tên Nguyễn Tuấn L. 01 Giấy chứng nhận kiểm định số DA2699710, xê ô tô biển kiểm soát 88LD-010.77.

- *Thu giữ của ông Tạ QO:* 01 hợp đồng cầm đồ ngày 21/3/2023; 01 Body Sony Alpha A7 Mark III; 01 Lens Sigma 24-70mm F/2.8 DGDN Art; 01 Lens Sony Carl Zeiss T*FE55mmF/1.8ZA

- *Thu giữ của chị Nguyễn Thị BH* ,– chị gái của L số tiền 30 triệu đồng, chị Hạnh tự nguyên giao nộp để khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của L gây ra.

Tại cơ quan công an, L đã khai nhận hành vi chiếm đoạt tài sản của mình như trên. Lời khai của L phù hợp với lời khai bị hại, người liên quan, nhân chứng, hiện trường dẫn giải và vật chứng thu giữ được

Kết luận định giá số 35/KLĐG-HDĐGTS ngày 29/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận Ba Đình kết luận: *"01 máy ảnh nhãn hiệu Body Sony Alpha A7 Mark III; 02 ống lens (01 ống Lens Sigma 24-70mm f/2.8 DGDN Art; 01 Lens Sony Carl Zeis T*FE 55mm F/1.8 ZA); 02 đèn máy ảnh (01 đèn NANite FS-300B; 01 đèn Led Yongnuo YN300 Air 2) đã qua sử dụng có giá trị 48.000.000 đồng".*

Tiến hành trưng cầu giám định chữ ký, chữ viết của Nguyễn Tuấn L trên Hợp đồng cho thuê thiết bị có tên, chữ ký Nguyễn Tuấn L ngày 21/3/2023 (ký hiệu A1) và Hợp đồng cầm cố có tên, chữ ký Nguyễn Tuấn L ngày 21/3/2023 (ký hiệu A2) so sánh với chữ ký, chữ viết của Nguyễn Tuấn L trong Bản tự khai ngày 13/4/2023 (ký hiệu M1), biên bản hỏi cung ngày 13/4/2023 (ký hiệu M2). Kết luận giám định số 4515/KL-KTHS ngày 3/7/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: *"Chữ ký, chữ viết đứng tên Nguyễn Tuấn L dưới mục "BÊN THUÊ" trên mẫu cần giám định ký hiệu A1 và dưới mục "NGƯỜI CẦM ĐỒ" trên mẫu cần giám định ký hiệu A2 so với chữ ký, chữ viết của Nguyễn Tuấn L trên các mẫu so sánh ký hiệu M1, M2 do cùng một người viết, ký ra."*

Ông Tạ QO không biết tài sản L mang đi cầm cố là do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với các tài sản bao gồm 01 máy ảnh nhãn hiệu Body Sony Alpha A7 Mark III, 01 ống Lens Sigma 24-70mm f/2.8 DGDN Art, 01 Lens Sony Carl Zeis T*FE 55mm F/1.8 ZA, 01 đèn NANite FS-300B, 01 đèn Led Yongnuo YN300 Air 2, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả lại các tài sản trên cho anh Đào Hoàng A. Anh Hoàng A đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

Đối với Giấy chứng nhận kiểm định số 2699710 của xe ô tô biển kiểm soát 88LD-010.77 mà Cơ quan điều tra đang tạm giữ, qua xác minh xác định thuộc sở hữu của Công ty Honda Việt Nam, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả lại cho Công ty Honda Việt Nam. Anh Nguyễn Thành H – Sinh năm: 1973 – nhân viên công ty đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Đối với số tiền 30.000.000 đồng (*Ba mươi triệu đồng*) thu giữ của chị Nguyễn Thị BH - chị gái của L, tự nguyện giao nộp để khắc phục hậu quả, Cơ quan Điều tra

đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả số tiền 30 triệu đồng cho ông Tạ QO. Ông Oanh đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự

Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Nguyễn Tuấn L bỏ trốn khỏi nơi cư trú. Ngày 23/02/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình ra Quyết định truy nã đối với bị cáo. Ngày 27/01/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận HĐ bắt bị cáo về hành vi trộm cắp tài sản.

Tại Cáo trạng số 133/CT-VKS ngày 17/8/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn L về tội: Lừa đảo chiếm đoạt tài sản được quy định tại khoản 1, Điều 174 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy bố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo khai do thiếu tiền nên đã có hành vi chiếm đoạt tài sản để lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm b, i, s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn L từ **20** tháng đến **24** tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tịch thu sung công 01 điện thoại LG-G66 có số imei 355404080424703, số sim 0848994955. Trả cho bị cáo 01 giấy phép lái xe số 010110073430 mang tên Nguyễn Tuấn L.

Bị cáo không tranh luận gì với kết luận của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và mức hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Do nảy lòng tham nên bị cáo đã có hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản của người khác, bị cáo nhận thức mình đã vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Tuấn L không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Tuấn L có ý định chiếm đoạt tài sản của người khác từ trước, nên ngày 21/3/2023, L đã thuê máy ảnh và thiết bị 01 máy ảnh nhãn hiệu Body Sony Alpha A7 Mark III, 01 ống Lens Sigma 24-70mm f/2.8 DGDN Art, 01 Lens Sony Carl Zeis T*FE 55mm F/1.8 ZA, 01 đèn NANite FS-300B, 01 đèn Led Yongnuo YN300 Air 2 của anh Đào Hoàng A và hạn trả lại máy vào ngày 22/3/2023. Sau đó, L đã đem máy ảnh và 02 lens đến cửa hàng cầm đồ

Oanh Tú số 464 đường L, phường L Hạ, Đống Đa, Hà Nội để cầm cố với số tiền 30.000.000 đồng và tiêu xài hết số tiền trên. Khi đang đăng bán 02 chiếc đèn Leds nhưng chưa bán được thì bị anh Đào Hoàng A phát hiện. Tổng trị giá tài sản Nguyễn Tuấn L chiếm đoạt là 48.000.000đồng (*Bốn mươi tám triệu đồng).*

Bị cáo Nguyễn Tuấn L có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo Nguyễn Tuấn L đủ yếu tố cấu thành tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản được quy định tại khoản 1, Điều 174 Bộ luật Hình sự.

[3]. Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn L về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản được quy định tại khoản 1, Điều 174 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, gây bất bình trong quần chúng nhân dân.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải. Tài sản trộm cắp đã được trả lại toàn bộ cho bị hại. Do đó, cần xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[7]. Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[8]. Về hình phạt bổ sung:

Bị cáo là người không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[9]. Về xử lý vật chứng:

Toàn bộ vật chứng của vụ án đã được cơ quan điều tra trả lại cho bị hại là anh Đào Hoàng A tại biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu lập ngày 20/7/2023 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại LG-G66 có số imei 355404080424703, số sim 0848994955. Trả cho bị cáo 01 giấy phép lái xe số 010110073430 mang tên Nguyễn Tuấn L.

[10]. Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại anh Đào Hoàng A đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét

Ngày 20/7/2023, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan – ông Tạ QO đã nhận được số tiền bồi thường 30.000.000đồng và không có yêu cầu gì khác về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét

[11]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[12]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ:

- Khoản 1 Điều 174; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017;

- Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; Khoản 1, mục 1 danh mục mức án phí lệ phí Tòa án.

2. Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Tuấn L 22 (Hai mươi hai)** tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 23/03/2023 đến ngày 31/3/2023.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo: Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại LG-G66 có số imei 355404080424703, số sim 0848994955.

Trả cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe số 010110073430 mang tên Nguyễn Tuấn L.

(Vật chứng của vụ án hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao vật chứng số 181 ngày 25 tháng 08 năm 2023).

4. Về án phí :

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm

5. Quyền kháng cáo:

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan – chị Nguyễn Thị BH có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại – anh Đào Hoàng A, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan – ông Tạ QO vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận
- Bị cáo;
- VKSND quận Ba Đình;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THADS quận Ba Đình
- Lưu HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Hoài Phương