TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 127/2024/HS-ST
Ngày: 05-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Thống

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Văn Đẹp
2. Bà Lê Thị Khanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Nguyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, số I đường Q, thị trấn H, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh tiến hành mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 108/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 136/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

S, sinh ngày 06/7/1989 tại tỉnh Sóc Trăng. Hộ khẩu thường trú: Ấp V, Phường B, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng; chỗ ở: C ấp T, xã B, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Tài xế xe tải; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Khơ-me; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Sơn L (chết) và bà Trần Thị D; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị bắt tạm tạm giam ngày 24/11/2023. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Lâm Văn N, sinh năm 1983

Thường trú: Ấp Sào Lưới, xã Nguyễn Việt Khái, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

Chỗ ở: Ấp Thanh An, xã Trung An, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Người làm chứng: Ông Đỗ Văn B, sinh năm 1982

Thường trú: Ấp Thống Nhất, xã Tân An, huyện Yên Hưng, tỉnh Quảng Ninh.

Chỗ ở: Ấp Tiền lân, xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Lương S: Bà Trần Thị H – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố H.

Địa chỉ: D N, Phường I, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 00 ngày 06/8/2023, Sơn L1 đi nhậu về đến nhà trọ số 32/20C ấp T, xã B, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh thì gặp anh Lâm Văn N đang ngồi nhậu cùng với Đỗ Văn B tại lối đi chung của dãy phòng trọ thì L1 xin B vào nhậu chung. Khi cả 03 ngồi nhậu thì giữa L1 và B xảy ra mâu thuẫn lời qua tiếng lại với nhau. Thấy vậy, N dùng tay phải tát vào vùng má phải của L1 02 cái làm L1 té ngã xuống đất làm khủy tay trái của L1 bị trầy xước. Bực tức bị đánh nên L1 vào phòng trọ số 12 của mình lấy 01 con dao có cán bằng nhựa màu đen, lưỡi dao bằng kim loại có mũi nhọn cầm trên tay phải chạy ra chỗ B và anh N ngồi. Thấy L1 cầm dao nên B và anh N liền đứng dậy bỏ chạy, L1 đuổi theo anh N khoảng 05 mét thì đuổi kịp. Lúc này, L1 cầm dao trên tay phải chém ngang theo hướng từ phải qua trái 02 cái thì trúng vào vùng cổ của anh N gây thương tích và làm anh N té ngã xuống đất gây chấn thương vùng đầu mặt. L1 thấy vùng cổ và trán của N chảy máu nên vứt bỏ con dao này ngay hiện trường rồi bỏ đi về phòng trọ của mình. Riêng anh N được mọi người đưa đi cấp cứu. Sau đó, mẹ anh N đến công an xã B trình báo vụ việc.

Tại cơ quan điều tra, Sơn L1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Theo bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 793/KLTTCT-TTPY-2023 ngày 06/11/2023 của Trung tâm pháp y Thành phố H kết luận về thương tích của Lâm Văn N như sau:

- Chấn thương vùng trán đỉnh phải gây sung bầm mô mềm, rách đứt da, xuất huyết não vùng trán đã được điều trị còn:

+ 01 sẹo kích thước 3 x 0,2cm.

+ Hình ảnh ổ tổn thương não củ vúng trán trên phim MRI

Có tỉ lệ 22% (Hai mươi hai phần trăm).

- Chấn thương trên do đầu đang di chuyển thỉ va đập vùng đầu bên phải vào vật tày.

- Chấn thương vùng mặt trái sung bầm mô mềm, gãy xương mũi đã điều trị, hiện:

+ Không còn dấu vết thương bên ngoài.

+ Còn hình ảnh gãy xương trên phim MSCT.

Có tỉ lệ 7% (Bảy phần trăm).

Chấn thương trên do do vật tày tác động gây ra.

- Đa vết thương phần mềm đã điều trị, hiện còn:

+ Hai sẹo vùng nền cổ trái kích thước 5,8 x (0,1-0,2) cm và 4,2 x 0,1cm.

Có tỉ lệ lần lượt là 04% (bốn phần trăm) và 02% (hai phần trăm).

Hai vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

+ Một vết còn mày vùng ngón I chân phải kích thước 1,3 x (0,3-0,5) cm.

Có tỉ lệ là 0,5% (không phẩy năm phần trăm).

Vết thương trên do vật tày, tày nhám hoặc phần cơ thể tác động vào vật trên gây ra.

Kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y quy định tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổ thương cơ thể của Lâm Văn N tại thời điểm giám định là 32% (Ba mươi hai phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Kết luận khác:

- Con dao như ảnh do cơ quan điều tra cung cấp có thể gây ra được tất cả các vết thương trên, trừ chấn thương cùng trán đỉnh phải.

- Tất cả các chấn thương và vết thương trên không nguy hiểm đến tính mạng.

Về phần dân sự: Bị cáo Sơn L1 đã bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000 đồng, bị hại ông N yêu cầu bị cáo Sơn L1 tiếp tục bồi thường số tiền 15.000.000 đồng để khắc phục hậu quả.

Tại bản cáo trạng số 116/CT-VKSH.HM ngày 01/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H đã truy tố bị cáo Sơn L1 về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Sơn L1 thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp như lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đồng thời thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn truy tố bị cáo. Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ, đồng thời có lời xin lỗi đến bị hại.

Bị hại Lâm Văn N trình bày: Ông và bị cáo ở trọ cùng dãy phòng thuê, bị cáo L1 đã dùng dao chém ông gây thương tích 32%. Tại Tòa hôm nay ông đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử nhẹ cho bị cáo và yêu cầu bồi thường thiệt hại tiếp tục số tiền 4.000.000 đồng, trước đây ông đã nhận số tiền 5.000.000 đồng từ gia đình bị cáo vì sự việc xảy ra cũng có phần lỗi của ông.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo, bị hại và người bào chữa cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo – bà Trần Thị H trình bày: Thống nhất và đồng ý với tội danh và điều luật của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn truy tố bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét: Nguyên nhân bị cáo vi phạm pháp luật cũng có một phần lỗi của bị hại do bị hại đánh bị cáo trước; gia đình bị cáo đã khắc phục bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000 đồng; bị cáo là người dân tộc Khơme và gia đình cũng khó khăn; bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 54 do có đủ điều kiện để giảm nhẹ hình phạt ở mức thấp nhất cho bị cáo.

Sau khi phát biểu ý kiến kết luận về vụ án, phân tích đánh giá các chứng cứ, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát đề nghị tuyên

bố bị cáo phạm tội "Cố ý gây thương tích" và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, tuyên mức án đối với bị cáo L1 từ 05 (năm) năm đến 06 (sáu) năm tù, ghi nhận sự tự thỏa thuận yêu cầu bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và bị hại, tịch thu tiêu hủy con dao.

Lời nói sau cùng của bị cáo Sơn L1: Bị cáo đã rất hối hận về hành vi của mình; kính mong Hội đồng xét xử và gia đình bị hại xem xét, khoan hồng và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Sơn L1 tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với nội dung Cáo trạng truy tố cũng như phù hợp với lời khai của bị hại. Vụ án còn được chứng minh qua hoạt động điều tra như biên bản lấy lời khai, biên bản đối chất, kết quả giám định tỉ lệ thương tật…cùng các chứng cứ tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án.

[2] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 17 giờ 00 ngày 06/8/2023, bị cáo đi nhậu về đến nhà trọ số 32/20C ấp T, xã B, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh thì gặp anh Lâm Văn N đang ngồi nhậu cùng với Đỗ Văn B tại lối đi chung của dãy phòng trọ thì bị cáo xin B vào nhậu chung. Khi cả 03 ngồi nhậu thì giữa bị cáo và B xảy ra mâu thuẫn lời qua tiếng lại với nhau. Thấy vậy, N dùng tay phải tát vào vùng má phải của bị cáo 02 cái làm bị cáo té ngã xuống đất làm khủy tay trái của bị cáo bị trầy xước. Bực tức bị đánh nên bị cáo vào phòng trọ số 12 của mình lấy 01 con dao có cán bằng nhựa màu đen, lưỡi dao bằng kim loại có mũi nhọn cầm trên tay phải chạy ra chỗ B và anh N ngồi. Thấy bị cáo cầm dao nên B và anh N liền đứng dậy bỏ chạy, bị cáo đuổi theo anh N khoảng 05 mét thì đuổi kịp. Lúc này, bị cáo cầm dao trên tay phải chém ngang theo hướng từ phải qua trái 02 cái thì trúng vào vùng cổ của anh N gây thương tích và làm anh N té ngã xuống đất gây chấn thương vùng đầu mặt. Bị cáo thấy vùng cổ và trán của N chảy máu nên vứt bỏ con dao này ngay hiện trường rồi bỏ đi về phòng trọ của mình. Riêng anh N được mọi người đưa đi cấp cứu. Sau đó, mẹ anh N đến công an xã B trình báo vụ việc, tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 32% (Theo bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 793/KLTTCT-TTPY.2023 ngày 06/11/2023 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Thành phố H (tại các bút lục từ số G).

[3] Về tình tiết định khung hình phạt:

Với những tình tiết được chứng minh như trên đủ cơ sở kết luận bị cáo Sơn L1 đã phạm tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

Tội phạm bị cáo thực hiện là nguy hại cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất an ninh trật tự xã

hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng do không làm chủ được bản thân mà nguyên nhân là bị cáo và bị hại đang uống rượu bia có lời lẽ qua lại với nhau, trong lúc nóng giận lời qua tiếng lại cũng như bị cáo bị bị hại đánh vào mặt trước, lúc đó bị cáo đã không kiềm chế được nên bị cáo đã phạm tội. Do đó, cần xử lý nghiêm để giáo dục và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét đến thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, xét về nhân thân của bị cáo tính đến ngày phạm tội bị cáo không có tiền án, không có tiền sự, gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại số tiền 5.000.000 đồng cũng như tại phiên tòa bị hại có ý kiến trình bày đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về vật chứng vụ án: 01 (một) con dao có cán bằng nhựa màu đen dài 11cm có lưỡi bằng kim loại màu trắng có mũi nhọn dài 22cm, rộng 04cm, đây là dụng cụ phạm tội, xét thấy cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 590, Điều 591, Điều 592 Bộ luật dân sự năm 2015: Ghi nhận sự thỏa thuận về việc bị cáo có trách nhiệm bồi thường số tiền 4.000.000 đồng cho bị hại.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Sơn L1 phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt: S (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/11/2023.

Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao có cán bằng nhựa màu đen dài 11cm có lưỡi bằng kim loại màu trắng có mũi nhọn dài 22cm, rộng 04cm.

(Theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 05/4/2024, bút lục số 154).

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 590, Điều 591 và Điều 592 Bộ luật Dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận về việc bị cáo có trách nhiệm bồi thường số tiền 4.000.000đ (Bốn triệu đồng) cho bị hại Lâm Văn N, thực hiện ngay khi bản án, quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không thực hiện việc thi hành án thì còn phải trả thêm tiền lãi cho người được thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, các đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
- Công an huyện Hóc Môn;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Chi cục THADS huyện Hóc Môn;
- Sở Tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Công an PC53;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Thống