

Bản án số: 121/2019/HS-ST
Ngày 27/12/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Cơ Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hoàng Mỹ Oanh
2. Ông Trần Nghiệp Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Vương Thanh Ngọc – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 11

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:

Bà Huỳnh Thị Thúy Thương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 12 năm 2019 tại Phòng xử án hình sự, trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 112/2019/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 126/2019/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Huy Ch; sinh ngày 17/7/1991 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: x lô x chung cư Hùng Vương, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Không; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Huy Chg và bà Nguyễn Thị L; bị cáo Chhung sống với bà Vương Tiểu L nhưng không đăng ký kết hôn, có con sinh năm 2010 ; tiền án: Ngày 29/11/2016 bị Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Bản án số 225/2016/HSST. Chấp hành án đến ngày 29/7/2018; tiền sự: Ngày 14/12/2018 bị Công an Phường 12, Quận 11 xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/8/2019; bị cáo Chó mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Nguyễn Hoàng C, sinh năm 1978; nơi cư trú: xx Lê Văn Sỹ, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Nguyễn Hoàng Kh, sinh năm 1975; nơi cư trú: xxx Trần Văn Đang, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Nguyễn Huy D, sinh năm 1995; nơi cư trú: x Hoàng Sỹ Khải, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 10 phút ngày 26/8/2019, tại trước nhà số 1092D đường 3 Tháng 2, Phường 12, Quận 11, Tổ tuần tra của Đội 3 Phòng Cảnh sát hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện đối tượng Nguyễn Huy Ch đang điều khiển xe máy hiệu Wave màu xanh biển số 51F3-9844 lưu thông trên đường có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Qua kiểm tra, Tổ tuần tra phát hiện chỗ móc treo nón trên бага giữa xe có một túi nylon màu đen bên trong có một gói nylon chứa tinh thể không màu nghi là ma túy nên đưa đối tượng Ch về trụ sở Công an Phường 12, Quận 11 lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 xử lý.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã đưa vật chứng đi trưng cầu giám định. Tại Bản kết luận giám định số 1666/KLGD-H ngày 03/9/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: *“Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1583g (không thấy một năm tám ba gam), loại Methamphetamine”*. (BL 53).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, bị can Nguyễn Huy Ch khai nhận được một người bạn tên Phong (không rõ lai lịch) quen ở tiệm chơi game bắn cá số 1092E Đường 3 Tháng 2, Phường 12, Quận 11 giới thiệu mua số ma túy trên từ một thanh niên không rõ lai lịch ở khu vực cây xăng tại ngã tư Âu Cơ – Lạc Long Quân với giá là 250.000 đồng vào tối ngày 26/8/2019, mục đích mua là để cất giữ, sử dụng.

Vật chứng của vụ án gồm có:

- Một gói được niêm phong có chữ ký của Giám định viên và cán bộ điều tra, bên trong có ma túy còn lại sau khi giám định.

- Một nỏ thủy tinh đầu phễu tròn và một quẹt gas là dụng cụ để sử dụng ma túy.

- Một điện thoại di động hiệu Nokia 6300 màu vàng.

- Một xe máy hiệu Wave màu xanh biển số 51F3-9844; không có số khung; số máy là NF100ME-0033380. Theo bản Kết luận giám định số 6644/KLGD-X(Đ6) ngày 16/9/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh thì “Số khung bị cắt mất số, không xác định được số nguyên thủy. Số máy không thay đổi”. Qua xác minh, Công an đã xác định được chiếc xe trên do ông Nguyễn Hoàng C (sinh năm 1978, địa chỉ: xx Lê Văn Sỹ, Phường x, Quận x) là chủ sở hữu. Ông C bán xe cho ông Nguyễn Hoàng Kh (sinh năm 1975; địa chỉ: xxx Trần Văn Đang, Phường x, Quận x) vào tháng 01/2018, không lập hợp đồng mua bán xe, chỉ có hợp đồng ủy quyền giữa hai bên. Ông Kh không biết số khung của xe bị cắt mất. Ông Kh bán xe lại cho ông Nguyễn Huy D (sinh năm 1995; địa chỉ: x Hoàng Sỹ Khải, Phường x, Quận x) là em ruột của bị can Ch, không lập hợp đồng mua bán xe. Ông D không biết số khung của xe bị cắt mất. Vào ngày 26/8/2019, bị can Ch mượn xe máy của ông Nguyễn Huy D để sử

dụng. Ông D không biết bị can Ch sử dụng xe để đi mua ma túy. Cơ quan điều tra đã đăng báo tìm chủ sở hữu của chiếc xe máy trên nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả (BL 26-30, 84-88).

Tại Bản cáo trạng số 110/CT-VKSQ11 ngày 26/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị can Nguyễn Huy Ch tội danh “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Huy Ch có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là các ông Nguyễn Hoàng C, Nguyễn Hoàng Kh và Nguyễn Huy D vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã cung cấp lời khai và chứng cứ tại Cơ quan Cảnh sát điều tra.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù; đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào lúc 21 giờ 10 phút ngày 26/8/2019, tại trước nhà số 1092D đường 3 Tháng 2, Phường 12, Quận 11, bị cáo Nguyễn Huy Ch đã có hành vi cất giữ trên xe máy hiệu Wave biển số 51F3-9844 một gói nylon chứa chất tinh thể không màu là ma túy ở thể rắn, có khối lượng là 0,1583g (không phẩy một năm tám ba gam), loại Methamphetamine.

Bị cáo Nguyễn Huy Ch khai nhận sử dụng và nghiện chất ma túy từ năm 2016. Lời khai này phù hợp với thời gian bị cáo bị xử phạt tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” vào năm 2016; phù hợp với kết quả xét nghiệm chất ma túy đối với mẫu nước tiểu của bị cáo do Trạm Y tế Phường 12, Quận 11 thực hiện ngày 26/8/2019.

Bị cáo Nguyễn Huy Ch cất giấu ma túy nhằm mục đích để sử dụng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo Ch có đầy đủ năng lực hành vi, biết rõ ma túy là chất gây nghiện mang tính độc hại cao bị Nhà nước cấm mua bán, tàng trữ, vận chuyển. Song do nghiện ma túy và muốn thỏa mãn cơn nghiện, bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý các chất gây nghiện, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an xã hội, chống lại chủ trương bài trừ tệ

nạn ma túy của Nhà nước. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để trừng trị và giáo dục bị cáo, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa chung.

[2] Về tình tiết định khung hình phạt:

Bị cáo tàng trữ chất ma túy là loại Methamphetamine có khối lượng là 0,1583g (không phải một năm tám ba gam) nên thuộc trường hợp phạm tội quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Chó một tiền án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng:

Đối với vật chứng là một gói được niêm phong có chữ ký của Giám định viên và cán bộ điều tra, bên trong có ma túy còn lại sau khi giám định là vật cấm tàng trữ. Căn cứ điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải tịch thu, tiêu hủy.

Đối với vật chứng là một nỏ thủy tinh đầu phễu tròn và một quẹt gas là dụng cụ để sử dụng ma túy. Căn cứ điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải tịch thu, tiêu hủy.

Đối với vật chứng là một điện thoại di động hiệu Nokia 6300 màu vàng bị cáo sử dụng để liên lạc với đối tượng Phong nhờ hẹn người thanh niên bán ma túy cho bị cáo. Đây là phương tiện dùng vào việc phạm tội. Căn cứ điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử giải quyết tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với vật chứng là một xe máy hiệu Wave màu xanh biển số 51F3-9844; không có số khung; số máy là NF100ME-0033380. Theo bản Kết luận giám định số 6644/KLGD-X(Đ6) ngày 16/9/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh thì “Số khung bị cắt mất số, không xác định được số nguyên thủy. Số máy không thay đổi”. Qua xác minh theo số máy của xe, Công an đã xác định được chiếc xe trên do ông Nguyễn Hoàng C (sinh năm 1978, địa chỉ: xx Lê Văn Sỹ, Phường x, Quận x) là chủ sở hữu. Ông C bán xe cho ông Nguyễn Hoàng Kh (sinh năm 1975; địa chỉ: xxx Trần Văn Đang, Phường x, Quận x) vào tháng 01/2018, không lập hợp đồng mua bán xe, chỉ có hợp đồng ủy quyền giữa hai bên. Ông Kh không biết số khung của xe bị cắt mất. Ông Kh bán xe lại cho ông Nguyễn Huy D (sinh năm 1995; địa chỉ: x Hoàng Sỹ Khải, Phường x, Quận x) là em ruột của bị cáo Ch, không lập hợp đồng mua bán xe. Ông D không biết số khung của xe bị cắt mất. Vào ngày 26/8/2019, bị cáo Ch mượn xe máy của ông Nguyễn Huy D để sử dụng. Ông D không biết bị cáo Ch sử dụng xe để đi mua ma túy. Cơ quan điều tra đã đăng báo tìm chủ sở hữu của chiếc xe máy trên nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả. Hội đồng xét xử xét thấy chiếc xe trên thuộc quyền quản lý, sử dụng của ông Nguyễn Huy D, không phải là phương tiện phạm tội nhưng chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp do số khung của xe đã bị cắt mất; xe

không có đủ điều kiện để được đăng ký lưu hành theo quy định tại Nghị định số 46/2016/NĐ-CP ngày 26/5/2016 của Chính phủ. Hội đồng xét xử xét giải quyết giao cho cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền xử lý theo quy định tại Điều 228 Bộ luật Dân sự năm 2015; trường hợp không xác định được chủ sở hữu của chiếc xe nêu trên trong thời hạn luật định thì giải quyết tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với chiếc xe trên.

[5] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Nguyễn Huy Ch, điều tra viên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 được phân công điều tra, kiểm sát giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên. Do đó, có cơ sở để xác định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về xem xét vai trò, trách nhiệm của các đối tượng Chó liên quan trong vụ án:

Đối tượng tên Phong đã giới thiệu bị cáo gặp đối tượng thanh niên ở khu vực cây xăng ngã tư Âu Cơ – Lạc Long Quân để mua ma túy. Do chưa xác định được lai lịch của đối tượng tên Phong và đối tượng thanh niên đã bán mua túy cho bị cáo Ch nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ; khi điều tra, truy xét được sẽ xử lý sau.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 50; điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51; điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huy Ch phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy Ch 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/8/2019.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy một gói được niêm phong có chữ ký của Giám định viên và cán bộ điều tra, bên trong có ma túy còn lại sau khi giám định (theo Lệnh nhập kho vật chứng số 123/LNK ngày 06/11/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

Tịch thu tiêu hủy một nỏ thủy tinh đầu phễu tròn và một quẹt gas (theo Lệnh nhập kho vật chứng số 138/LNK ngày 28/8/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước một điện thoại di động hiệu Nokia 6300 màu vàng (theo Lệnh nhập kho vật chứng số 138/LNK ngày 28/8/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

Giao cho cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền xử lý vật chứng là một xe máy hiệu Wave màu xanh biển số 51F3-9844 (theo Lệnh nhập kho vật chứng số 138/LNK ngày 28/8/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo Chó quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Cơ Dũng