

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH ĐẠI
TỈNH BẾN TRE**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2022/HNGĐ-ST

Ngày: 22/7/2022

V/v “ *Tranh chấp về yêu cầu thay
đổi người trực tiếp nuôi con sau khi
ly hôn* ”.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH ĐẠI, TỈNH BẾN TRE**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Khắc Đoàn Cương.
2. Ông Lê Minh Chiến.

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ Thành Trung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre.

Ngày 15 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 151/2022/TLST-HNGĐ ngày 17 tháng 03 năm 2022 về việc “*Tranh chấp về việc thay đổi người nuôi con sau khi ly hôn*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2022/QĐXXST-HN ngày 20 tháng 06 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 89/2022/QĐST-HN ngày 05 tháng 7 năm 2022 giữa:

1. *Nguyên đơn:* Anh Lâm Lê P, sinh năm 1973.

Địa chỉ: K, trị trấn B, huyện B, tỉnh Bến Tre.

Anh P có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt ngày 11/6/2022

2. *Bị đơn:* Chị Bạch Thị Hồng T sinh năm 1985. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp C, xã B, huyện B, tỉnh Bến Tre.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 15/3/2022 và những lời khai tiếp theo nguyên đơn anh Lâm Lê Phong trình bày như sau:

Ngày 19/11/2019 anh và chị T có quyết định ly hôn, theo bản án của Tòa án giao con tên Lâm Mỹ L, sinh ngày 02/5/2017 cho chị T nuôi dưỡng. Mặc dù, bản án tuyên là vậy nhưng hầu hết thời gian chộm sóc nuôi dưỡng cháu L là do anh

chăm sóc. Trong thời gian nuôi con chị T không quan tâm chăm sóc nuôi dưỡng con tốt, ăn uống không đầy đủ dinh dưỡng, thường xuyên vắng nhà giao cho con cho bà ngoại chăm sóc không được chu đáo. Hàng tuần anh phải rước con về ở với anh từ 3-4 ngày để chăm sóc, đưa rước con đi học.

Sau đó đến tháng 11 năm 2021 chị T đi làm ăn xa, không về nơi cư trú việc chăm sóc nuôi con để do tôi làm hết, hiện Tị cháu L đang sống với tôi. Để đảm bảo cho anh chăm sóc con tốt hơn nữa, anh yêu cầu Tòa án xem xét thay đổi người nuôi con, từ chị T sang cho tôi nuôi dưỡng theo quy định.

Chị Bạch Thị Hồng Tâm vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án nên không có lời trình bày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà, HĐXX nhận định:

[1] Về tố tụng: Anh Lâm Lê P có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt, chị Bạch Thị Hồng T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ hai lần nhưng vắng không có lý do. Do đó, tiến hành xét xử vắng mặt anh P và chị T là phù hợp với Điều 227, 228, 238 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung:

[2.1] Theo bản án hôn nhân gia đình số: 117/2019/HNGĐ-ST ngày 19/11/2019 giữa anh Lâm Lê P và chị Đặng Thị Hồng T có nội dung: Không công nhận quan hệ vợ chồng giữa anh Lâm Lê P và chị Bạch Thị Hồng T. Về con chung: Chị Bạch Thị Hồng T được tiếp tục con chung tên là Lâm Mỹ L, sinh ngày: 02/5/2017. Tuy nhiên, theo anh P xác định từ khi anh và chị T ly hôn cho đến nay, cháu L là do anh chăm sóc nuôi dưỡng nhiều hơn chị T. Trong thời gian nuôi con, chị Tâm chăm sóc nuôi dưỡng con không tốt, ăn uống không đầy đủ dinh dưỡng, thường xuyên vắng nhà giao cho con cho bà ngoại chăm sóc không chu đáo. Hàng tuần anh phải rước con về ở với anh từ 3-4 ngày để chăm sóc, đưa rước con đi học.

[2.2] Xét yêu cầu của anh P, hội đồng xét xử nhận thấy: Trong suốt quá trình giải quyết vụ án chị T vắng mặt, không có ý kiến phản hồi nào về yêu cầu của bên anh P đưa ra, vắng mặt trong các phiên hòa giải và xét xử, chị T đã được Tòa án tổng đạt thông báo thụ lý vụ án hợp lệ. Điều đó, chứng tỏ chị T đã biết nội dung anh P yêu cầu nhưng chị T không có ý kiến phản đối gì về yêu cầu của anh P đưa ra, có ý thức bỏ mặc về quyền nuôi con của mình. Để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của cháu L nên yêu cầu của anh P là có cơ sở phù hợp quy định Điều 81, 82 luật hôn nhân và Gia đình nên được chấp nhận. Tiếp tục giao con chung Lâm Mỹ L sinh ngày 02/5/2017 cho anh Phong nuôi dưỡng là phù hợp.

[4] Về án phí : Ông Lê Lâm P phải chịu án phí là 300.000đ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 58, 81, 82 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ các Điều 227, 228, 238 Bộ luật tố tụng dân sự 2015;

Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Lê Lâm P đối với chị Bạch Thị Hồng T về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

2. Giao con chung tên Lâm Mỹ L, sinh ngày 02/5/2017 cho anh Lâm Lê P trực tiếp trong nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục đến tuổi thành niên (đủ 18 tuổi). Ghi nhận anh P nuôi con, không yêu cầu chị T cấp dưỡng nuôi con.

3. Chị Bạch Thị Hồng T không trực tiếp nuôi con được quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung không ai được quyền cản trở.

4. Trong thời gian con chung của anh P, chị T chưa tròn 18 tuổi, anh P được quyền yêu cầu cấp dưỡng nuôi con, chị T được quyền yêu cầu thay đổi người nuôi con.

5. Án phí: Anh Lâm Lê P phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng). Nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí anh P đã nộp theo biên lai thu số 0006061 ngày 17/3/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre. Vậy án phí, anh Lâm Lê P đã nộp đủ án phí.

Anh Lâm Lê P và chị Bạch Thị Hồng T vắng mặt, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bến Tre;
- VKSND huyện Bình Đại;
- Chi cục THA huyện Bình Đại;
- UBND xã Vang Quới Đông, huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Tuấn