

Bản án số: 50/2021/HS-ST

Ngày 09/9/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Hương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông: Hoàng Văn Bẹ

2. Bà: Hoàng Thị Thu Lâm

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Như Quỳnh, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa: Bà: Nguyễn Thị Khánh Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 32/2021/TLST-HS ngày 07/05/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2021/QĐXXST-HS ngày 10/6/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Văn H**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 07 tháng 8 năm 1992. Quê quán: xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Trú quán và chỗ ở hiện nay: thôn T, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: Lớp 09/12; Nghề nghiệp: Công nhân (đã nghỉ việc). Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chủng. Con ông: Võ Văn T; Đã chết. Con bà: Võ Thị T; Sinh năm: 1964. Mẹ là lao động tự do và trú quán tại xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Anh, chị, em ruột có 03 người, bị cáo là con thứ ba. Vợ: Hoàng Thị H; Sinh năm: 1989. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trú quán tại xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Con: Có 02 đứa, đứa lớn sinh năm 2016, đứa nhỏ sinh năm 2017. Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 13/5/2020, bị Công an thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi trộm cắp tài sản; đã chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính, nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính, thì lại thực hiện hành vi phạm tội nêu trên. Nhân thân: ngày 20/5/2021 có hành vi trộm cắp tài sản bị

CQCSĐT Công an Huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh khởi tố vụ án và bắt tạm giam. Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị CQCSĐT Công an Huyện Kỳ Anh tỉnh Hà Tĩnh bắt tạm giam từ ngày 20/5/2021 cho đến nay (Cố mặt).

* Bị hại: Công ty X (thuộc Phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh).

* Người đại diện theo ủy quyền: Ông: Lê Văn Huân; sinh năm 1988; nghề nghiệp: Nhân viên kỹ thuật Công ty X; chỗ ở: P x, Phường x, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh (Cố mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 9 giờ ngày 13/3/2021, sau khi làm việc tại xưởng Luyện thép Công ty Công ty X (thuộc phường Kỳ Liên, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh), Võ Văn H đi lên văn phòng của xưởng để làm hồ sơ xin nghỉ việc. Trong khi chờ làm thủ tục xin nghỉ việc, Võ Văn H đi lên sân thượng của nhà văn phòng xưởng Luyện thép để hút thuốc lá thì thấy có dây cáp điện tiếp địa lỗi đồng của hệ thống chống sét tòa nhà (hệ thống chống sét đã hư hỏng), nên đã nảy sinh ý định lấy trộm. Đến 9 giờ ngày 15/3/2021, Võ Văn H mang theo một chiếc kìm cộng lực bỏ vào trong ba lô của mình, rồi đi lên sân thượng nhà văn phòng xưởng Luyện thép Công ty Công ty X, dùng chiếc kìm cắt dây cáp tiếp địa lỗi đồng thành 85 đoạn ngắn (mỗi đoạn dài khoảng 20 đến 25cm), bỏ vào ba lô của mình và cất dấu trên sân thượng, rồi đi xuống xưởng Luyện thép tiếp tục làm hồ sơ xin nghỉ việc. Đến khoảng 16 giờ 50 phút cùng ngày, sau khi làm thủ tục xin nghỉ việc, Võ Văn H đi lên sân thượng nhà văn phòng xưởng Luyện thép lấy chiếc ba lô đựng dây cáp điện tiếp địa lỗi đồng cất dấu trước đó rồi đi về, khi ra đến cổng của Công ty Công ty X thì bị bảo vệ phát hiện bắt giữ và bàn giao cho Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh.

Tài sản mà Võ Văn H trộm cắp của Công ty X là 23,8kg dây cáp tiếp địa lỗi đồng. Theo kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thị xã Kỳ Anh thì 23,8kg dây tiếp địa lỗi đồng mà Võ Văn H trộm cắp trị giá 2.856.000 đồng.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 34/CT - VKS ngày 6 tháng 05 năm 2021, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố bị cáo Võ Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và nhất trí với quyết định truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, Tỉnh Hà Tĩnh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử; Tuyên bố bị cáo Võ Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị căn cứ Khoản 1 Điều 173; Điểm i Điểm

s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Bộ luật hình sự; xử phạt Võ Văn H mức án từ 06 đến 09 tháng tù; về trách nhiệm dân sự và hình phạt bổ sung: Không; về vật chứng: căn cứ điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc kìm bằng kim loại dài 63cm, phần cán dài 50cm, được sơn màu đỏ, phần lưỡi dài 13cm; 01 chiếc ba lô bằng vải màu đen, mặt ngoài ba lô có chữ Milai màu trắng; Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định pháp luật.

Lời nói sau cùng bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, kiểm sát viên quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, bị hại, không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo trình tự thủ tục luật định, đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Võ Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 9 giờ ngày 15/3/2021, trong khi làm việc tại xưởng Luyện thép Công ty Công ty X (thuộc phường Kỳ Liên, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh), Võ Văn H mang theo ba lô và kìm cộng lực đi lên sân thượng nhà văn phòng xưởng Luyện thép cắt trộm 23,8kg dây cáp tiếp địa lõi đồng của hệ thống chống sét tòa nhà của Công ty Công ty X, trị giá 2.856.000 đồng, rồi bỏ vào trong ba lô và đi về. Khi Võ Văn H mang ba lô chứa dây cáp tiếp địa lõi đồng trộm cắp được ra đến cổng Công ty Công ty X thì bị phát hiện và thu giữ.

Với hành vi nêu trên, Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh đã truy tố và đưa ra xét xử bị cáo Võ Văn H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định

tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật không có gì oan sai.

[3]. Đánh giá tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, lỗi trong vụ án này là lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Là người có nhận thức, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhưng không tu chí làm ăn. Lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của Doanh nghiệp, bị cáo Võ Văn H đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản, mục đích bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của Doanh nghiệp được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự an toàn xã hội gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật.

Trong vụ án này chỉ một mình bị cáo thực hiện hành vi phạm tội.

[4]. *Về tình tiết định khung hình phạt:*

Hành vi của bị cáo không vi phạm tình tiết định khung nên chỉ bị xét xử ở Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5]. *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng ; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm i Điểm s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6]. Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cũng như lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thị Xã Kỳ Anh là có căn cứ phù hợp với tính chất, mức độ và hành vi mà bị cáo đã gây ra. Hội đồng xét xử nhận thấy; bản thân bị cáo có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản và có nhân thân về tội trộm cắp tài sản, bị cáo không lấy đó làm bài học cảnh tỉnh bản thân mà vẫn tiếp tục có hành vi phạm tội mới, chứng tỏ bị cáo coi thường kỷ cương pháp luật, nên cần phải xử phạt bị cáo mức án trên mức khởi điểm mà đại diện viện kiểm sát đề nghị mới đủ nghiêm. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để suy ngẫm về hành vi mà mình đã gây ra và cải tạo giáo dục trở thành con người có ích cho gia đình và xã hội.

* *Về hình phạt bổ sung:* Theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[7]. *Về vật chứng của vụ án*: Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã thu giữ các vật chứng bao gồm: 23,8kg dây cáp tiếp địa, có vỏ màu vàng xanh, lõi đồng; nay đã trả lại cho Công ty X là chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử miễn xét. Còn lại 01 chiếc kìm bằng kim loại dài 63cm, phần cán dài 50cm, được sơn màu đỏ, phần lưỡi dài 13cm; 01 chiếc ba lô bằng vải màu đen, mặt ngoài ba lô có chữ Milai màu trắng. Đây là công cụ dùng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng cần căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy.

* *Về trách nhiệm dân sự*: Sau khi nhận lại 23,8kg dây cáp tiếp địa lõi đồng, Công ty X không yêu cầu bị cáo Võ Văn H phải bồi thường thiệt hại, nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[8]. *Về án phí*: Bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị hại, có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 173; Điểm i, Điểm s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

1. *Tuyên bố bị cáo*: Võ Văn H phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

2. *Về hình phạt*: Xử phạt bị cáo Võ Văn H 08(*Tám*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

3. *Về hình phạt bổ sung; trách nhiệm Dân sự*: Không.

4. *Về vật chứng*: Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc kìm bằng kim loại dài 63cm, phần cán dài 50cm, được sơn màu đỏ, phần lưỡi dài 13cm; 01 chiếc ba lô bằng vải màu đen, mặt ngoài ba lô có chữ Milai màu trắng.(*Vật chứng có tình trạng và đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 7/5/2021*).

5. *Về án phí*: Xử buộc bị Võ Văn H phải nộp 200.000 đồng(*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND thị xã Kỳ Anh;
- Công an thị xã Kỳ Anh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS thị xã Kỳ Anh;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Hương