

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TP. PHAN RANG - THÁP CHÀM
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 161/2024/HS-ST
Ngày: 19 - 8 - 2024

NHÂN DANH NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN RANG - THÁP CHÀM
TỈNH NINH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Trần Thanh Thu.

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Trần Văn Bình

+ Bà Nguyễn Thị Minh Trâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Hoàng Vân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2024, tại Hội trường xét xử A - Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - T, tỉnh Ninh Thuận mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 140/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 162/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Phạm Duy T, sinh năm 1994 tại Ninh Thuận. Nơi cư trú: Khu phố E, phường M, thành phố P-T, tỉnh Ninh Thuận. Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá: 5/12; Con ông **Phạm Ngọc C** và bà **Phạm Thị G**; Vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Duy T lên mạng xã hội facebook thấy có một số tài khoản đăng bán đồ trang sức và các sản phẩm của động vật rừng đẹp như: vòng ngà Voi, móng **G1**, móng Cọp... nên **T** tham gia vào nhóm buôn bán các sản phẩm này. Sau đó

T sao chép lại những hình ảnh này và đăng lên tài khoản facebook “Đức Niệm” của T. Khi có người hỏi mua thì T vào nhóm trang sức đặt mua và giao bán cho khách hàng. Khoảng giữa tháng 01/2024, tài khoản facebook tên “Rượu ngâm Phan Rang” nhắn tin cho T đặt mua 02 móng Gấu, T đồng ý và đặt mua lại 02 móng Gấu của tài khoản facebook “T” với giá 1.500.000 đồng/2móng, đồng thời thông báo cho tài khoản “Rượu ngâm Phan Rang” giá bán 02 móng Gấu này là 2.000.000 đồng thì người này đồng ý mua. Ngày 28/01/2024 nhân viên giao hàng giao cho T 02 móng Gấu để trong một hộp giấy được dán kín bên ngoài và tài khoản “Rượu ngâm Phan Rang” liên hệ với T hẹn chiều ngày 02/02/2024 sẽ nhận 02 móng Gấu này. Đến khoảng 17 giờ 30 phút ngày 02/02/2024, tài khoản “Rượu ngâm Phan Rang” liên lạc và nói nhận hàng ở đường V thuộc khu phố F, phường M, do đang bận công việc nên T gọi điện thoại cho bà Phạm Thị G (là mẹ của T) nhờ lấy đơn hàng (hộp giấy được dán băng keo kín bên ngoài) giao cho khách, khi bà G cầm đơn hàng giao thì bị lực lượng Công an đi tuần tra phát hiện và lập biên bản tạm giữ 02 móng Gấu nói trên.

*Tại Bản Kết luận giám định động vật số: 336/STTNSV ngày 04/3/2024 của V, giám định động vật, kết luận: 02 móng động vật gửi giám định là móng Gấu Chó có tên khoa học Helarctos malayanus, móng Gấu là sản phẩm của loài Gấu. Loài Gấu chó có tên trong Phụ lục I, danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP, ngày 16/7/2019 của Chính phủ. Loài Gấu chó có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/9/2021 của Chính phủ. Loài Gấu Chó có tên trong Phụ lục I, danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (CITES) ban hành kèm theo Thông báo số 25/TB-CTVN, ngày 17/02/2023 của Cơ quan quản lý C1. H lại mẫu vật giám định cho Cơ quan trưng cầu: 02 móng Gấu Chó.

* Cáo trạng số 141A/CT-VKSPR ngày 17 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - T truy tố bị cáo Phạm Duy T về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo điểm b khoản 1 Điều 244 của Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Duy T đã thừa nhận toàn bộ hành vi của bị cáo theo đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố và đồng ý với bản kết luận giám định nêu trên.

* Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố: Bị cáo Phạm Duy T phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”. Đề nghị áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 244;

Điểm s (thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải) khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự; Xử phạt: Bị cáo **Phạm Duy T** từ 15 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử:

+ 02 móng Gấu Chó là tang vật trong vụ án đề nghị tịch thu tiêu hủy.

+ 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno5, bị cáo đã sử dụng liên lạc để thực hiện hành vi phạm tội đề nghị tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

Bị cáo không tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai, rất hối hận, ăn năn về hành vi phạm tội của mình mong được khoan hồng để bị cáo có cơ hội sửa sai, chăm sóc cha mẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố P - T**, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 02-02-2024 tại **Khu phố F, phường M, thành phố P-T, tỉnh Ninh Thuận**, **Phạm Duy T** đã thực hiện hành vi bán trái phép 02 móng động vật của loài Gấu chó là sản phẩm của động vật. Loài Gấu chó (tên khoa học là **H1** malayanus) thuộc Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ (kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ), đồng thời thuộc nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm (Ban hành kèm theo Nghị định 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ) và thuộc Phụ lục I Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp. Vì vậy, Cáo trạng số 141A/CT-VKSPR ngày 17/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang- **T** đã truy tố bị cáo **Phạm Duy T** về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 244 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào các quy định của Nhà nước về bảo vệ môi trường, bảo vệ sự cân bằng sinh thái, đa dạng

sinh học của các loài động vật hoang dã, nguy cấp, quý, hiếm trong môi trường sinh thái. Bị cáo là người đã thành niên, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức, điều khiển hành vi của mình nhưng vì muốn thu lợi bất chính nên vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Do đó, phải xử phạt bị cáo mức án phù hợp nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình (được chính quyền địa phương xác nhận), thường xuyên làm công quả cho tịnh thất, được trụ trì và phạt tử của tịnh thất xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, lần đầu phạm tội. Mặt khác, bị cáo không trực tiếp tham gia vào quá trình săn bắt động vật nguy cấp, quý hiếm, thường xuyên làm công quả cho tịnh thất, có nơi cư trú rõ ràng, do đó xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo nên không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự cũng đủ để răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[6] Đối với bà **Phạm Thị G**, quá trình điều tra xác định bà **G** không biết việc **Phạm Duy T** buôn bán các sản phẩm của loài động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ và khi giao hàng dùm cho **T**, bà **G** không biết bên trong có móng Gấu, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý đối với bà **G** là có căn cứ.

[7] Đối với tài khoản facebook “Rượu ngâm Phan Rang” là người đặt mua 02 móng Gấu và tài khoản facebook “**T**” là người bán 02 móng Gấu cho **T**, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch, đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Về xử lý vật chứng:

[8.1] Tịch thu tiêu hủy vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm: 01 (một) phong bì niêm phong, bên trong chứa 01 bịch nylon màu trắng dạng miệng khép kín bên trong có 02 (hai) móng gấu chó, bên ngoài đóng dấu tròn màu đỏ của Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật, có chữ ký của ông **Đặng Huy P** là mẫu vật hoàn lại sau giám định.

[8.2] Tịch thu vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno5, màu dạ quang, gắn sim số 037595343 và sim 0937078993 của **Phạm Duy T** là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội.

[9] Xét quan điểm của Viện kiểm sát về việc định tội, định khung hình phạt đối với bị cáo, xác định tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo là phù hợp, quan điểm xử lý vật chứng là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 244; Điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Phạm Duy T** phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

Xử phạt: Bị cáo **Phạm Duy T** 15 (mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng, kể từ ngày 19/8/2024.

Giao bị cáo **Phạm Duy T** cho Ủy ban nhân dân phường M, thành phố P-T, tỉnh Ninh Thuận là nơi bị cáo đang cư trú quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

2.1 Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) móng gấu chó.

2.2 Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo Reno5, màu dạ quang, gắn sim số 0376595343 và sim 0937078993 đã qua sử dụng.

(Các vật chứng nêu trên hiện đang được quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19-8-2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố P – T** và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Rang – **T**).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo **Phạm Duy T** phải chịu 200.000^d (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 19/8/2024./.

(Đã giải thích chế độ án treo cho bị cáo).

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND TP. PR-TC;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- CQĐT Công an TP. PR-TC;
- CQTHAHS Công an TP. PR-TC;
- Chi cục THADS TP. PR-TC;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- TAND tỉnh;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Trần Thanh Thư