

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TAM ĐẢO
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2023/HS - ST

Ngày 08 - 02 - 2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐẢO, TỈNH VĨNH PHÚC**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Xuân Ngọc và bà Trần Thị Thị Bích Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tuấn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo tham gia phiên tòa: ông Hoàng Văn La, Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở **Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo**, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2023/TLST - HS ngày 18 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2023/QĐXXST - HS ngày 27 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn H, sinh năm 1995; Nơi cư trú: Tổ dân phố ĐTh, thị trấn ĐĐ, huyện TĐ, tỉnh VPh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn Ngh và bà Hà Thị X; vợ, con: chưa có; tiền sự: Không.

Tiền sự: 01.

Ngày 21/10/2022, Hoàng Văn H bị Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo ra quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 tháng. H chưa chấp hành xong; **Ngày 28/11/2022 được tạm đình chỉ thi hành quyết định áp dụng biện pháp đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 131 của Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Vĩnh Phúc.**

Tiền án: 03:

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2017/HSST ngày 23/11/2017, Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo xử phạt H 01 năm tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 140 Bộ luật hình sự năm 1999. Ngày 10/9/2018, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù.

- Tại Bản án số 40/2019/HSST ngày 16/8/2019, TAND huyện Tam Dương

xử phạt H 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS (giá trị tài sản 2.100.000đ), với tình tiết tăng nặng TNHS tái phạm. Ngày 15/5/2020, bị cáo chấp hành xong án phạt tù.

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2021/HSST ngày 29/01/2021, Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo xử phạt H 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (trị giá tài sản trộm cắp 1.500.000đ). Ngày 08/10/2021, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích.

- Nhân thân:

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 78/2013/HSST ngày 22/11/2013, Hoàng Văn H bị Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản” theo khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999. Ngày 31/8/2015, bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 28/11/2022 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

Người bị hại:Chị Lăng Thị H, sinh năm 1976; trú tại: Thôn YCh, xã TQ, huyện TĐ, tỉnh VPh (vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Anh Lê Quang H, sinh năm 1987; trú tại: Tổ dân phố LS, thị trấn ĐĐ, huyện TĐ, tỉnh VPh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 45 phút ngày 08/10/2022, do **không có** tiền tiêu sài cá nhân nên Hoàng Văn H, sinh năm 1995 ở tổ dân phố ĐTh, thị trấn ĐĐ, huyện TĐ **nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài**. H một mình đi bộ đến nhà anh Lê Quang H, sinh năm 1987 ở Tổ dân phố LS, thị trấn ĐĐ, huyện TĐ mượn xe đạp điện để đi trộm cắp nhưng nói với anh H “cho em mượn xe đi ra ngoài này tý, 05 phút thôi”, anh Lê Quang H đồng ý và vào trong nhà dắt xe ra đưa cho Hoàng Văn H mượn. Sau đó, Hoàng Văn H một mình điều khiển xe đi từ thị trấn Đại Đình xuống xã Tam Quan, **vừa đi vừa quan sát** xem nhà nào sơ hở để vào trộm cắp tài sản. Trên đường đi, H **nhìn thấy** một bao tải xác rắn màu trắng cũ ở bãi rác ven đường **nên xuống nhặt lấy** cài vào xe đạp điện, mục đích để **đựng tài sản** lấy được. Khoảng 18 giờ 30 phút, Huy đi đến khu vực **thôn Yên Chung**, xã Tam Quan nhìn thấy chuồng nuôi gà nhà chị Lăng Thị H, sinh năm 1976 **không có cửa** nên **nảy sinh ý định vào lấy trộm gà nhà chị H**. H **dựng** xe đạp điện ở ven đường, cách cổng nhà chị H khoảng 200m rồi cầm theo bao tải trèo qua tường rào vào trong vườn

nhà chị H, đi đến chuồng gà dùng tay bắt 04 con gà mái lông màu vàng cho vào bao tải. Đúng lúc này, chó nhà chị H sủa. H hoảng sợ xách bao tải bên trong có đựng 04 con gà ra vị trí tường rào ném ra ngoài đường và trèo tường ra ngoài rồi cầm theo bao tải đựng gà chạy đến vị trí để xe đạp điện. Lúc này, chị H đang ở trong nhà cùng một số người làm thuê cho gia đình, thấy chó sủa nghi ngờ có trộm nên lấy xe máy đuổi theo ra đường, mọi người cầm đèn pin chạy theo chị H. H nhìn thấy ánh đèn xe máy từ trong nhà ra, sợ bị phát hiện đã vứt bao tải đựng gà vào ven đường gần vị trí để xe đạp điện rồi bỏ chạy lên khu đồi cây gần đó. Một lúc sau, H quay lại lấy xe đạp điện thì bị Công an xã Tam Quan bắt giữ lập biên bản sự việc, thu giữ các vật chứng gồm: 01 xe đạp điện nhãn hiệu 133s, màu đỏ đen, đã qua sử dụng; 04 con gà mái, có tổng trọng lượng 9.35kg và 01 bao tải đã qua sử dụng để phục vụ công tác điều tra. Tại Cơ quan Công an, Hoàng Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình như nêu trên.

Cùng ngày 08/10/2022, chị Lăng Thị H có đơn trình báo cơ quan Công an về việc gia đình bị đối tượng Hoàng Văn H đột nhập vào chuồng gà trộm cắp 04 con gà mái, tổng trọng lượng 9.35kg, trị giá khoảng 1.100.000 đồng.

Ngày 25/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tam Đảo có yêu cầu định giá tài sản số 72 đề nghị Hội đồng định giá tài sản TTHS huyện Tam Đảo định giá đối với 04 con gà, loại gà mái, có trọng lượng 9,35kg. Tại kết luận định giá tài sản số 658/ KL-HĐĐG ngày 31/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản TTHS kết luận: Giá trị của tài sản là 607.750đ.

Đối với anh Lê Quang Huy là người cho Hoàng Văn H mượn xe đạp điện. Quá trình điều tra xác định: Chiếc xe đạp điện trên là tài sản hợp pháp của Lê Quang H. Khi cho Hoàng Văn H mượn xe Lê Quang H không biết việc Hoàng Văn H mượn xe để đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Lê Quang H.

**** Vật chứng vụ án, trách nhiệm dân sự:***

Đối với 04 con gà mái, lông màu vàng, có trọng lượng 9,35kg, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của gia đình chị Lăng Thị H. Ngày 04/01/2023, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tam Đảo đã trả lại cho chị H số tài sản trên, sau khi nhận lại tài sản chị H không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với Chiếc xe đạp điện nhãn hiệu 133S, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Lê Quang H. Ngày 04/01/2023, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tam Đảo đã trả lại cho Lê Quang H chiếc xe đạp điện trên, sau khi nhận lại tài sản Lê Quang H không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với 01 bao tải Hoàng Văn H dùng đựng 04 con gà, là công cụ dùng vào việc phạm tội, **đã hết giá trị sử dụng** cần tịch thu tiêu hủy.

Về bồi thường dân sự: Chị Lăng Thị H tự nguyện không yêu cầu đề nghị gì về dân sự đối với bị can Hoàng Văn H.

Tại Bản Cáo trạng số: 08/CT-VKSTĐ ngày 18/01/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố Hoàng Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng nêu trên. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”; Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, phạt: Hoàng Văn H từ 12 tháng đến 18 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo vì bị cáo không có công việc làm ổn định; đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

Bị cáo Hoàng Văn H hoàn toàn đồng ý với truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo.

Về hình phạt bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa vắng mặt người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Tuy nhiên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xác định tội danh và quyết định hình phạt đối với bị cáo, do đó Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về nội dung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa Hoàng Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, thể hiện như sau: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 08/10/2022, lợi dụng sơ hở Hoàng Văn H đã đột nhập vào nhà chị Lăng Thị H ở thôn Yên Chung, xã Tam Quan, huyện Tam Đảo, tỉnh

Vĩnh Phúc trộm cắp 04 con gà mái, lông màu vàng, có trọng lượng 9,35kg của gia đình chị H. Giá trị tài sản trộm cắp 607.750 đồng.

[4] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, đơn đề nghị của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết luận định giá của Hội đồng định giá và các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử nhận thấy có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cụ thể điều luật quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá ... dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

b) Đã bị kết án về tội này ...chưa được xóa án tích mà còn vi phạm...”

[5] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện tính coi thường pháp luật, đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây bức xúc trong dư luận quần chúng nhân dân; bị cáo nhận thức đầy đủ về tính chất nguy hiểm cũng như hậu quả của hành vi do mình thực hiện, nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện tội phạm nên phạm tội cố ý trực tiếp.

[6] Xét về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xét xử về các hành vi chiếm đoạt tài sản, chưa được xóa án tích. Bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo trở thành người công dân lương thiện, sống có ích cho gia đình và xã hội và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[7] Về tình tiết tăng nặng: không có.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[9] Về áp dụng hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo nghề nghiệp không ổn định nên hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy Đồ 01 bao tải Hoàng Văn H dùng đựng 04 con gà, là công cụ dùng vào việc phạm tội, **đã hết giá trị sử dụng.**

Về bồi thường dân sự: Chị Lăng Thị H tự nguyện không yêu cầu đề nghị gì về dân sự đối với bị cáo Hoàng Văn H.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam

Đảo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật cần chấp nhận.

[11] Về án phí hình sự: Bị cáo Hoàng Văn H phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
2. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 28/11/2022).
3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 bao tải màu trắng đã cũ qua sử dụng.

(Các vật chứng trên có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/02/2023).

4. Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm .

5. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Trại TGCA tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Tam Đảo;
- Chi cục THADS huyện Tam Đảo;
- Công an huyện Tam Đảo;
- Sở tư pháp; bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hồng Hạnh

