

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẬP
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 11/2018/HS - ST

Ngày 29/6/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẬP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Tiến Nghị.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Hồng Hà;

2. Ông Nguyễn Ngọc Thưởng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Kiều Anh - Thư ký Tòa án Nhân dân huyện Yên Lập.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập tham gia phiên tòa:
Ông Đinh Tiến Kiên - Kiểm sát viên

Trong ngày 29/6/2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ, TAND huyện Yên Lập mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 11/2018/HSST ngày 08/6/2018 đối với các bị cáo:

1. Trần Văn L, SN 1968; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khu 4, xã Mỹ Lung, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ; Trình độ văn hóa: 2/10; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Văn Ng và bà Đinh Thị T (bố mẹ bị cáo đều đã chết); Vợ: Nguyễn Thị L; Con: Có 02 con (lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 1995); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi trú”. Hiện đang tại ngoại tại khu 4, xã Mỹ Lung, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

2. Trần Văn Q, SN 1983; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khu 6, xã Mỹ Lung, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ; Trình độ văn hóa: 2/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Bá L; sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị T; sinh năm 1962; Vợ: Lê Thị Ph; Con: Có 02 con (lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2010); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi trú”. Hiện đang tại ngoại tại khu 6, xã Mỹ Lung, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

3. Trần Đức L, SN 1962; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Khu 6, xã Mỹ Lung, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ; Trình độ văn hóa: 9/10; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Văn D và bà Sa Thị Ph (bố mẹ bị cáo đều đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Ngh; Con: Có 04 con (lớn sinh năm 1984, nhỏ sinh năm 1990); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi trú”. Hiện đang tại ngoại tại khu 6, xã Mỹ Lung, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

4. Sa Đình C, SN 1970; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Khu 6, xã Mỹ Lung, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ; Trình độ văn hóa: 7/10; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Sa Đình V và bà Hoàng Thị B (bố mẹ bị cáo đều đã chết); Vợ: Sa Thị T; con: có 03 con (lớn sinh năm 1992, nhỏ sinh năm 1995); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi trú”. Hiện đang tại ngoại tại khu 6, xã Mỹ Lung, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

5. Sa Đình B; tên gọi khác: Sa Đình B, SN 1976; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Khu 6, xã Mỹ Lung, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ; Trình độ văn hóa: 8/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Sa Đình V và bà Hoàng Thị B (bố mẹ bị cáo đều đã chết); Vợ: Ngọc Thị Ch; Con: Có 02 con (lớn sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2009); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi trú”. Hiện đang tại ngoại tại khu 6, xã Mỹ Lung, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

**** Những người bào chữa cho các bị cáo:***

- **Bà Phan Thùy Linh** - Trợ giúp viên pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ. Bào chữa cho các bị cáo: Sa Đình Cao và Sa Đình Bang (tức Sa Đình Bạng). Hôm nay, có mặt;

- **Bà Phạm Thị Thắm**- Trợ giúp viên pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ. Bào chữa cho các bị cáo: Trần Văn Lắm và Trần Văn Quỳnh. Hôm nay, có mặt;

- **Bà Hoàng Thị Thanh Hải**- Trợ giúp viên pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ. Bào chữa cho bị cáo: Trần Đức Luận. Hôm nay, có mặt.

NHẬN THẤY

Các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 18/3/2018, Trần Văn L; Trần Văn Q; Trần Đức L; Sa Đình C và Sa Đình B đều trú tại xã Mỹ Lung, huyện Yên Lập rủ nhau đến nhà ông Sa Đình Y- sinh năm 1957 ở khu 6, xã Mỹ Lung, huyện Yên Lập mục đích để đánh bạc. Khi đến nhà ông Y thấy ông Y đang ngồi ngoài sân, các đối tượng đi vào gian bên phải nhà ông Y để đánh bạc. Khi vào nhà L đi vào bếp nhà ông Y lấy 01 chiếc bát, 01 chiếc đĩa và 04 quân bài bằng mảnh nửa hình chữ nhật một mặt bôi đen (đã được chuẩn bị trước) sau đó các đối tượng ngồi xuống chiếu để đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa ăn tiền, khi bắt đầu đánh bạc L là người cầm cái. Hình thức chơi: các đối tượng lấy 04 mảnh nửa hình chữ nhật bôi đen một mặt, rồi cho vào một chiếc đĩa sứ và úp chiếc bát sứ lên, người cầm cái xóc đĩa, rồi các đối tượng ngồi chơi đoán chẵn, lẻ (Chẵn là có 02 hoặc 04 quân bài cùng màu, lẻ là có 01 quân khác màu và 03 quân bài cùng màu), quy ước: đặt cửa chẵn là bên tay phải người cầm cái, cửa lẻ là bên tay trái người cầm cái, các đối tượng chơi đặt cược mỗi ván ít nhất là 10.000đ, nhiều nhất là 100.000đ, khi mở bát ra, đối tượng chơi nào đặt cược đoán đúng theo cửa chẵn hoặc cửa lẻ thì thắng cược.

Các đối tượng đánh bạc đến 15 giờ cùng ngày thì bị Công an huyện Yên Lập phát hiện, bắt giữ được 03 đối tượng gồm: Trần Văn L; Trần Đức L và Sa Đình B.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 mảnh nửa hình chữ nhật có một mặt màu đen. Thu giữ của Trần Văn L 01 xe mô tô nữ nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu đỏ đen, BKS: 19E1-081.67; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại màn hình cảm ứng, vỏ màu vàng nhạt và 5.480.000đ. Thu giữ của Trần Đức L 01 xe mô tô nữ nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, sơn màu đen BKS: 30X4 – 2599 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA vỏ màu đen. Thu giữ của Sa Đình B 01 ví giả da màu nâu đã cũ bên trong có số tiền 2.283.000đ. Sau đó hồ sơ, vật chứng và các đối tượng đã được chuyển cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lập giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình bắt giữ Sa Đình C và Trần Văn Q bỏ chạy. Đến ngày 20/3/2018 Sa Đình C đến Cơ quan CSĐT công an huyện Yên Lập làm việc và giao nộp số tiền 270.000đ *(là số tiền Cao sử dụng vào việc đánh bạc và thắng bạc mà khi bỏ chạy Cao cầm theo)*.

Ngày 21/3/2018, Trần Văn Q đến cơ quan điều tra làm việc và giao nộp số tiền 180.000đ *(là số tiền Q sử dụng vào việc đánh bạc và thắng bạc mà khi bỏ chạy Q cầm theo)*.

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc của mình và khai nhận số tiền sử dụng vào việc đánh bạc cụ thể như sau: Trần Văn Lắm có 5.600.000đ; Trần Đức L có 100.000đ; Sa Đình B có 50.000đ; Trần Văn Q có 50.000đ; Sa Đình Cao có 70.000đ. Như vậy, tổng số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là 5.870.000đ.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được, ngày 21/3/2018 Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lập đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với Sa Đình C, Sa Đình B, Trần Văn L, Trần Văn Q, Trần Đức L về tội “Đánh bạc” theo Điều 321 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lập đã trả lại cho các chủ sở hữu một số tài sản không liên quan đến vụ án gồm: trả lại cho Trần Văn L 01 xe mô tô nữ nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, sơn màu đỏ đen, BKS: 19E1- 081.67; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại màn hình cảm ứng, vỏ màu vàng nhạt và 80.000đ. Trả lại cho Trần Đức L 01 xe mô tô nữ nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, sơn màu đen, BKS: 30X4-2599; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, vỏ màu đen. Trả lại cho Sa Đình B 01 ví giả da màu nâu và số tiền 2.263.000đ.

Về vật chứng của vụ án đã thu giữ gồm: Tiền Việt Nam: 5.870.000đ, 01 chiếc bát, 01 chiếc đĩa, 04 mảnh nửa hình chữ nhật có một mặt màu đen; 01 chiếu (mảnh cọ) là vật chứng của vụ án Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lập chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lập chờ xử lý.

Tại biên bản xác minh tài sản và nguồn thu nhập ngày 03/5/2018 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lập đối với Trần Văn L, Trần Đức L, Sa Đình B, Sa Đình C, Trần Văn Q đã xác định các bị cáo đều có nguồn thu nhập chính là từ làm ruộng.

Tại Cáo trạng số 12/CT- VKS-YL ngày 06/6/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập đã truy tố Trần Văn L, Trần Đức L, Sa Đình B, Sa Đình C, Trần Văn Q về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 36 BLHS năm 2015 đối với Trần Văn L, Trần Đức L, Sa Đình B, Sa Đình C và áp dụng khoản 1 điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 36 BLHS năm 2015 đối với Trần Văn Q phạt:

Bị cáo Trần Văn L từ 15 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ;

Bị cáo Trần Văn Q từ 18 tháng đến 24 tháng cải tạo không giam giữ;

Bị cáo Trần Đức L từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ;

Bị cáo Sa Đình C từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ;

Bị cáo Sa Đình B từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ.

Miễn hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ một phần thu nhập cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.870.000 đồng - là tiền mà các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc. Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc bát sứ, 01 chiếc đĩa sứ và 04 mảnh nứa có hình chữ nhật, một mặt bôi màu đen và 01 chiếc mảnh cọ đã qua sử dụng.

Tại phiên Tòa hôm nay, quan điểm của những người bào chữa cho các bị cáo đều nhất trí với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố và các tình tiết giảm nhẹ như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên Tòa và đều đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt các bị cáo mức hình phạt thấp nhất mà Viện kiểm sát đã đề nghị và miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong khoảng thời gian từ 12 giờ 30 phút đến 15 giờ ngày 18/3/2018, tại gia đình ông Sa Đình Y thuộc khu 6, xã Mỹ Lung, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ, Trần Văn L, Trần Văn Q, Trần Đức L, Sa Đình C và Sa Đình B (tức B) đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức “xóc đĩa”, được thua bằng tiền, với tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 5.870.000đ (Năm triệu tám trăm bảy mươi nghìn đồng).

[2] Hành vi nêu trên của các bị cáo đã bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập truy tố về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 BLHS năm 2015 là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi đánh bạc được thua bằng tiền của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì nó đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội, bị xã hội lên án và là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác. Vì vậy, cần phải được xử lý nghiêm khắc trước pháp luật để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cần xem xét đến vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; lần phạm tội này của các bị cáo đều là lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do vậy, HĐXX xem xét và cho các bị cáo Lắm, Luận, Bang và Cao được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 và cả năm bị

cáo đều là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế. Đối bị cáo Sa Đình Bang và Sa Đình Cao được sinh ra trong gia đình bố, mẹ là người có công với cách mạng. Vì vậy, các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Riêng đối với bị cáo Trần Văn Quỳnh không được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 điều 51 BLHS do năm 2014 bị cáo đã bị TAND quận Long Biên, TP Hà Nội xử phạt 10 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, đến ngày 17/02/2015 bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù. Tuy nhiên, trong giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù có thể hiện bị cáo chưa nộp 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm. Quá trình điều tra đã xác minh việc bị cáo chưa nộp là do lỗi của TAND quận Long Biên không chuyển bản án cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên để thi hành số tiền án phí nêu trên. Xét thấy đây là lỗi của TAND quận Long Biên và của các cơ quan có trách nhiệm đơn đốc và Thi hành án nên bị cáo được hưởng lợi. Do đó, tính đến nay bị cáo được đương nhiên xóa án, mặc dù đã được xóa án tích nhưng xét về nhân thân bị cáo có nhân thân xấu.

[5] Đánh giá vai trò của từng bị cáo trong vụ án: Đối với bị cáo Trần Văn L: So với các bị cáo còn lại thì bị cáo có vai trò tích cực nhất vì L vừa là người trực tiếp chuẩn bị công cụ để đánh bạc, vừa là người trực tiếp tham gia đánh bạc từ đầu cho đến khi bị phát hiện. Đồng thời số tiền mà bị cáo bỏ ra để đánh bạc là nhiều nhất. Do đó, khi quyết định hình phạt HĐXX cần cân nhắc để cho bị cáo mức hình phạt tương ứng với vai trò của bị cáo.

Đối với bị cáo Trần Văn Qh: Bị cáo Q cũng là người trực tiếp tham gia đánh bạc, số tiền bị cáo bỏ ra để đánh bạc không nhiều bằng bị cáo L nhưng trước đó bị cáo đã một lần bị Tòa án xét xử. Tuy nhiên, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục đi vào con đường phạm tội. Do đó, khi quyết định hình phạt HĐXX sẽ cân nhắc để cho bị cáo một hình phạt nghiêm khắc hơn các bị cáo còn lại để đảm bảo nguyên tắc cá thể hóa hình phạt.

Đối với các bị cáo Trần Đức L, Sa Đình C và Sa Đình B đều là người trực tiếp tham gia đánh bạc, số tiền đánh bạc mà các bị cáo bỏ ra là tương đương nhau. Do đó, vai trò của các bị cáo được xem xét là như nhau.

[6] Căn cứ vào nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo như trên, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng đối với các bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ tương ứng với vai trò của từng bị cáo cũng đủ để các bị cáo nhận thức được sai lầm của bản thân và cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt.

[7] Đối với ông Sa Đình Y là chủ ngôi nhà mà các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc, tuy nhiên quá trình điều tra xác định ông Sa Đình Y bị bệnh tai biến mạch máu não từ tháng 6/2013 đến nay đi lại khó khăn, ảnh hưởng đến cử động, sức khỏe yếu không lao động được, trong sinh hoạt phải có sự giúp đỡ của người khác và hạn chế về nhận thức (có bản sao giấy xác nhận khuyết tật kèm theo).

Xét thấy, việc các bị cáo đánh bạc tại nhà ông Y, bản thân ông Y không tham gia đánh bạc, không nhằm mục đích vụ lợi nào khác và các bị cáo đều khai không nộp bất cứ khoản tiền nào cho ông Y. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập trách nhiệm hình sự đối với ông Y xét thấy là phù hợp.

[8] Đối với anh Sa Đình Oh: sau khi được Lm rủ đánh bạc O đã đồng ý và đã làm 04 quân bài. Khi làm xong vợ anh gọi về để đi làm, O không tham gia đánh bạc, mặt khác khi anh O về anh O không biết các bị cáo có đánh bạc hay không nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý anh Oanh xét thấy là phù hợp.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tài sản mà Cơ quan điều tra đã thu giữ của các bị cáo gồm: Trần Văn Lầm 01 xe mô tô nữ nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, sơn màu đỏ đen, BKS: 19E1- 081.67; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại màn hình cảm ứng, vỏ màu vàng nhạt và 80.000đ; Trần Đức L 01 xe mô tô nữ nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, sơn màu đen, BKS: 30X4-2599; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, vỏ màu đen và của Sa Đình B 01 ví giả da màu nâu và số tiền 2.263.000đ. Quá trình điều tra xét thấy không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho các bị cáo, xét thấy là phù hợp.

- Đối với số tiền 5.870.000 đồng (Năm triệu tám trăm bảy mươi nghìn đồng) là tiền mà các bị đã sử dụng để đánh bạc. Do đó, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với: 01 (một) chiếc mảnh cọ; 01 chiếc bát; 01 chiếc đĩa và 04 mảnh nửa hình chữ nhật có một mặt màu đen là vật chứng của vụ án và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Theo biên bản giao nhận vật chứng của Công an huyện Yên Lập cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lập ngày 08/6/2018.

[10] Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo đều không có việc làm và thu nhập thường xuyên, ổn định nên HĐXX miễn hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ một phần thu nhập đối với các bị cáo.

[11] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[12] Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Trần Văn L, Trần Văn Q, Trần Đức L, Sa Đình C và Sa Đình B (tên gọi khác Sa Đình B) đều phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng: Khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với Trần Văn Q.

Xử phạt: Trần Văn Q: 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ.

Áp dụng: Khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt:

- Trần Văn L: 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ.
- Trần Đức L: 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.
- Sa Đình C: 12(Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.
- Sa Đình B (tên gọi khác Sa Đình B): 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo tính từ ngày UBND xã Mỹ Lung, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ được giao giám sát, giáo dục các bị cáo và kể từ ngày các bị cáo nhận được Quyết định Thi hành án và bản sao bản án.

Giao các bị cáo Trần Văn L, Trần Văn Q, Trần Đức L, Sa Đình C và Sa Đình B (tên gọi khác Sa Đình B) cho UBND xã Mỹ Lung, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian các bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Miễn hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ một phần thu nhập cho các bị cáo.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2 điều 106, khoản 2 điều 136, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Xác nhận ngày 15/5/2018 Cơ quan điều tra đã trả cho: Trần Văn L 01 xe mô tô nữ nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, sơn màu đỏ đen, BKS: 19E1- 081.67; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại màn hình cảm ứng, vỏ màu vàng nhạt và 80.000đ; Trần Đức L 01 xe mô tô nữ nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, sơn màu đen, BKS: 30X4-2599; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, vỏ màu đen và của Sa Đình B 01 ví giả da màu nâu và số tiền 2.263.000đ.

Tịch thu xung quỹ Nhà nước số tiền 5.870.000 đồng (Năm triệu tám trăm bảy mươi nghìn đồng) là tiền mà các bị cáo đã sử dụng để đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc mảnh cọ; 01 chiếc bát; 01 chiếc đĩa và 04 mảnh nửa hình chữ nhật có một mặt màu đen là vật chứng của vụ án và không còn giá trị sử dụng. *(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/6/2018).*

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo.

Nơi nhận:

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm

- TAND tỉnh;
- VKS ND tỉnh, huyện;
- CA huyện;
- THA; sở Tư Pháp;
- UBND xã Mỹ Lung;
- Người bào chữa;
- Các bị cáo;
- Lưu: HS- VP (17 bản).

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Hà Tiến Nghị