

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2022/HSST

Ngày: 19/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH - TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Lan.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Hồng Minh
Ông Nguyễn Khánh

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Bùi Thái Bình – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa:* Ông Đặng Quốc Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 34/2022/TLST – HS ngày 15 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2022/QĐXXST–HS ngày 06/5/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn B; Sinh ngày: 05/11/1975 tại Hòa Bình; Giới tính: nam; Trú tại: Tổ A, phường H, thành phố H, tỉnh Hòa Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên bố: Nguyễn Văn N sinh năm 1954 (đã chết); Họ tên mẹ: Lê Thị T, sinh năm 1954; Bị cáo là con lớn trong gia đình có 02 anh em; Vợ, con: Không; Tiền án, tiền sự: Không

* Nhân thân:

- Ngày 31/8/2000 bị Tòa án nhân dân thị xã Hòa Bình xử phạt 09 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản, đã được xóa án tích;

- Ngày 02/6/2004 bị Tòa án nhân dân thị xã Hòa Bình xử phạt 18 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, đã được xóa án tích;

- Ngày 24/01/2006 bị Tòa án nhân dân thị xã Hòa Bình xử phạt 18 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, đã được xóa án tích;

- Ngày 24/01/2008 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 18 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, đã được xóa án tích;

- Ngày 09/11/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 14 tháng.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/11/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Hòa Bình. Có mặt.

2. Họ và tên: Nguyễn Thịnh V; Sinh ngày: 22/8/1978 tại Hòa Bình; Giới tính: nam; Trú tại: Tổ X, phường T, thành phố H, tỉnh Hòa Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên bố: Nguyễn Thịnh V sinh năm 1952 (đã chết), Họ và tên mẹ: Đào Thị L sinh năm 1958. Bị cáo là con lớn trong gia đình có 02 anh em; Họ và tên vợ: Lê Thị T sinh năm 1980 (Đã chết) và 01 con sinh năm 2002.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 17/5/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 18 tháng.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/11/2021. Hiện đang bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Hòa Bình. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn B sinh năm 1975 trú tại: Tổ A, phường H, TP H và Nguyễn Thịnh V sinh năm 1978, trú tại: Tổ B, phường T, TP H là bạn bè quen biết từ trước, cùng là người nghiện hút chất ma túy. Khoảng 11 giờ ngày 30/11/2021, V đi bộ một mình từ chỗ làm ở khu vực chợ mới thuộc phường H, TP Hòa Bình đến nhà B rủ B đi mua ma túy để cùng nhau sử dụng, B đồng ý. Do B không có tiền nên V đã đưa cho B 200.000 đồng để mua ma túy sau đó B điều khiển xe máy BKS 28S7-3742 của mình chở V đi đến khu vực cổng Trung tâm điều trị phòng chống bệnh xã hội HIV/AIDS thuộc tổ 9 phường Q, TP Hòa Bình để tìm mua ma túy. Đến nơi, V đứng ở ngoài xe còn B đi đến gặp một người đàn ông không quen biết và trao đổi mua được của anh ta 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng. Mua được ma túy B cầm gói ma túy trong lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe máy chở V đi về. Khi đi đến khu vực tổ 5 phường Thịnh Lang, TP Hòa Bình thì bị tổ công tác Công an thành phố Hòa Bình phát hiện bắt quả tang, quá trình bắt giữ B đã làm rơi 01 gói ma túy từ trong lòng bàn tay trái xuống nền đất cạnh chân B và V đang đứng, tổ công tác đã kịp thời thu giữ tang vật và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại bản kết luận giám định số 352/KLGD-CAT-PC09 ngày 07/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: “*Chất bột dạng cục màu trắng, hồng trong phong bì niêm phong một mặt có ghi đối tượng bị bắt Nguyễn Văn Bình gửi giám định có tổng khối lượng 0,14g (Không thấy mười bốn gam) là ma túy, loại Heroine và Methamphetamine*”.

Quá trình điều tra, các bị cáo Nguyễn Văn B và Nguyễn Thịnh V đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, phù hợp với tài liệu, chứng cứ đã thu thập được.

Cáo trạng số: 42/CT-VKS ngày 14/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Thịnh V về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản Cáo trạng. Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Thịnh V phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B mức án tù 14 (mười bốn) tháng đến 17 (mười bảy) tháng tù, Xử phạt bị cáo Nguyễn Thịnh V mức án tù 13 (Mười ba) tháng đến 16 (mười sáu) tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX tịch thu, tiêu huỷ toàn bộ số ma túy đã hoàn trả sau giám định.

- Đối với xe mô tô BKS 28S7-3742, tình trạng đã qua sử dụng. Bị cáo B khai đã mất toàn bộ giấy tờ xe, mua từ năm 2020, cơ quan công an đang xác minh, làm rõ nguồn gốc, khi nào xác minh làm rõ sẽ xử lý sau theo quy định, cần trả lại cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hòa Bình xác minh làm rõ nguồn gốc, khi nào xác minh rõ sẽ xử lý theo quy định.

Phản tranh luận: Các bị cáo không có tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo đã xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi mà các bị cáo đã thực hiện: Nguyễn Văn B, Nguyễn Thịnh V là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, là đối tượng nghiện chất ma túy. Để có ma túy sử dụng nên ngày 30/11/2021, Nguyễn Văn B và Nguyễn Thịnh V đã có hành vi tìm mua và tàng trữ 0,14 gam (không phẩy mười bốn gam) ma túy loại Heroine và Methamphetamine với số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) bị cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang tại khu vực thuộc tổ 5 phường Thịnh Lang, TP Hòa Bình.

Xét lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản mở niêm phong, cân xác định trọng lượng vật chứng thu giữ; Kết luận giám định vật chứng của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Thịnh V phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình đã truy tố.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của các bị cáo xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an trên địa bàn, là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Hai bị cáo đều có nhân thân xấu, bản thân nghiện hút chất ma túy. Đối với bị cáo V nhiều lần bị xét xử về tội trộm cắp tài sản mặc dù đã được xóa án tích, đối với bị cáo B có 01 tiền sự đã được xóa án tích nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần có hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giúp các bị cáo từ bỏ con đường nghiện hút chất ma túy, cải tạo thành công dân tốt và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án trên HĐXX xét thấy các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn. Bị cáo V rủ bị cáo B đi mua ma túy, là người cung cấp tiền. Bị cáo B là người chuẩn bị phương tiện, trực tiếp vào mua ma túy nên các bị cáo có vai trò như nhau. Tuy nhiên, bị cáo B là người có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xét xử nên bị cáo phải chịu mức án cao hơn so với bị cáo V.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Tình tiết trên được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên áp dụng cho các bị cáo khi lượng hình.

Do các bị cáo không nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4] Về nguồn gốc số ma túy thu giữ, Nguyễn Văn B và Nguyễn Thịnh V đều khai nhận B là người trực tiếp trao đổi và mua ma túy của một người đàn ông không quen biết với số tiền 200.000 đồng ở khu vực cổng Trung tâm điều trị phòng chống bệnh xã hội HIV/AIDS thuộc tổ 9 phường Quỳnh Lâm, TP Hòa Bình. B và V không nhớ đặc điểm nhận dạng nên cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Số ma túy thu giữ của các bị cáo được hoàn trả sau giám định là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với xe mô tô biển kiểm soát 28S3-3742, tình trạng đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn B (Khi giao nhận không kiểm tra tình trạng máy và bên trong xe, hai bên lốc máy xe có ghi chữ VMEP SanDa, xe màu đỏ đen, không có yếm xe, không có hộp xích xe, phần nhựa xe đã bị nứt vỡ) Quá trình điều tra bị cáo B khai mua từ năm 2020 hiện bị cáo không có giấy tờ xem không có giấy tờ mua bán. Cơ quan điều tra đang xác minh làm rõ nguồn gốc, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau theo quy định. Hiện chiếc xe mô tô trên được lưu giữ tại chi cục thi hành án thành phố Hòa Bình, cần trả cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Hòa Bình xác minh làm rõ, sẽ xử lý sau theo quy định.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Thịnh V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng: điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, điều 17, điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn B 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/11/2021.

Áp dụng: điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, điều 17, điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thịnh V 14 (Mười bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/11/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong vật chứng hoàn trả sau giám định chất ma túy của phòng PC 09 công an tỉnh Hòa Bình một mặt có ghi: mẫu vật còn lại sau giám định vụ Nguyễn Văn B và Nguyễn Thịnh V phạm tội về ma túy xảy ra ngày 30/11/2021 tại phường Thịnh Lang, thành phố Hòa Bình, mép dán niêm phong nguyên vẹn có dấu tròn đỏ của Phòng PC 09 Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký của giám định viên.

Trả cơ quan điều tra công an thành phố Hòa Bình 01 xe mô tô biển kiểm soát 28S3-3742, tình trạng đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn B (Khi giao nhận không kiểm tra tình trạng máy và bên trong xe, hai bên lốc máy xe có ghi chữ VMEP SanDa, xe màu đỏ đen, không có yếm xe, không có hộp xích xe, phần nhựa xe đã bị nứt vỡ)

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số: 54/BB ngày 06/5/2022 giữa Công an thành phố Hòa Bình và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc

hội; Bị cáo Nguyễn Văn Bình, Nguyễn Thịnh V mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB
- Sở tư pháp tỉnh HB;
- VKSND thành phố HB;
- CQCSĐT Công an thành phố HB;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án DS TPHB;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ Tọa phiên tòa

Hoàng Thị Lan

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA