

Bản án số: 57/2024/HS-ST
Ngày 28-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thọ.

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Ngọc Luân.

2. Bà Trần Thị Nhàn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Đào - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Đinh Như Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2024/TLST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Đức A, sinh năm 1998 tại tỉnh Thái Nguyên; nơi ở hiện tại: Xóm L, xã C, huyện P, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tiến H và bà Trần Phương N; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 31/01/2024 và bị tạm giam từ ngày 04/02/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 31/01/2024, Phòng Cảnh sát kinh tế Công an tỉnh Hà Nam phối hợp với tổ công tác Phòng Cảnh sát cơ động và Công an xã Thanh Sơn, huyện Kim Bảng tuần tra, kiểm soát phòng chống tội phạm bảo vệ Tết Nguyên đán Giáp Thìn 2024 trên địa bàn xã Thanh Sơn đã phát hiện xe ô tô taxi biển số 18A-081xx do anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1985, trú tại xóm N, xã T, huyện V, tỉnh Nam Định điều khiển đang dừng đỗ tại vị trí trước cửa hàng xăng dầu Hồng Sơn thuộc địa phận thôn Hồng Sơn, xã Thanh Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác đã tiến hành kiểm tra và phát

hiện Nguyễn Đức A đang vận chuyển 01 hộp catton bên trong chứa 02 hộp pháo hình chữ nhật do nước ngoài sản xuất kích thước (15 x 15 x 10)cm và 16 quả pháo tự chế hình trụ tròn. Đức A khai đó là pháo nổ và pháo hoa nổ do Đức A mang đi giao cho khách. Trên cơ sở lời khai ban đầu của Nguyễn Đức A, lực lượng Công an đã mời người chứng kiến, người có liên quan cùng quản lý vật chứng, dẫn giải Đức A về UBND xã Thanh Sơn lập biên bản bắt người phạm tội quả tang theo quy định.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 hộp catton hình chữ nhật, loại vỏ hộp đựng nồi cơm điện nhãn hiệu OSAKA, bên trong có 02 hộp pháo hình chữ nhật do nước ngoài sản xuất kích thước (15 x 15 x 10)cm, ký hiệu A1 và 16 quả pháo hình trụ tròn, trong đó có 06 quả pháo có đường kính 06cm, cao 19cm, 10 quả pháo có đường kính 06cm, cao 16,5cm, ký hiệu là A2; 01 điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI màu xanh đã qua sử dụng, bên trong có chứa 01 sim điện thoại số thuê bao 0787.422961 của Nguyễn Đức A được niêm phong trong phong bì dán kín.

Tại bản Kết luận giám định số 443/KL-KTHS ngày 02/02/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận:

“- Mẫu ký hiệu A1 là pháo nổ (loại pháo hoa nổ). Tổng khối lượng là 2,392 kg (hai phẩy ba trăm chín mươi hai ki lô gam).

- Mẫu ký hiệu A2 là pháo nổ. Tổng khối lượng là 5,677 kg (năm phẩy sáu trăm bảy mươi bảy ki lô gam)”.

Tổng khối lượng pháo hoa nổ và pháo nổ thu giữ của Nguyễn Đức A là 8,069kg.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Nguyễn Đức A đều khai nhận: Ngày 24/01/2024, Đức A đến thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định chơi với bạn thì gặp một người đàn ông tên Tập. Trong lúc nói chuyện, Tập rủ Đức A tham gia cùng vận chuyển pháo nổ, Tập sẽ trả tiền công cho Đức A là 2.000.000 đồng, Đức A đồng ý. Ngày 31/01/2024, Đức A và Tập gặp nhau tại khu vực xã Lộc Hạ, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định rồi Đức A dùng số thuê bao 0787422961 của mình gọi vào số thuê bao 0228.625.25.25 của tổng đài dịch vụ taxi Mai Linh đặt xe từ Nam Định đến Hà Nam. Khi xe ô tô taxi biển số 18A-081xx do anh Nguyễn Văn D điều khiển đến đón, Tập đưa cho Đức A 01 hộp catton hình chữ nhật loại vỏ hộp đựng nồi cơm điện nhãn hiệu OSAKA, bên trong có chứa 01 hộp catton chứa 02 hộp hình chữ nhật có chữ nước ngoài và 16 vật hình trụ tròn, Đức A biết đó là pháo nổ nên đã nhận lấy và để vào cốp xe ô tô taxi. Sau đó, Tập và Đức A cùng ngồi lên xe taxi đi đến thôn Hồng Sơn, xã Thanh Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam để giao cho khách số pháo trên. Khi đến thôn Hồng Sơn, Đức A dùng số thuê bao 0787422961 của mình gọi vào số thuê bao 0567892326 của khách mua pháo do Tập cung cấp để giao hàng thì có một người đàn ông trả lời “Đợi anh tí”. Trong lúc chờ khách đến nhận pháo thì Tập xuống xe đi đâu không rõ, còn Đức A vẫn ngồi trên xe thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt giữ.

Tại bản Cáo trạng số 56/CT - VKSKB ngày 09/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Nguyễn Đức A về tội "*Vận chuyển hàng cấm*" theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đức A từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số pháo nổ hoàn lại sau giám định cùng bao gói mẫu vật; tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu HUWEI.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đức A khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của bị cáo Nguyễn Đức A tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định về pháo nổ và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập.

Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 09 giờ ngày 31/01/2024, tại thôn Hồng Sơn, xã Thanh Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, bị cáo Nguyễn Đức A đang vận chuyển trái phép 8,069 kilôgam pháo nổ thì bị tổ công tác của Phòng Cảnh sát kinh tế Công an tỉnh Hà Nam tuần tra phát hiện, bắt quả tang.

Tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước trong việc quản lý, kinh doanh các mặt hàng cấm, làm mất trật tự an toàn xã hội, gây ảnh hưởng xấu tới nếp sống văn minh, lành mạnh tại địa phương. Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Vận chuyển hàng cấm*" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều khai báo thành khẩn nên được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bố đẻ bị cáo là người khuyết tật nặng; ông nội bị cáo được tặng thưởng Huân chương Kháng chiến, vì vậy bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

[4.1] Hình phạt chính: Từ những phân tích nêu trên, xét thấy cần xử phạt nghiêm bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[4.2] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có tài sản riêng, do đó miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số pháo nổ: Nguyễn Đức A khai do một người đàn ông tên Tập gặp tại thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định đưa cho để cùng vận chuyển, Đức A không biết Tập mua của ai, không biết nhân thân, lai lịch, đặc điểm nhận dạng của người đàn ông này. Ngoài lời khai của Đức A không còn tài liệu, chứng cứ nào khác nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với toàn bộ số pháo nổ đã thu giữ của bị cáo được hoàn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm tàng trữ nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 chiếc điện thoại di động Huawei là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[7] Về các vấn đề khác:

[7.1] Đối với anh Nguyễn Văn D là tài xế xe ô tô taxi biển số 18A-081xx chở Đức A và Tập đến thôn Hồng Sơn, xã Thanh Sơn, huyện Kim Bảng, anh D không quen biết Tập và Đức A, không biết Tập và Đức A vận chuyển pháo nổ nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với anh D là phù hợp quy định của pháp luật.

[7.2] Đối với người dùng số thuê bao 0567892326 là khách hàng mua pháo, cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ điện tín tại Công ty Cổ phần viễn thông di động và xác định chủ sở hữu thuê bao trên là Nguyễn Thị H, sinh năm 1976, trú tại huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội. Tiến hành xác minh đối với trường hợp trên tại Công an huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội, xác định không có nhân khẩu nào có thông tin nêu trên đang cư trú trên địa bàn huyện. Do vậy, cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, làm rõ.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 191, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức A phạm tội "*Vận chuyển hàng cấm*". Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức A 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 31/01/2024.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy vật chứng trong 01 thùng carton hình chữ nhật loại vỏ nôi com điện nhãn hiệu OSAKA.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Huawei P smart 2019, vỏ màu xanh, kiểu POT-LX1, bên trong gắn 01sim số thuê bao 0787422961.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng nêu trên theo Biên bản bàn giao vật chứng ngày 13/5/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Đức A phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thọ

