

Bản án số: 150/2017/HSST
Ngày 28/9/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG –TỈNH BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Tuấn Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Xuân Xế + Ông Nguyễn Đức Năm

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trí Tuấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Lê Huy Lê - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 125/2017/HSST ngày 06 tháng 9 năm 2017, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 134/HSST-QĐXX ngày 15/9/2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Bá K - Sinh năm: 1997. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xóm 9, xã Hoa Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12 Dân tộc: kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không. Con ông: Nguyễn Bá Th – sinh năm 1974, và bà: Lê Thị Ph – sinh năm 1973; Vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt truy nã, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/7/2017 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt).

- Người bị hại: Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1992, Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Ấp Đồn, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Lê Thị Ph, sinh năm 1973. Trú tại: xóm 9, xã Hoa Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Buổi chiều ngày 19/5/2017, Nguyễn Văn B rủ bạn là Nguyễn Văn L: Lê Quốc A; Nguyễn Văn Th và Nguyễn Bá K; Lê Văn Tr đến phòng trọ của B tại thôn Ấp Đồn - xã Yên Trung - huyện Yên Phong - tỉnh Bắc Ninh để mừng sinh nhật B. B cùng các bạn uống hết hai thùng bia non. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì ăn uống xong, B rủ mọi người đến quán karaoke New Queen ở thôn Ấp Đồn - xã Yên Trung - huyện Yên Phong - tỉnh Bắc Ninh do anh Nguyễn Văn Q làm chủ để hát

karaoke. Khi đến quán thì nhóm của B vào phòng 402 để hát. Cùng thời điểm này có anh Bùi Văn T cùng nhóm bạn cũng đến quán karaoke New Queen và vào phòng 401 để hát. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, anh Bùi Văn T từ phòng hát ra ngoài thì thấy Nguyễn Văn B đang ngồi ở cửa phòng hát. Anh T nói chuyện làm quen với B và mời B vào phòng 401 giao lưu uống bia. Anh T hỏi tên thì B giới thiệu tên là Nh, quê ở tỉnh Nghệ An, hiện đang làm việc tại Công ty Samsung Display - Khu công nghiệp Yên Phong. Sau đó B quay về phòng 402, còn anh T đi ra ngoài. Một lúc sau B cùng anh Nguyễn Văn L sang phòng 401 giao lưu. B mời anh Kiều Văn V uống bia thì anh V bảo không quen biết nên không uống và đuổi B ra khỏi phòng. Lúc này anh T đi về phòng thấy B cùng bạn B đang trong phòng mình thì anh T mời B tiếp tục uống bia. Sau đó B mời anh T sang phòng B giao lưu nên anh T đi cùng B sang phòng 402. Quá trình giao lưu B cho anh T số điện thoại của B là 0969.166.381 để liên lạc. Sau đó anh T về phòng 401 và bảo mọi người đi về, lúc này là khoảng gần 23 giờ, nhóm của B cũng tính tiền ra về. B thanh toán tiền cho anh Q tại tầng 1 của quán xong thì đi ra chỗ các bạn đang chờ ở vỉa hè ngoài quán. B nói với Th: *“Đánh thắng này”* rồi đi xe mô tô nhãn hiệu Sirius màu vàng đen một mình quay lại đỗ trước cửa quán karaoke New Queen, Th cũng đi bộ theo sau. Lúc này anh Kiều Văn V từ trong quán đi ra đến vỉa hè thì bị B cầm mũ bảo hiểm, Th xông vào đâm đá vào người anh V làm anh V bị ngã. K và Tr cũng xông vào dùng chân tay đâm đá anh V. B cầm chổi lau nhà ở quán vụt vào người anh V. Th cũng nhặt một ống tuýp sắt tròn loại phi 75, dài khoảng gần 02m ở cửa quán xông vào định đánh anh V thì anh Q ra can ngăn và giằng được tuýp sắt trên tay Th. Lúc này một số nhân viên của quán cũng chạy ra đuổi đánh nên B, Th và K bỏ chạy. Tr không chạy kịp nên bị anh Q và một số nhân viên của quán túm được lôi vào trong quán, sau đó Tr chạy thoát. Th, B và K chạy ra chỗ L và A đang đứng đợi. Th nói: *“Tr bị bắt quay lại đi”*. Sau đó Th cùng B và K quay lại quán để cứu Tr. Th và K mỗi người nhặt một ống tuýp sắt dạng vuông cạnh khoảng 04cm, chiều dài mỗi ống khoảng gần 02m có sẵn ở vỉa hè. B nhặt một viên gạch cầm trên tay rồi cả ba đi đến trước cửa quán. Lúc này anh Q cùng một số nhân viên của quán đang đứng ở cửa thấy vậy liền bỏ chạy. Anh Q chạy đến gần đoạn quây tính tiền tầng 1 thì bị B và K đuổi kịp, cách anh Q khoảng 01m. B đầu đội mũ lưỡi trai màu đen, hai tay cầm ống tuýp sắt tròn loại phi 75 dài khoảng gần 02m giơ lên cao vụt nhiều phát theo chiều từ trên xuống dưới trúng vào đầu và người anh Q. Trong lúc B vụt anh Q thì chiếc mũ lưỡi trai trên đầu B bị rơi xuống nền nhà. K cũng xông vào cầm ống tuýp sắt vuông cạnh khoảng 04cm, dài khoảng gần 02m giơ lên cao vụt theo chiều từ trên xuống trúng vào đầu và người anh Q làm anh Q bị thương, đầu chảy nhiều máu và bị ngất, sau đó B và K vụt tuýp sắt xuống nền nhà rồi đi về. Anh Q sau đó được mọi người đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh cấp cứu và điều trị từ ngày 20/5/2017 đến ngày 26/5/2017 thì ra viện.

Ngay sau khi nhận tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong cùng các cơ quan chức năng đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ.

+ 01 (một) ống kim loại dài 1,855m, đường kính 7,5cm một đầu bị méo bẹp biến dạng. Trên ống kim loại có bầm dính máu trên diện 20cm x 10cm, tâm cách đầu bị méo bẹp 50cm.

+ 01 (một) chiếc xẻng bằng kim loại dài 1,44m, chuôi cán xẻng bằng ống kim loại dài 1,05m, đường kính 03cm, phần xẻng kích thước (23 x 30)cm.

+ 01 (một) thanh móc cửa tay cầm màu xanh dạng ống đường kính 2,5cm, có đoạn cong gấp về phía móc dài 90cm, đoạn cong gấp về phía tay cầm dài 32cm, trên thanh móc có bám dính máu.

+ 01 (một) thanh móc cửa tay cầm màu xám dạng ống đường kính 2,5cm, có đoạn cong gấp về phía móc dài 67cm, đoạn cong gấp về phía tay cầm dài 50cm.

+ 02 (hai) thanh kim loại hình hộp, một thanh dài 1,70m cạnh (4 x 4)cm, một thanh dài 1,50m cạnh (4 x 4)cm một đầu bị méo bẹp dài 30cm.

+ 01 (một) mũ lưỡi trai màu đen bằng vải, trên mũ có chữ Converse All Star.

+ Trên nền nhà trong phòng khách tầng 1 và tại vỉa hè trước cửa quán phát hiện 02 vết máu.

Ngày 24/5/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong ra Quyết định trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định dấu vết máu thu tại hiện trường, dấu vết máu thu trên ống tuýp tròn phi 75 có phải máu của anh Nguyễn Văn Q hay không?

Tại kết luận số 2634/C54 ngày 06/7/2017 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Dấu vết máu thu tại hiện trường, dấu vết máu thu trên ống tuýp tròn phi 75 là máu của anh Nguyễn Văn Q.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 74 ngày 02/6/2017 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh chứng nhận thương tích của anh Nguyễn Văn Q như sau:

- 01 vết thương đầu vùng giữa đỉnh dài khoảng 05cm, rộng 0,5cm, sâu sát xương sọ, bờ sắc gọn, lóc da bên dưới vết thương.

- 01 vết thương đầu vùng đỉnh dài khoảng 1,5cm, sâu 1cm, rộng 0,5cm, bờ sắc gọn.- Sưng nề, xây sát da rải rác cơ thể.

Ngày 30/5/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã ra Quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh giám định tỷ lệ thương tích của anh Nguyễn Văn Q.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 69/TgT ngày 13/6/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh đối với thương tích của anh Nguyễn Văn Q kết luận:

- Sẹo đầu vùng giữa đỉnh dài 6cm, rộng 0,2cm. Sẹo vùng đỉnh dài 3cm x 0,2cm. Áp dụng chương 9, tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Phần I. Sẹo vết thương phần mềm. Mục 1, số lượng sẹo ít kích thước sẹo nhỏ = 03%.

- Khám chuyên khoa thần kinh: PGS.TS Nguyễn Công Hoan. Bệnh viện Trường đại học Y Hà Nội kết luận: Đau đầu choáng tiền đình, chấn động não sau va chạm. Áp dụng chương 2, tổn thương cơ thể do tổn thương xương sọ và hệ thần kinh. Phần II. Chấn động não. Mục 1. Chấn động não điều trị ổn định = 03%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định = 06% (Sáu phần trăm). Cơ chế hình thành vết thương do tác động ngoại lực bởi vật cứng, sắc.

Ngày 10/7/2017, Nguyễn Bá K bị Công an tỉnh Nghệ An bắt theo Quyết định truy nã.

Anh Nguyễn Văn Q yêu cầu bị cáo phải bồi thường toàn bộ tiền chi phí điều trị, thuốc men, tiền thiệt hại ngày công lao động, tổn thất tinh thần tổng cộng là

85.161.000 đồng. Quá trình điều tra bà Lê Thị Ph là mẹ đẻ Nguyễn Bá K đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra số tiền 6.000.000 đồng để bồi thường cho anh Nguyễn Văn Q.

Tại phiên toà hôm nay bị cáo Nguyễn Bá K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo thừa nhận vào tối ngày 19/5/2017, tại quán Karaoke New Queen ở thôn Ấp Đồn, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh bị cáo và đối tượng Nguyễn Văn B mỗi người đã dùng 01 ống tuýp sắt vút nhiều nhất vào đầu và người anh Nguyễn Văn Q chủ quán Karaoke. Bị cáo thừa nhận thương tích của anh Q là do bị cáo và đối tượng B gây lên. Quá trình điều tra bị cáo cũng đã tác động đến gia đình để nhờ bồi thường khắc phục cho người bị hại. Bị cáo cho biết quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện khai báo hành vi phạm tội của mình, bị cáo không bị ép buộc, bức cung, mớm cung trong quá trình khai báo.

Về phía người bị hại là anh Nguyễn Văn Q, tại phiên tòa xác nhận vào tối ngày 19/5/2017 anh đã bị 02 đối tượng mỗi người cầm 01 ống tuýp sắt vút vào đầu và người anh làm anh bị bất tỉnh phải đưa đi cấp cấp điều trị tại Bệnh viện Bắc Ninh từ ngày 20/5/2017 đến ngày 26/5/2017 thì ra viện. Nay anh yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho anh tiền chi phí viện phí là 1.687.000đ, tiền mua thuốc điều trị là 1.974.000đ, tiền mất ngày công thu nhập của anh trong thời gian 07 ngày x 3000.000đ/ngày là 21.000.000đ, tiền tổn thất về tinh thần là 50.000.000đ, tiền mất thu nhập của người chăm sóc anh trong thời gian nằm viện 07 ngày với mức 1.500.000đ/ngày là 10.500.000đ. Tổng cộng anh yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho anh số tiền là 85.161.000đ. Về hình phạt anh yêu cầu xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật.

Về phía bà Lê Thị Ph trình bày xác nhận bà đã nộp 6000.000 đồng tại cơ quan điều tra để bồi thường khắc phục hậu quả một phần hộ bị cáo K, nay bà không yêu cầu K phải hoàn trả lại bà số tiền này.

Bản cáo trạng số 123/CTr – VKS ngày 06/9/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố Nguyễn Bá K về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận xác định Nguyễn Bá K cùng với đồng bọn đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm gây thương cho anh Nguyễn Văn Q với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 6% nên hành vi của bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Đó đó, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá K phạm tội “Cố ý gây thương tích” đồng thời đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 104; điểm b, h, p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt: Nguyễn Bá K từ 10 tháng tù đến 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/7/2017.

Về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 42 Bộ luật hình sự. Điều 590 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Nguyễn Bá K phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn Q từ 17.000.000đ đến 18.000.000đ được trừ 6000.000đ đã nộp.

Về vật chứng vụ án: áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự. Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc xẻng bằng kim loại dài 1,44m, chuôi cán xẻng bằng ống kim loại dài 1,05m, đường kính 03cm, phần xẻng kích thước (23 x

30)cm; 01 (một) thanh móc cửa tay cầm màu xanh dạng ống đường kính 2,5cm, có đoạn cong gập về phía móc dài 90cm, đoạn cong gập về phía tay cầm dài 32cm, trên thanh móc có bấm dính máu; 01 (một) thanh móc cửa tay cầm màu xám dạng ống đường kính 2,5cm, có đoạn cong gập về phía móc dài 67cm, đoạn cong gập về phía tay cầm dài 50cm; 02 (hai) thanh kim loại hình hộp, một thanh dài 1,70m cạnh (4 x 4)cm, một thanh dài 1,50m cạnh (4 x 4)cm một đầu bị méo bẹp dài 30cm; 01 (một) mũ lưỡi trai màu đen bằng vải, trên mũ có chữ Converse All Star và 01 phong bì thư của Tổng cục cảnh sát – Bộ Công an số 2634/C54 (TT3) gửi Cơ quan CSĐT – Công an huyện Yên Phong bên trong đựng mẫu vật (máu) hoàn lại sau giám định.

Trả lại anh Nguyễn Văn Q số tiền 6000.000đ (sáu triệu đồng) do bà Lê Thị Ph mẹ đẻ bị cáo K nộp khắc phục hậu quả.

Đối với chiếc USB gia đình anh Q giao nộp cần lưu giữ theo hồ sơ.

Sau khi nghe kết luận, đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận.

Về phía Người bị hại có ý kiến cho rằng đề nghị của Kiểm sát viên về hình phạt và mức bồi thường đối với bị cáo là thấp.

Đối đáp với ý kiến Người bị hại, Kiểm sát viên phân tích với mức độ tổn thương cơ thể 6% của người bị hại thì mức hình phạt đề nghị đối với bị cáo là phù hợp. Về phần bồi thường Kiểm sát viên xem xét trên cơ sở những chi phí thực tế hợp lý vì vậy Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm như đã đề nghị.

Trong lời nói sau cùng bị cáo Nguyễn Bá K đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Phong, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Về lời khai nhận của bị cáo: Xét thấy lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Bá K phạm tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999. Tại phiên tòa Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị xét xử bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 là hoàn toàn có căn cứ cần được chấp nhận.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, không những gây mất trật tự trị an tại địa phương mà còn gây dư luận bất bình trong quần

chúng nhân dân do vậy cần phải xử lý nghiêm bị cáo bằng luật hình mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xem xét tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy bản thân bị cáo và Nguyễn Văn B có mâu thuẫn xô sát với anh Kiều Văn V, song khi thấy anh Nguyễn Văn Q ra can ngăn không cho nhóm của bị cáo đánh anh V, đồng thời thấy anh Q túm giữ được đồng bọn của bị cáo khi nhóm của bị cáo đánh nhau với anh V thì bị cáo và Nguyễn Văn B mỗi người đã cầm một thanh tuýp sắt là hung khí nguy hiểm vụt vào đầu và người anh Q làm anh Q bị thương bất tỉnh phải đưa đi cấp cứu điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 6%, không những vậy sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn dẫn đến cơ quan điều tra phải ra lệnh truy nã do đó đối với bị cáo xét thấy cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo với đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân tốt cho xã hội.

Tuy nhiên xét về nhân thân bị cáo thấy không có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Sau khi sự việc xảy ra đã tác động đến gia đình để nhờ khắc phục hậu quả họ bị cáo và mẹ đẻ bị cáo đã bồi thường khắc phục một phần hậu quả cho bị cáo với việc tự nguyện nộp 6000.000đ tại cơ quan điều tra để bồi thường cho người bị hại, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng xét thấy đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự vì vậy khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay phía người bị hại có đưa ra yêu cầu buộc bị cáo phải bồi thường các chi phí điều trị vết thương, tiền mua thuốc, tiền mất thu nhập của bản thân và người chăm sóc, tiền tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 85.161.000 đồng.

Qua xem xét yêu cầu bồi thường của phía người bị hại, Hội đồng xét xử thấy quá trình điều tra, truy tố phía người bị hại có nộp 01 hóa đơn của Bệnh viện đa khoa Bắc Ninh đề ngày 26/5/2017 với số tiền 1.687.200đ; 01 hóa đơn thanh toán tiền thuốc đề ngày 26/5/2017 với số tiền 1.974.260đ đây là những chi phí thực tế có hóa đơn hợp lệ cần được chấp nhận. Còn lại đối với yêu cầu về tiền mất thu nhập của bản thân là 3000.000đ/ngày, người chăm sóc là 1.500.000đ/ngày và tiền tổn thất tinh thần 50.000.000đ là không phù hợp với quy định của pháp luật. Căn cứ vào biên bản xác minh của cơ quan điều tra về mức thu nhập bình quân của người làm nghề kinh doanh Karaoke, bán hàng tạp hóa và mở quán Game tại Ấp Đôn, xã Yên Trung cũng như quy định tại Điều 590 Bộ luật dân sự về mức bù đắp tổn thất tinh thần khi bị thiệt hại về sức khỏe, Hội đồng xét xử chấp nhận các khoản chi phí thực tế sau: Tiền chi phí viện phí theo hóa đơn là 1.687.200đ; tiền mua thuốc điều trị theo hóa đơn là 1.974.260đ; tiền công mất thu nhập của bản thân trong vòng 07 ngày với mức thu nhập 500.000đ/ngày = 3.500.000đ; tiền công mất thu nhập của một người chăm sóc tại Bệnh viện trong thời gian 07 ngày x 500.000đ/ngày = 3.500.000đ; tiền tổn thất về tinh thần với mức bằng 05 tháng lương cơ sở do Nhà nước quy định là 05 x 1.300.000đ = 6.500.000đ. Tổng cộng các khoản là 17.161.460đ (Mười bảy triệu, một trăm sáu mươi một nghìn, bốn trăm sáu mươi đồng).

Xác nhận bà Lê Thị Ph mẹ đẻ bị cáo đã nộp 6000.000đ (Sáu triệu đồng) để khắc phục hậu quả cho bị cáo tại Cơ quan điều tra, nay bị cáo tiếp tục phải bồi thường số tiền còn lại là 11.161.460đ (Mười một triệu, một trăm sáu mươi một nghìn, bốn trăm sáu mươi đồng).

Do chưa bắt được đối tượng Nguyễn Văn B do vậy bị cáo Nguyễn Bá K phải bồi thường toàn bộ số tiền trên cho anh Nguyễn Văn Q, sau này nếu bị cáo có yêu cầu Nguyễn Văn B phải liên đới trách nhiệm bồi thường với bị cáo đối với số tiền trên thì sẽ được giải quyết bằng vụ án dân sự khác.

Về vật chứng vụ án: Cần tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc xẻng bằng kim loại dài 1,44m, chuôi cán xẻng bằng ống kim loại dài 1,05m; 01 (một) thanh móc cửa tay cầm màu xanh dạng ống đường kính 2,5cm, có đoạn cong gấp về phía móc dài 90cm, đoạn cong gấp về phía tay cầm dài 32cm, trên thanh móc có bám dính máu; 01 (một) thanh móc cửa tay cầm màu xám dạng ống đường kính 2,5cm, có đoạn cong gấp về phía móc dài 67cm, đoạn cong gấp về phía tay cầm dài 50cm; 02 (hai) thanh kim loại hình hộp, một thanh dài 1,70m cạnh (4 x 4)cm, một thanh dài 1,50m cạnh (4 x 4)cm một đầu bị méo bẹp dài 30cm; 01 (một) mũ lưỡi trai màu đen bằng vải, trên mũ có chữ Converse All Star và 01 phong bì thư của Tổng cục Cảnh sát – Bộ Công an số 2634/C54 (TT3) gửi Cơ quan CSĐT – Công an huyện Yên Phong bên trong đựng mẫu vật (máu) hoàn lại sau giám định.

Đối với 01 (một) ống kim loại dài 1,855m, đường kính 7,5cm một đầu bị méo bẹp biến dạng. Trên ống kim loại có bám dính máu trên diện 20cm x 10cm, tâm cách đầu bị méo bẹp 50cm là hung khí do đối tượng Nguyễn Văn B sử dụng gây thương tích cho anh Q, Cơ quan điều tra đã tách ra để xem xét xử lý khi bắt được B là phù hợp.

Đối với số tiền 6000.000đ do bà Lê Thị Ph nộp khắc phục hậu quả cho bị cáo cần tuyên trả cho anh Nguyễn Văn Q.

Đối với 01 chiếc USB do gia đình anh Q giao nộp có lưu hình ảnh đối tượng Nguyễn Văn B và Nguyễn Bá K gây thương tích cho anh Q được gửi kèm theo hồ sơ xét thấy đây là tài liệu điều tra nên cần tiếp tục được giữ lại kèm theo hồ sơ vụ án.

Liên quan trong vụ án này có Nguyễn Văn B là người đã có hành vi dùng tuýp sắt đánh anh Nguyễn Văn Q. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã ra Quyết định khởi tố bị can và ra Quyết định truy nã. Do thời hạn điều tra vụ án đã hết mà chưa bắt được bị can nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách vụ án hình sự; Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự, tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Nguyễn Văn B. Khi nào bắt được Nguyễn Văn B sẽ phục hồi điều tra xử lý sau.

Ngoài ra Nguyễn Văn B, Nguyễn Bá K, Nguyễn Văn Th, Lê Văn Tr còn có hành vi dùng mũ bảo hiểm và chân tay không gây thương tích cho anh Kiều Văn V. Tuy nhiên anh V chỉ bị thương nhẹ, từ chối đi giám định tỷ lệ thương tích và không có đề nghị gì đối với thương tích của mình. Vì vậy Công an huyện Yên Phong đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Bá K về hành

vi nêu trên là phù hợp quy định của pháp luật. Đối với Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn Th do chưa lấy được lời khai nên Cơ quan điều tra đã tách hành vi liên quan để xem xét xử lý sau. Đối với Lê Văn Tr ngày 12/8/2017 đã bị chết do tai nạn giao thông. Vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong không đề cập xử lý là phù hợp quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Bá K phạm tội “Cố ý gây thương tích,,.
Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 104; điểm b, h, p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt:

Nguyễn Bá K 10 tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị tạm giữ 10/7/2017.

Căn cứ Điều 228 Bộ luật tố tụng hình sự: Tạm giam bị cáo Nguyễn Bá K 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/9/2017) để đảm bảo việc thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 42 BLHS. Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Bá K phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn Q tổng số tiền là 17.161.460đ (Mười bảy triệu, một trăm sáu mươi một nghìn, bốn trăm sáu mươi đồng). Xác nhận bà Lê Thị Ph mẹ đẻ bị cáo đã nộp 6000.000đ (Sáu triệu đồng) để khắc phục hậu quả cho bị cáo tại Cơ quan điều tra, nay bị cáo tiếp tục phải bồi thường số tiền còn lại là 11.161.460đ (Mười một triệu, một trăm sáu mươi một nghìn, bốn trăm sáu mươi đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015.

Về vật chứng vụ án: áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự. Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc xẻng bằng kim loại dài 1,44m, chuôi cán xẻng bằng ống kim loại dài 1,05m, đường kính 03cm, phần xẻng kích thước (23 x 30)cm; 01 (một) thanh móc cửa tay cầm màu xanh dạng ống đường kính 2,5cm, có đoạn cong gấp về phía móc dài 90cm, đoạn cong gấp về phía tay cầm dài 32cm, trên thanh móc có bám dính máu; 01 (một) thanh móc cửa tay cầm màu xám dạng ống đường kính 2,5cm, có đoạn cong gấp về phía móc dài 67cm, đoạn cong gấp về phía tay cầm dài 50cm; 02 (hai) thanh kim loại hình hộp, một thanh dài 1,70m cạnh (4 x 4)cm, một thanh dài 1,50m cạnh (4 x 4)cm một đầu bị méo bẹp dài 30cm; 01 (một) mũ lưỡi trai màu đen bằng vải, trên mũ có chữ Converse All Star và 01 phong bì thư của Tổng cục cảnh sát – Bộ Công an số 2634/C54 (TT3) gửi Cơ quan CSĐT – Công an huyện Yên Phong bên trong đựng mẫu vật (máu) hoàn lại sau giám định.

Trả lại anh Nguyễn Văn Q số tiền 6000.000đ (sáu triệu đồng) do bà Lê Thị Ph mẹ đẻ bị cáo K nộp khắc phục hậu quả.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 25/9/2017 giữa Công an huyện Yên Phong và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Phong).

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/NQ-QH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Bị cáo Nguyễn Bá K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 558.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp quyết định, bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh
- VKSND huyện
- T.H.A huyện
- Những người tham gia TT.
- Lưu

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Tuấn Anh

(Đã ký)