TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIÊN LÃNG** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2018/HS-ST
Ngày 11 - 7 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN LÃNG - HẢI PHÒNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Chỉnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Nhòng.

Ông Vũ Đức Bình.

Thư ký phiên toà: Bà Ngô Thị Ngọc Anh – Thư ký Toà án nhân dân huyện Tiên Lãng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng tham gia phiên toà: Ông Đào Duy Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2018/TLST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2018/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Dương Hoài A, sinh ngày 05 tháng 11 năm 19XX tại Hải Phòng; ĐKNKTT và chỗ ở: Số 2/72 đường Đ, phường M, quận H, Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn T, sinh năm 19XX, con bà Hoàng Thị D, sinh năm 19XX, vợ Phạm Thị Thùy Tr, sinh năm 19XX (đã ly hôn) có 01 con sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 06/HSST ngày 31/01/2013, Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, Hải Phòng xử phạt 42 tháng tù về tội Sản xuất dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy (đã xóa án tích); bị tạm giữ từ ngày 29/01/2018, tạm giam từ ngày 04/02/2018; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại p hiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ 05 phút ngày 29/01/2018, Công an huyện Tiên Lãng phát hiện bắt quả tang Dương Hoài A có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy tại sân quán hát Karaoke Thanh Thanh ở thôn Đại Độ, xã Tiên Cường, huyện Tiên Lãng, Hải Phòng. Vật chứng thu giữ gồm: 01 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng thu

tại gấu quần bên phải A đang mặc; 02 điện thoại di động (01 điện thoại Samsung Note 5, 01 điện thoại Nokia 1202) và 600.000 đồng.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Dương Hoài A nhưng không thu giữ được vật chứng gì liên quan đến vụ án.

Tại Kết luận giám định số 77/KLGĐ ngày 31/01/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hải Phòng kết luận: Mẫu tinh thể gửi giám định là ma túy, có khối lượng 9,5197 gam, là loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra Dương Hoài A khai nhận: A là người nghiện ma túy đá nên chiều ngày 29/01/2018, An đi xe buýt đến khu vực đường tầu phường Cát Dài, quận Lê Chân, Hải Phòng gặp và mua 01 túi ma túy đá của 01 người đàn ông không quen biết với giá 3.900.000 đồng. A dùng băng dính dán túi ma túy đá mua được vào gấu quần bên phải rồi đi xe khách về quán hát Karaoke Thanh Thanh mục đích để thuê phòng hát rồi sử dụng ma túy, khi A đi vào đến sân quán hát thì bị Công an huyện Tiên Lãng bắt quả tang cùng tang vật.

Tại bản Cáo trạng số 18/CT-VKS ngày 24/5/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng đã truy tố bị cáo Dương Hoài A về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà bị cáo khai nhận hành vi cất giữ trái phép 01 gói ma túy đá trọng lượng 9,5197 gam, là loại Methamphetamine mục đích để sử dụng như đã khai tại cơ quan điều tra và nội dung Cáo trạng nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo Dương Hoài A và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm g khoản 2, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015; xử phạt bị cáo Dương Hoài A mức án từ 06 năm đến 07 năm tù; phạt bổ sung bị cáo từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong đựng số ma túy còn lại sau giám định.

Trả lại bị cáo 02 điện thoại di động (01 điện thoại Samsung Note 5, 01 điện thoại Nokia 1202) và 600.000 đồng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Lãng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ thể hiện: Vào hồi 20 giờ 05 phút ngày 29/01/2018 bị cáo Dương Hoài A đã có hành vi cất giữ trái phép 01 túi ma túy đá có khối lượng 9,5197 gam, là loại Methamphetamine mục đích để sử dụng bị bắt quả tang tại sân quán hát Karaoke Thanh Thanh ở thôn Đại Độ, xã Tiên Cường, huyện Tiên Lãng, Hải Phòng nên đã đủ cơ sở kết luận bị cáo Dương Hoài A đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự 2015.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội , xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về chất gây nghiện, gây mất trật tự trị an xã hội.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về nhân thân: Bị cáo đã 01 lần bị kết án tại án số 06/HSST ngày 31/01/2013, Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, Hải Phòng xử phạt 42 tháng tù về tội Sản xuất dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy. Mặc dù tiền án này đã được xóa nhưng cho thấy bị cáo có nhân thân xấu, ý thức chấp hành pháp luật kém, bản thân lại là người nghiện ma túy, do vậy cần xử lý nghiêm, cách ly khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo và để bị cáo cai nghiện ma túy, đồng thời cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo để phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, bị cáo có ông ngoại là người được tặng thưởng huân huy chương kháng chiến nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng:

Đối với 9,2242 gam Methamphetamine còn lại sau giám định đã được niêm phong trong phong bì thư. Xét đây là chất ma túy, cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 điện thoại di động (01 điện thoại Samsung Note 5, 01 điện thoại Nokia 1202) và 600.000 đồng. Xét không liên quan đến việc phạm tội nên không tịch thu, trả lại cho bị cáo.

[5] Trong vụ án này còn có người nam giới bán ma túy cho A, Cơ quan điều tra công an huyện Tiên Lãng không xác định được tên tuổi , địa chỉ của nam giới này, nên không có cơ sở xem xét xử lý.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm g khoản 2, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Dương Hoài A 06 (Sáu) năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 29/01/2018.

Phạt bổ sung bị cáo Dương Hoài A số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) để nộp ngân sách Nhà nước.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 9,2242 gam Methamphetamine còn lại sau giám định được niêm phong trong bì thư số 77/PC54.

Trả lại bị cáo Dương Hoài A 02 điện thoại di động (01 điện thoại Samsung Note 5, 01 điện thoại Nokia 1202) và 600.000 đồng (Số tiền này đã được chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Lãng theo giấy chuyển tiền ngày 25/5/2018).

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/5/2018 giữa Công an huyện Tiên Lãng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Lãng.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND TP Hải Phòng;
- VKSND huyện Tiên Lãng;
- PV 27 Công an TP Hải Phòng;
- Công an huyện Tiên Lãng;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Thi hành án dân sự;
- Lưu: HS, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Chỉnh