

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2020/HSST
Ngày: 19/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Xuân

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Nguyễn Hữu Minh

+ Bà Nguyễn Thị Hồng Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Mỹ Tiên - Thư ký TAND tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:

Ông Huỳnh Kim Bình - Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 53/2020/TLST-HS ngày 02/10/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 187/2020/QĐXXST-HS ngày 08/10/2020; Quyết định hoãn phiên tòa số 52/2020/HSST- QĐ ngày 03/11/2020 đối với bị cáo:

PHAN HOÀNG L (Lắc)- sinh năm: 1992 tại Kon Tum; nơi cư trú: 01 CCL, tổ 2, P. TC, TP. KT, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phan Hùng L (chết) và bà: Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm: 1969; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt truy nã, tạm giam ngày: 29/6/2020. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Ông Lê Tấn C, sinh năm 1970 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Trú tại: 14-16 PBC, P. BÐ, TX AN, Bình Định

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Lê Thị Bảo L, sinh năm 1992 (vắng mặt)

Trú tại: 130 QT, P. BÐ, TX AN, Bình Định.

2. Anh Nguyễn Mạnh G, sinh năm 1988 (vắng mặt)

Trú tại: Tổ 1, P. THÐ, TP. KT, tỉnh Kon Tum.

3. Anh Trương Đăng Minh Ð, sinh năm 1987 (vắng mặt)

Trú tại: Tổ 4, KV 1, P. ÐÐ, Tp. QN, tỉnh Bình Định.

4. Anh Hồ Cao L1, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Trú tại: KV HK, P. NH, TX AN, Bình Định.

5. Anh Lê Thành Â, sinh năm 1995 (vắng mặt)

Trú tại: Tổ 31, KV 6, P. ĐĐ, Tp. QN, tỉnh Bình Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Xuất phát từ việc vào năm 2015, Lê Thị Bảo L (Sinh năm: 1992; trú 130 QT, P. BÐ, TX AN, Bình Định) có nợ Hồ Cao L1 (Sinh năm: 1990; trú Khu vực HK, P. NH, TX AN, Bình Định) số tiền 400.000.000 đồng (Bốn trăm triệu đồng). Vì muốn có tiền tiêu xài nên L thông đồng với L1 nâng khống số tiền nợ lên thành 1.200.000.000 đồng (Một tỷ hai trăm triệu đồng) với mục đích buộc cha mẹ của L trả nợ, nếu lấy được tiền thì L trả cho L1 400.000.000 đồng, còn 800.000.000 đồng L giữ sử dụng cá nhân. Để lấy được tiền từ cha, mẹ; L bàn với L1 để L viết giấy mượn số tiền 1,2 tỷ đồng của Trương Đăng Minh Đ (Tên thường gọi: “Đ số”; Sinh năm 1987 trú Tổ 4, Khu vực 1, P. ĐĐ, Tp. QN, tỉnh Bình Định). Sau đó, nhóm của Đ có đến nhà cha mẹ L đòi nợ 2 lần nhưng không được nên L1 bảo L viết lại giấy mượn tiền là nợ L1 1,2 tỷ đồng để L1 vào Thành phố Hồ Chí Minh thuê Công ty “Song Long” đòi nợ. Tuy nhiên, sự việc nâng khống số tiền nợ được cha mẹ L biết nên giữa L1 và gia đình L chốt lại số nợ thực tế là 400.000.000 đồng (Bốn trăm triệu đồng) như ban đầu, đồng thời L1 cam đoan các giấy mượn tiền trước đó L viết mượn tiền Đ 1,2 tỷ đồng không còn giá trị nữa.

Do giữa Lê Thị Bảo L với Hồ Cao L1 và Trương Đăng Minh Đ có nợ tiền qua lại với nhau, nên khoản tiền mà L nợ L1 sẽ được cân trừ thành khoản nợ đối với Đ. Để đòi được số nợ trên, từ ngày 09/7/2019 đến ngày 17/7/2019 Trương Đăng Minh Đ cùng Nguyễn Văn S và một số đối tượng khác nhiều lần đến nhà vợ chồng L ở số 130 QT, P. BÐ, TX AN, Bình Định và nhà cha ruột của L là ông Lê Tấn C (Sinh năm 1970; trú 14-16 PBC, Phường BÐ, Thị xã AN, tỉnh Bình Định) gây áp lực đòi nợ nhưng vẫn không lấy được tiền.

Tiếp đó, vào sáng ngày 21/7/2019, Nguyễn Mạnh G (Tên thường gọi: G “Bò lai”; Sinh năm 1988, trú tổ 1, phường THÐ, Thành phố KT, tỉnh Kom Tum) lấy xe ô tô bán tải biển kiểm soát 77C-165.71 của Đ (xe này Đ giao cho G sử dụng) đến quán cà phê Mộc trên đường CD, thành phố QN chở theo Nguyễn Văn S, Phạm Quốc C và Phan Hoàng L đến nhà L để đòi nợ.

Khoảng 12 giờ cùng ngày, nhóm của S đến nhà L thấy khóa cửa nên cả nhóm tới quán Karaoke Hoàng Gia ngồi chơi uống cà phê chờ đòi nợ (vì quán này, gần quán Karaoke Cầu Vòng do cha, mẹ L kinh doanh, địa chỉ 14-16 PBC, Phường BÐ, Thị xã AN, tỉnh Bình Định). Trong lúc đợi để đòi nợ thì G và C nằm ngủ tại phòng Karaoke của quán. S và L tự lấy xe ô tô bán tải đi tìm L đòi nợ nhưng không gặp, thấy nhà L khóa cửa nên S và L tiếp tục đi đến chợ BÐ, Thị xã AN mua mắm tôm rồi quay lại nhà L ném bì đựng mắm tôm vào nhà, sau đó cả hai về lại quán Karaoke Hoàng Gia.

Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, G và C lấy xe ô tô đi mua đồ ăn. Lúc này, S và L tiếp tục đi bộ tới quán Karaoke Cầu Vòng tìm gặp L nhưng quán khóa cửa, S và L đã

đạp đổ các chậu cây cảnh, ghế đá và dùng đá ném vào bảng hiệu của quán (hành vi này đã được camera tại quán ghi hình lại). Cả hai đập phá tài sản tại quán Karaoke Cầu Vòng được khoảng 10 phút, thì G và C đi xe bán tải ngang qua nên S và L lên xe về lại quán Karaoke Hoàng Gia. Khoảng 20 giờ cùng ngày, vì có việc riêng nên G lái xe ô tô chở Phạm Quốc P (Sinh năm 1990 trú xã NT, Thị xã AN) đi về Kon Tum.

Không dừng lại ở đó, tại quán Karaoke Hoàng Gia, S và L bảo C đi mua sơn để xịt vào nhà L. Khi mua 02 bình sơn về C để bên lề đường đối diện quán Karaoke Hoàng Gia. Sau đó, vì G đã lái xe chở P đi về Kon Tum nên nhóm của S không có phương tiện để di chuyển về Quy Nhơn nên S nhờ C xem có ai ở Thành phố Quy Nhơn chạy xe mô tô Exciter của S đang để ở quán cà phê Mộc ra cho S. C đã gọi điện thoại cho Nguyễn Bình P đi xe mô tô Yamaha Exciter biển số 59F1-113.13 của S từ quán cà phê Mộc ra quán Karaoke Hoàng Gia để đưa cho S đi. Khi Nguyễn Bình P đưa xe đến cho S thì ở tại quán Karaoke Hoàng Gia chơi và không biết việc trước đó nhóm của S đã cùng nhau đập phá quán Karaoke Cầu Vòng. Đồng thời, C gọi điện thoại rủ Hoàng A đi xịt sơn nhà L (trước đây Hoàng A đã cùng tham gia đòi nợ tại nhà L với nhóm của S, L C). Vì Hoàng A không có xe, nên C tiếp tục gọi điện cho Lê Thành Â lấy xe mô tô của C đến chở Hoàng A đến quán Karaoke Hoàng Gia. Khi Hoàng A và Â đến gặp C thì Â đến chỗ P ngồi nói chuyện và không biết rõ mục đích của C và Hoàng A rủ nhau đi xịt sơn nhà người khác. Lúc này, S lái xe mô tô Exciter do P đem đến, đi một mình đến nhà L và dùng xe mô tô tông nhiều lần vào cổng nhà L rồi bỏ ra về.

Khoảng 22 giờ cùng ngày, Hoàng A chở C bằng xe mô tô AirBlader, S chở L bằng xe Exciter (của S) đến quán Karaoke Cầu Vòng và nhà L để tìm gặp L đòi nợ nhưng cửa khóa nên C, S, L, Hoàng A đã dùng sơn xịt vào ghế đá, cửa cuốn quán Karaoke Cầu Vòng và nhà L rồi về lại quán Karaoke Hoàng Gia. Trong lúc C, Hoàng A, S, L đi xịt sơn, thì Nguyễn Bình P và Lê Thành Â đang ngồi nhậu tại quán Karaoke Hoàng Gia nên không biết được nhóm của S đi đập phá tài sản tại nhà L.

Đến khoảng 01 giờ ngày 22/7/2019, cả nhóm rủ nhau quay về Quy Nhơn; S lái xe Exciter chở L và Â, Hoàng A lái xe AirBlade chở C và P. Trên đường về, cả nhóm đi ngang qua quán Karaoke Cầu Vòng, S dừng xe tiếp tục chửi tục, la hét sau đó dùng xe mô tô Exciter tông thẳng vào cửa quán 2 lần và cùng L dùng đá ném vào quán. Lúc này, C và Hoàng A can ngăn S còn P và Â không có phản ứng gì về hành động của S. Sau đó cả nhóm lên xe ra về.

Ngày 15/11/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Thị xã An Nhơn tiến hành xác định giá trị tài sản bị hư hỏng xảy ra tại quán Karaoke Cầu Vòng, địa chỉ 14 - 16 PBC, Phường BD, Thị xã AN, tỉnh Bình Định vào ngày 21 và 22/7/2019 có tổng giá trị là: 20.800.000đ (Hai mươi triệu, tám trăm nghìn đồng).

Đối với việc đập phá tài sản tại nhà Lê Thị Bảo L do thiệt hại không lớn nên L đã khắc phục sửa chữa và không có yêu cầu định giá và khiếu nại gì khác.

Tại bản cáo trạng số 48/CT-VKS ngày 01/9/2020 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Phan Hoàng L về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 BLHS.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị:

Tuyên bố: Bị cáo Phan Hoàng L phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 178 BLHS, điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 BLHS

- Xử phạt: Bị cáo Phan Hoàng L từ 12 đến 18 tháng tù.

- Về dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

Bị cáo không bào chữa, không tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Bình Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ nên có đủ cơ sở xác định:

Với mục đích uy hiếp để đòi được nợ Lê Thị Bảo L, nên Trương Đăng Minh Đ nói với Nguyễn Văn S đến nhà L để đòi nợ cho Đ. Sáng ngày 21.7.2019 Nguyễn Mạnh G lấy xe ô tô bán tải biển kiểm soát 77C -165.71 của Đ chở S, Phạm Quốc C và Phan Hoàng L đến nhà L để đòi nợ nhưng nhà L khóa cửa. Do không tìm được L nên S, L mua mắm tôm ném vào nhà L, đến 16h cùng ngày, S, L tìm đến quán karaoke Cầu Vòng (nhà của cha L) đập đổ các chậu cây cảnh, ghế đá và dùng đá ném vào bảng hiệu của quán, sau đó S, L bảo C mua sơn xịt vào nhà L, C rủ thêm Hoàng A tham gia, đến 22h cùng ngày C, S, L, Hoàng A dùng sơn xịt vào ghế đá và cửa cuốn của quán karaoke Cầu Vòng và nhà L, sau đó S lái xe mô tô tông thẳng vào cửa quán 2 lần, L dùng đá ném vào quán, gây thiệt hại về tài sản cho gia đình ông C với số tiền 20.800.000đ.

Trong vụ án này, Nguyễn Văn S, Phạm Quốc C, Phạm Hoàng A đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Định tách thành một vụ án riêng và được Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử vào ngày 17/8/2020 tại Bản án số 25/2020/HSST. Riêng Phan Hoàng L bỏ trốn, ngày 29/6/2020 L bị bắt theo lệnh truy nã.

Đối với Phan Hoàng L có hành vi cùng với Nguyễn Văn S đập đổ các chậu cây cảnh, ghế đá và dùng đá ném vào quán làm vỡ các bảng quảng cáo bằng Alu gương vàng của quán Karaoke Cầu Vòng; L cùng S, C và A xịt sơn vào ghế đá và cửa cuốn của quán karaoke Cầu Vòng và nhà L. Khi S dùng xe tông vào cửa quán quán Karaoke Cầu Vòng thì L đã trực tiếp dùng đá ném vào cửa quán hành vi này đã giúp sức cho Nguyễn Văn S làm hư hỏng cửa cuốn và cửa xếp của quán. Như vậy, tổng tài sản bị thiệt hại do Phan Hoàng L gây ra là 20.800.000 đồng (hai mươi triệu tám trăm nghìn đồng). Hành vi của bị cáo Phan Hoàng L đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”

được quy định tại khoản 1 Điều 178 BLHS như Bản cáo trạng số 48/CT-VKS ngày 01/9/2020 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của Phan Hoàng L nêu trên là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản hợp pháp của công dân và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, nên cần xử bị cáo một mức án nghiêm khắc để răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[3] Các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Các tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên, quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS.

- Các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị hại có đơn không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có thời gian tham gia quân ngũ. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 BLHS.

[4] Phần bồi thường thiệt hại:

Bị hại không yêu cầu nên hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí: Bị cáo Phan Hoàng L phải chịu án phí HSST.

[6] Vấn đề khác: Ngày 30/9/2020 Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định Quyết định trả hồ sơ điều tra bổ sung số 08/2020/HSST-QĐ với những nội dung cụ thể:

- Có căn cứ cho rằng còn có đồng phạm khác như Trương Đăng Minh Đ, Lê Thành Â, Nguyễn Bình P, Nguyễn Mạnh G thực hiện hành vi mà Bộ luật Hình sự quy định là tội phạm liên quan đến vụ án.

- Có căn cứ cho rằng ngoài hành vi mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đã truy tố, còn thực hiện hành vi lập giấy vay nợ khống giữa Lê Thị Bảo L và Trương Đăng Minh Đ số tiền 1.200.000 đồng để xúi giục bị cáo Nguyễn Văn S cùng đồng bọn đòi nợ Lê Thị Bảo L và gia đình nên có dấu hiệu của tội “*Cưỡng đoạt tài sản*”.

Ngày 02/10/2020 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định có công văn phúc đáp số 1697/CV-VKS-P1 về việc phúc đáp yêu cầu điều tra bổ sung như sau:

- Đối với đối tượng Nguyễn Mạnh G, có hành vi lái xe ô tô chở S, C, L từ Thành phố Quy Nhơn lên nhà L để tìm L đòi nợ nhưng sau đó G đi về nhà ở Thành phố Kon Tum. G không tham gia đập phá tài sản quán Karaoke Cầu Vòng và cũng không có cơ sở xác định G có xúi giục S, C, L, Hoàng A đi đập phá tài sản quán karaoke Cầu Vòng vào ngày 21 và 22/7/2019. Còn Lê Thành Â và Nguyễn Bình P có đến quán karaoke Hoàng Gia và trên đường về Quy Nhơn có đi cùng với nhóm S, nhưng Â, P không biết sự việc đòi nợ gia đình L và không bàn bạc hoặc có hành động gì khác nhằm giúp sức trong việc đập phá tài sản nên những người này không đồng phạm với S, C, A, L về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

- Đối với Trương Đăng Minh Đ và Lê Thị Bảo L tuy có liên quan đến việc vay mượn tiền của nhau nhưng không có căn cứ chứng minh là Đ có hành vi lôi kéo, xúi giục các bị can và trực tiếp tham gia đập phá tài sản quán karaoke Cầu Vòng vào ngày 21,22/7/2019, nhằm chiếm đoạt tài sản của L và gia đình của L, nên không có cơ sở

để xử lý Đ về hành vi Cường đoạt tài sản và đồng phạm với Nguyễn Văn S về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Căn cứ vào Điều 298 BLTTHS về giới hạn xét xử, Tòa án xét xử những bị cáo và những hành vi theo tội danh mà Viện kiểm sát truy tố.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phan Hoàng L phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

- ***Căn cứ vào:*** Khoản 1 Điều 178 BLHS, điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 BLHS.

- ***Xử phạt:*** Bị cáo Phan Hoàng L 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam 29/6/2020.

* ***Về án phí HSST:*** Bị cáo Phan Hoàng L phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

* ***Quyền kháng cáo đối với bản án:*** Bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, những người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1 - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bình Định;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bình Định;
- Cơ quan THAHS và HTTP CA tỉnh Bình Định ;
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Định;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Phòng KTNV&THA tỉnh Bình Định
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hoài Xuân