

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ CAI LẬY
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2017/DSST

Ngày: 05/9/2017

V/v tranh chấp: “Hợp đồng dân sự vay tài sản”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CAI LẬY- TỈNH TIỀN GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trương Vĩnh Hữu.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lý Thị Bé Năm.

Ông Cao Châu Tiếp.

Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Lê Thị Kim Thoa là Thư ký Tòa án.

Ngày 05 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 126/2017/TLST-DS ngày 14/6/2017 về việc tranh chấp “*Hợp đồng dân sự vay tài sản*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2017/QĐXX-ST ngày 24/7/2017 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Hồ Văn T, sinh năm 1969; (có mặt)

Địa chỉ: ấp M, xã N, thị xã P, tỉnh Tiền Giang.

2. Bị đơn: Dương Vi H, sinh năm 1987; (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp M, xã N, thị xã P, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nguyên đơn Hồ Văn T trình bày: Ngày 10/9/2016, ông T có cho anh Dương Vi H vay số tiền 20.000.000 đồng, thời hạn vay 60 ngày sẽ trả lại vốn và lãi. Anh Dương Vi H có viết cho ông T một biên nhận tiền và ông T đã giao đủ số tiền trên cho anh Dương Vi H. Nhưng đến hạn trả tiền, ông T đã nhiều lần yêu cầu anh H trả số tiền trên nhưng anh H lẩn tránh không trả tiền cho ông T;

Ông Hồ Văn T yêu cầu anh Dương Vi H có nghĩa vụ trả số tiền vay 20.000.000 đồng và tiền lãi phát sinh tạm tính từ ngày 10/9/2016 đến ngày 10/6/2017 là 2.025.000 đồng, trả một lần khi án có hiệu lực pháp luật.

Tại phiên tòa sơ thẩm, ông Hồ Văn T thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện: ông T yêu cầu anh Dương Vi H trả số tiền vay 20.000.000 đồng, không yêu cầu trả tiền lãi từ ngày 10/9/2016 đến ngày 10/6/2017 là 2.025.000 đồng, trả một lần khi án có hiệu lực pháp luật.

Tại phiên tòa, anh Dương Vi H vắng mặt không lý do.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Căn cứ vào yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Hồ Văn T thì vụ án thuộc quan hệ pháp luật tranh chấp "*Hợp đồng dân sự vay tài sản*" được quy định tại Điều 471 Bộ luật Dân Sự năm 2005;

Xét trong quá trình thụ lý vụ án, hòa giải và chuẩn bị xét xử, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng và chứng cứ do nguyên đơn cung cấp cho anh Dương Vi H theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Dân Sự, anh H vắng mặt nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 227, 228 Bộ luật Tố tụng Dân Sự xét xử vắng mặt anh H;

Tại phiên tòa, nguyên đơn Hồ Văn T thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện việc thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn không vượt quá yêu cầu khởi kiện ban đầu. Do đó, căn cứ vào Điều 244 Bộ luật Tố tụng dân sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn;

Các đương sự không có yêu cầu xem xét về thời hạn, thời hiệu khởi kiện nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Xét yêu cầu khởi kiện của ông Hồ Văn T yêu cầu anh Dương Vi H trả cho ông T số tiền vay 20.000.000đồng, Hội đồng xét xử xét thấy:

Theo lời trình bày của ông Hồ Văn T, ngày 10/9/2016, ông Hồ Văn T có cho anh Dương Vi H vay số tiền 20.000.000 đồng, thời hạn vay 60 ngày sẽ trả lại vốn và lãi. Anh Dương Vi H có viết cho ông T một biên nhận tiền và ông T đã giao đủ số tiền trên cho anh Dương Vi H. Nhưng đến hạn trả tiền, ông T đã nhiều lần yêu cầu anh H trả số tiền trên nhưng anh H lẩn tránh không trả tiền cho ông T;

Căn cứ vào biên nhận mượn tiền ngày 10/9/2016 do ông T cung cấp thì ông T có cho anh H vay số tiền 20.000.000 đồng, không thỏa thuận lãi suất, thời gian trả là 60 ngày;

Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng, các chứng cứ do ông T cung cấp cho anh Dương Vi H nhưng H vẫn vắng mặt và không có ý kiến gì đối với yêu cầu và chứng cứ của ông T. Do đó, căn cứ vào khoản 2 Điều 92 Bộ luật Tố tụng dân sự thì xem như anh H không có phản đối gì đối với yêu cầu của ông T về số tiền vay 20.000.000đồng.

Từ những luận cứ nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy ngày 10/9/2016, ông Hồ Văn T có cho anh Dương Vi H vay số tiền 20.000.000 đồng và anh H chưa trả số tiền trên cho ông T. Ông T khởi kiện yêu cầu anh H trả số tiền trên là có

cơ sở. Vì thế Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của ông Hồ Văn T cho nên cần buộc anh Dương Vi H trả cho ông T số tiền vay 20.000.000đồng.

Xét yêu cầu khởi kiện của ông Hồ Văn T về thời gian trả tiền vay: Anh H có nghĩa vụ trả số tiền vay 20.000.000 đồng làm một lần khi án có hiệu lực pháp luật, Hội đồng xét xử xét thấy: Yêu cầu này của ông Hồ Văn T là có cơ sở, bởi vì việc chậm trả nợ của anh H cho ông T là đã xâm phạm đến quyền và lợi ích lợi hợp pháp của ông T;

Vì thế Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu về thời gian trả nợ của ông T cho nên cần buộc anh Dương Vi H trả cho ông Hồ Văn T số tiền vay 20.000.000đồng, làm một lần khi án có hiệu lực pháp luật.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Do yêu cầu của ông T được chấp nhận nên ông T không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Anh Dương Vi H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Điều 471, 474 Bộ luật Dân Sự năm 2005 và Điều 688 Bộ luật Dân sự;

Căn cứ các điều 92, 147, 220, 227, 228, 233, 244 Bộ luật Tố tụng Dân Sự;

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Căn cứ Luật thi hành án Dân Sự.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Hồ Văn T.

Buộc anh Dương Vi H có nghĩa vụ trả cho ông Hồ Văn T số tiền vay là 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng;

Thời gian thực hiện trả tiền làm một lần khi án có hiệu lực pháp luật;

Kể từ ngày ông Hồ Văn T có đơn yêu cầu thi hành án, nếu anh Dương Vi H chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền thì hàng tháng còn phải trả lãi theo mức lại suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân Sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

2. Về án phí: Anh Dương Vi H phải chịu 1.000.000 (một triệu) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Ông Hồ Văn T không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm nên hoàn lại cho ông T số tiền tạm ứng án phí mà ông T đã nộp là 550.000 đồng theo biên lai thu số 0000876 ngày 14/6/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã P, tỉnh Tiền Giang.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự được quyền kháng cáo đến Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Đối với

anh Dương Vi H vắng mặt thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định.

Trường hợp bản án, quyết định được thực hiện theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

TAND tỉnh Tiền Giang;
VKSND thị xã P;
Chi cục THADS thị xã P;
Các đương sự;
Lưu: HS, AV.

Trương Vĩnh Hữu