

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2020/DS-ST
Ngày 30 – 3 – 2020
V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại
về sức khỏe

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu.

Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Nguyễn Thị Ngọc Diệp.

- Ông Võ Thanh Liêm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Hân – Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau tham gia phiên tòa:
Ông Dương Phi Cát - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau, xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 566/2019/TLST-DS ngày 24 tháng 12 năm 2019 về việc tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 189/2020/QĐXXST-DS ngày 13 tháng 3 năm 2020 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Lê Hải A, sinh năm 1965.

Địa chỉ: Đường H, khóm N, phường M, thành phố C, tỉnh Cà Mau.

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn: Ông Lê Trí T, sinh năm 1979. Địa chỉ: đường K, khóm B, phường N, thành phố C, tỉnh Cà Mau theo giấy ủy quyền ngày 20/12/2019 (có mặt).

- Bị đơn: Ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1957.

Địa chỉ: đường P, khóm H, phường M, thành phố C, tỉnh Cà Mau (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Tại đơn khởi kiện và quá trình giải quyết vụ án và được bổ sung tại phiên tòa, đại diện nguyên đơn ông Lê Trí T trình bày: Bà A và ông Nguyễn Văn P có quen biết qua việc mua ve chai và xóm giềng, vào ngày 27/8/2019 bà A có bán cho ông P một chiếc xe rửa, ông P cần dùng gấp nhưng chưa có tiền trong người nên hẹn vài ngày nữa thanh toán, bà A đồng ý bán và giao cho ông P chiếc xe rửa. Đến 08 giờ ngày 17/9/2019, bà A đi ngang qua nhà ông P thì ông P gọi bà A lại và có ý định trả chiếc xe rửa đã mua cho bà A và nói “tao mua xe mới rồi”. Bà A không đồng ý, vì do sắt xuống giá bà A bị lỗ 16.000 đồng, ông P nói “mày làm khó tao mười mấy ngàn của mày nhiều lắm hả”, vừa nói xong ông P lao đến và đánh vào đầu, vào tai, đâm vào ngực bà A, sau đó bà A bỏ chạy được một đoạn và nói “tôi

đi báo công an bắt ông”, ông P nói “mày đi thưa đi, mạng của mày và cả Công an tao mua đứt”, sau đó bà A đến Công an phường 9, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau để trình báo sự việc. Sau khi bị đánh về nhà bà A bị nhức đầu, nhức tai nên bà A đi bệnh viện khám, chụp CT và mua thuốc điều trị với chi phí là 1.259.450 đồng. Sau đó, Công an phường 9, thành phố Cà Mau mời bà A và ông P đến làm việc, Công an có ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông P. Sự việc ông P đánh bà A được camera nhà ông Nguyễn Trường G. Địa chỉ: Khóm 5, phường 9, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau ghi lại hình ảnh.

Sự việc được Công an phường 9, thành phố Cà Mau hòa giải nhưng không thành nên bà A khởi kiện.

Tại tòa, đại diện nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường thiệt hại về sức khỏe, danh dự, nhân phẩm cho nguyên đơn tổng cộng các khoản tiền là 11.409.050 đồng, trong đó:

- Tiền thuốc theo toa: 349.050 đồng;
- Tiền CT: Lần 1: 647.000 đồng; lần 2: 263.000 đồng;
- Tiền ngày công lao động: 300.000 đồng/01 ngày;
- Tiền tổn thất tinh thần: 5.000.000 đồng;
- Tiền bồi thường danh dự, nhân phẩm: 5.000.000 đồng.

- *Tại biên bản hòa giải và quá trình giải quyết vụ án, bị đơn ông Nguyễn Văn P trình bày:* Ông thừa nhận có mua 01 chiếc xe rùa của bà A, ông không nhớ rõ vào thời gian, với số tiền 44.100 đồng = 7 kg sắt x 6.300 đồng/kg, nhưng ông chưa trả tiền cho bà A. Đến ngày 17/9/2019, ông gặp bà A và bà A đòi ông trả tiền chiếc xe rùa đã mua, ông trả lời “một lát tao trả”, bà A không đồng ý và đến chỉ vào ông nói “nhà giàu ăn giựt”, ông có lớn tiếng nói “bà lấy xe rùa về đi”. Bà A không đồng ý mà đòi tiền mua xe như thỏa thuận, ông không đồng ý mua nữa. Sau đó bà A chỉ tay vào ông, lúc này ông có dùng tay gạt tay bà A xuống, tiếp đến bà A nắm áo ông nên ông giơ tay gạt ngang trúng vào nón lá bà A đang đội, bà A vẫn không buông áo ông ra nên ông gạt lần thứ 2, sau đó bà A chạy về nhà. Sự việc xảy ra được camera nhà ông Nguyễn Trường G ghi lại hình ảnh như đại diện nguyên đơn trình bày.

Sau khi sự việc xảy ra, Công an phường 9, thành phố Cà Mau giải quyết và có ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông số tiền 750.000 đồng về hành vi “Đánh nhau”. Ông xác định ông không đánh bà A, không gây thương tích như bà A khởi kiện và như đại diện nguyên đơn trình bày. Sự việc xảy ra khoảng 09 giờ ngày 17/9/2019 nhưng trước đó lúc 06 giờ cùng ngày bà A có té bị thương nên tự đi khám bệnh điều trị.

Nay bà A yêu cầu ông bồi thường thiệt hại về sức khỏe, danh dự, nhân phẩm các khoản tổng cộng số tiền 11.409.050 đồng ông không đồng ý. Ông đồng ý hỗ trợ tiền thuốc cho bà A theo toa vé của Bệnh viện.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm: Về việc tuân theo pháp luật tố tụng dân sự trong quá trình thụ lý, giải quyết vụ án và tại phiên tòa của những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Về nội dung vụ án, đề nghị áp dụng các Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự: Chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn, buộc bị đơn ông Nguyễn Văn P bồi

thường cho bà Lê Hải A tiền thuốc, chụp CT theo toa vé. Không chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn kiện đòi bị đơn bồi thường tiền ngày công lao động, tổn thất tinh thần, danh dự, nhân phẩm. Về án phí xử lý theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Tại đơn khởi kiện cũng như tại phiên tòa, nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường thiệt hại về sức khỏe với tổng số tiền là 11.409.050 đồng, gồm các khoản chi phí: Tiền điều trị theo toa vé tại Bệnh viện, tiền công lao động, tiền tổn thất tinh thần, danh dự, nhân phẩm. Do trước đó vào ngày 17/9/2019 ông P có dùng tay đánh vào vùng đầu, vùng tai của bà A, làm bà bị đau nhức nên đến bệnh viện để chụp CT và mua thuốc. Đối với bị đơn là ông Nguyễn Văn P không thừa nhận có đánh bà A, không gây thương tích, sự việc bà A bị té vào lúc 06 giờ sáng ngày 17/9/2019 và tự đi khám điều trị, đến khoảng 09 giờ cùng ngày giữa ông và bà A xảy ra sự việc lời qua tiếng lại nên ông có dùng tay gạt tay bà A, do bà A nắm áo của ông, bà A vẫn nắm áo không buông ra nên ông gạt tiếp lần 2 trúng vào đầu bà A đang đội nón lá. Xét thấy, nguyên đơn và bị đơn đều xác định giữa hai bên có xảy ra lời qua tiếng lại vào lúc 09 giờ ngày 17/9/2019 và sự việc được camera nhà ông Nguyễn Trường G ghi lại hình ảnh.

[2] Vấn đề các đương sự tranh chấp là thiệt hại có xảy ra và số tiền bồi thường. Cụ thể:

- Đối với tiền thuốc, chụp CT: Nguyên đơn yêu cầu bồi thường tiền thuốc điều trị theo toa vé 349.050 đồng, tiền chụp CT 02 lần: 910.000 đồng. Bị đơn xác định không gây thương tích cho bà A, khi xảy ra cãi nhau ông có dùng tay tác động trúng vào đầu bà A 01 cái nên ông đồng ý bồi thường tiền thuốc, CT như nguyên đơn yêu cầu. Xét thấy, qua kiểm tra đoạn camera được trích xuất thấy rằng sự việc ông P, bà A xảy ra lời qua tiếng lại, dẫn đến nắm áo, gạt tay trúng vào đầu bà A lúc 09 giờ ngày 17/9/2019, cả hai đương sự đều thừa nhận là dùng tay tác động trúng vào đầu bà A 01 cái, ít nhiều ảnh hưởng đến sức khỏe bà A, tại tòa các đương sự thống nhất bồi thường tiền thuốc, chụp CT với tổng số tiền 1.259.000 đồng nên Hội đồng xét xử chấp nhận ghi nhận sự thỏa thuận này, buộc bị đơn bồi thường cho nguyên đơn số tiền 1.259.000 đồng là phù hợp.

- Đối với tiền 01 ngày công lao động, tổn thất tinh thần; danh dự, nhân phẩm: Nguyên đơn yêu cầu bồi thường tổng số tiền 10.300.000 đồng, bị đơn không đồng ý. Xét thấy, sự việc xảy ra không lớn, bà A vẫn đi mua bán, về tinh thần không bị ảnh hưởng, ông P không xúc phạm nghiêm trọng như lăng mạ, chửi rủa hoặc có hành động khác như dùng vũ lực đối với bà A giữa đám đông. Vì vậy, không có việc gây tổn thất tinh thần, danh dự, nhân phẩm đối với bà A. Do đó, yêu cầu của bà A về việc bồi thường ngày công lao động, tổn thất tinh thần, danh dự, nhân phẩm tổng số tiền 10.300.000 đồng là không được chấp nhận.

[3] Đối với việc ông P, bà A có trao đổi mua bán chiếc xe rửa. Xét thấy, đây là giao dịch dân sự, trường hợp các đương sự không tự thỏa thuận được, có quyền khởi kiện thành vụ án dân sự khác khi có phát sinh tranh chấp.

[4] Về án phí bị đơn phải nộp, nguyên đơn được miễn nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ các Điều 584, 585, 590 của Bộ luật dân sự;
- Căn cứ vào Điều 12, Điều 26 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.
- Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: Buộc ông Nguyễn Văn P bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà Lê Hải A số tiền 1.259.000 đồng (Một triệu hai trăm năm mươi chín ngàn đồng).

Kể từ ngày bà Lê Hải A có đơn yêu cầu thi hành án, nếu ông Nguyễn Văn P không thi hành xong khoản tiền trên, thì còn phải trả thêm khoản lãi phát sinh theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành.

- Không chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn về việc buộc bị đơn bồi thường số tiền 10.300.000 đồng.

- Án phí dân sự sơ thẩm ông Nguyễn Văn P phải chịu 300.000 đồng (Chưa nộp). Bà Lê Hải A không phải nộp, ngày 24/12/2019 đã được miễn dự nộp theo quy định nên không đặt ra việc trả lại.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các đương sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- Viện kiểm sát cùng cấp;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**
(Đã ký)

Lê Thị Thu