

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI SƠN
TỈNH SƠN LA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 99/2024/HS-ST
Ngày 25-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Trung Kiên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Hữu Hưởng và ông Bùi Nguyên Hồng.

- Thư ký phiên toà: Bà Lương Thị Vân Anh - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Đình Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 98/2024/TLST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 97/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2024; Quyết định hoãn phiên toà số: 11/2024/HSST-QĐ ngày 14 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Lù A Ch, sinh ngày 20/10/1986, tại huyện M, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản P, xã P, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lù A P và bà Sòng Thị M bị cáo có vợ là Sòng Thị L và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/12/2023 đến nay. Có mặt.

Người bị hại:

- Anh Lò Văn T, sinh năm 2003, nơi cư trú: Bản T, xã P, huyện M, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Anh Lò Văn M, sinh năm 2002, nơi cư trú: Bản T, xã P, huyện M, tỉnh Sơn La. (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại Lò Văn M: Ông Lò Văn B, 1977 và bà Vi Thị B, sinh năm 1981 (là bố mẹ đẻ), đều cư trú: Bản T, xã P, huyện M, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam - Chi nhánh huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La - Người đại diện theo pháp luật ông Phạm Quang T
- Chức vụ giám đốc. Vắng mặt.

- Ông Lò Văn B, sinh năm 1977, nơi cư trú: Bản T, xã P, huyện M, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Bà Vì Thị B, sinh năm 1981, nơi cư trú: Bản T, xã P, huyện M, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Chị Sòng Thị L, sinh năm 1989, nơi cư trú: Bản P, xã P, huyện M, tỉnh Sơn La. Có mặt

Người làm chứng:

- Sòng A R. Vắng mặt.

- Sòng A B. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lù A Ch có giấy phép lái xe ô tô hạng C theo quy định. Khoảng 12 giờ ngày 24/11/2023, Lù A Ch, sinh năm 1986, trú tại bản T, xã P, huyện M, tỉnh Sơn La điều khiển xe ô tô tải ben, hiệu Cửu Long, biển số đăng ký: 26C - 035.28 đi từ nhà đến khu vực bản S, xã P, huyện M để mua ngô bắp chở đến khu vực xã C. Trên đường đi Ch đón Sòng A B, sinh năm 1999, trú tại bản P, xã P, huyện M để đi bốc ngô thuê cho Ch. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, sau khi thu mua được khoảng 04 tấn ngô của gia đình Lù A G và Sòng A, trú tại bản N, xã P, huyện M thì Lù A Ch điều khiển xe ô tô chở theo số ngô trên đi ra bán cho gia đình T, địa chỉ tại tiểu khu 1, xã C, huyện M; trên xe ô tô lúc này ngoài Lù A Ch, Sòng A B thì còn có Sòng A R đi theo để lấy tiền bán ngô. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, sau khi bán ngô cho gia đình T xong thì Ch tiếp tục điều khiển xe đi theo đường QL6 cũ đến và dừng xe ngang trước sân quán của Nguyễn Thị C, tại tiểu khu 3, xã C, huyện M để ăn cơm (*quán cơm bà C ở bên trái theo chiều đi của Ch*). Đến khoảng 23 giờ 50 phút cùng ngày, sau khi ăn cơm xong, Ch điều khiển xe ô tô chở B, R ngồi bên ghế phụ đi về, do Ch biết cách quán ăn của gia đình C khoảng 20m có đường rẽ bên trái vào bản M đi về nhà được nên Ch bật đèn chiếu sáng, đèn sườn xe và điều khiển xe ô tô đi thẳng trên phần đường bên trái vị trí giữa đường theo hướng đường QL6C đi ra ngã ba 19/5. Khi đi đến Km 55+700, đường QL6C, thuộc địa phận tiểu khu 3, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La, Ch điều khiển xe ô tô ở vị trí số 01 (*xe có 5 số tiến, 01 số lùi*), tốc độ khoảng 20km/h khi phần đầu xe ô tô còn cách đường rẽ vào bản M khoảng 3m Ch có điều khiển xe chuyển hướng rẽ vào đường về, lúc này Ch chỉ tập trung quan sát về phía bên trái mà không quan sát phương tiện đi ngược chiều nên không thấy xe mô tô do Lò Văn T, sinh năm 2003, trú tại bản T, xã P, huyện M chở Lò Văn M, sinh năm 2002 trú cùng bản đi từ hướng ngược chiều đến nên phần bên trái đầu xe ô tô do Ch điều khiển đã va chạm với xe mô tô do T điều khiển. Sau khi xảy ra tai nạn, Ch đã điều khiển xe ô tô lùi lại khoảng 02m thì quan sát thấy T, M bị ngã ra đường nhưng do hoảng sợ mất bình tĩnh nên Ch không xuống xe xem tình trạng của T, M mà điều khiển xe ô tô rời khỏi hiện trường theo hướng ngã ba 19/5, khi đi đến khu vực

Trường tiểu học C thì rẽ phải ra đường QL6 rồi điều khiển xe đi về nhà. Sau đó, T và M được người qua đường phát hiện, đưa đến Bệnh viện đa khoa huyện M cấp cứu, điều trị. Do thương tích nặng Lò Văn M được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Sơn La cấp cứu. Đến ngày 26/11/2023, Lò V Mối bị tử vong.

Sau khi xảy ra vụ tai nạn giao thông Cơ quan cảnh sát điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, kiểm tra nồng độ cồn kết quả như sau:

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn hồi 09 giờ 25 phút ngày 25/12/2023 của Công an huyện Mai Sơn xác định nồng độ cồn trong hơi thở của Lò Văn T là 0,000 mg/lít khí thở.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn hồi 16 giờ 51 phút ngày 25/12/2023 của Công an huyện Mai Sơn xác định nồng độ cồn trong hơi thở của Lò A Ch là 0,000 mg/lít khí thở

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông thuộc Km 55+700, đường QL6C, thuộc địa phận tiểu khu 3, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La, là đoạn đường giao nhau với đường đi bản M, xã C, huyện M. Mặt đường QL6C trải nhựa bằng phẳng, rộng 5,3m. Mặt đường đi bản M được trải nhựa, rộng 3,4m, không có điện đường chiếu sáng. Hai hướng đường khu vực hiện trường không có biển báo hiệu đường bộ. Tại hiện trường để lại 04 dấu vết cụ thể như sau:

Vết (1) vết dầu loang kích thước 0,4m x 0,37m, tâm vết 1 cách mép đường nhựa chuẩn là 0,5m, cách điểm mốc 25,4m;

Vết (2) vết máu kích thước 0,37m x 0,7m, tâm vết cách mép đường nhựa chuẩn là 1,2m, cách tâm vết (1) là 1,3m;

Vết (3) là các mảnh nhựa vỡ trên diện 2,2m x 1,4m, tâm vết cách mép đường nhựa chuẩn là 1m, cách vết (2) là 0,7m;

Vết (4) là xe mô tô không có biển kiểm soát, được dựng bằng chân chống phụ tại sân bê tông giáp với tường nhà Nguyễn Thị T, trực trước cách mép đường nhựa chuẩn 8,5m, cách tâm vết (3) 6m.

Quá trình khám nghiệm đã thu giữ: 01 Xe ô tô tải ben, hiệu Cửu Long, màu sơn: xanh, biển số đăng ký: 26C - 035.28; Xe mô tô (*loại xe thô*), không rõ nhãn hiệu, không gắn biển số, tại vị trí buồng máy hai bên có ký hiệu VITORY, số máy R MAY152FMH-A002477, số khung RMHWCH2VM6F00649, tại ổ khóa điện có cắm 01 chìa khóa; 01 bìa catton kích thước 31 x 22 x 22cm, mặt hộp ghi "*Vật chứng vụ tai nạn giao thông giao thông xảy ra ngày 24/11/2023 tại Km 55+700 đường QL6C thuộc xã Cò Nòi*" bên trong chứa các mảnh nhựa vỡ thu giữ tại hiện trường; 01 giấy phép lái xe ô tô số 140225001924 mang tên Lò A Ch do Sở giao thông vận tải tỉnh Sơn La cấp ngày 31/12/2022, có giá trị đến ngày 31/3/2027; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ô tô biển số đăng ký 26C - 035.28, số DA 6182390 cấp ngày 19/9/2023, có hiệu lực đến hết ngày 18/3/2024.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Đối với xe ô tô BKS: 26C – 035.28 xác định: Mặt nạ bên trái bị bẹp, lõm chiều hướng từ trước về sau, kích thước 60cm x 22cm; đo từ tâm vết xuống mặt đất là 150cm; Mặt ca lăng bị vỡ, bung bật, góc bên trái mặt ca lăng bị vỡ, thủng kích thước 56cm x 30cm, đo từ tâm vết đến mặt đất là 1,25m; Ba đờ sóc bên trái bị bẹp méo, kích thước 60cm x 30cm có chiều hướng từ trước về sau làm bong tróc sơn để lộ kim loại, đo từ tâm vết xuống mặt đất là 95cm; Đèn led gắn thêm tại vị trí mặt trước chắn bùn bị vỡ, rơi khỏi vị trí ban đầu; Ốp inox tại mặt trước gắn với chắn bùn bên trái bị bẹp méo, kích thước 24cm x 11cm, tâm vết cách mặt đất 55cm.

Đối với xe mô tô không biển kiểm soát xác định: Đèn chiếu sáng tự chế được bắt phía trước ghi đông tay lái bị lệch từ trước về sau, đèn đang ở trạng thái hoạt động; phần sắt bắt mặt nạ phía trước bị cong có chiều hướng từ phải sang trái, từ trước về sau, đo từ tâm vết xuống mặt đất bằng phẳng là 77cm; đầu ty giảm sóc trước bị gãy rời khỏi càng xe phía trước để lộ lò xo bên trong; chắn bùn phía trước bị vỡ rời khỏi vị trí ban đầu; mép vành bánh trước bên trái bị bẹp méo từ ngoài vào trong; Giá đỡ chân trước bên phải bị cong chiều từ dưới lên trên, từ trước về sau, phần đầu giá đỡ chân bị trầy xước bám dính bột đá màu trắng kích thước 1,2cm x 1,2cm.

Khám nghiệm tử thi đối với anh Lò Văn M xác định: Vùng thái dương đỉnh phải có 01 đám sưng nề kích thước 07cm x 05cm, giữa đám sưng nề có vết xây xước da kích thước 02cm x 05cm; lỗ tai phải có máu loãng chảy ra; cung lông mày trái có 01 vết xây xước do kích thước 1,5cm x 01cm; đuôi mắt trái có 01 vết xây xước có kích thước 3,5cm x 0,5cm; niêm mạc môi trên, môi dưới bầm dập; hai hốc mắt bầm tím; gõ thăm dò có dấu hiệu vỡ xương sọ; sờ nắn thấy gãy xương hàm dưới.

Ngày 26/11/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mai Sơn ra Quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự tỉnh Sơn La khám nghiệm tử thi, giám định nguyên nhân tử vong đối với Lò Văn M. Tại bản kết luận Giám định pháp y về tử thi số 106/GĐPY ngày 04/12/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Sơn La kết luận:

“1. Các kết quả chính

- *Sưng nề vùng thái dương đỉnh phải.*
- *Xây xước da vùng đầu, mặt, chân.*
- *Lỗ tai phải có máu loãng chảy ra.*
- *Hai hốc mắt bầm tím.*
- *Sờ nắn thấy gãy xương hàm dưới.*
- *Vỡ xương hộp sọ vùng thái dương phải, đường vỡ kéo dài xuống nền sọ.*
- *Qua vết vỡ có nhiều máu loãng chảy ra.*

2. Kết luận:

- *Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não, vỡ xương thái dương phải, nền sọ.*

- Kết luận khác: Không”

Ngày 28/11/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn tiến hành xem xét dấu vết trên thân thể Lò Văn T, kết quả: vùng má bên trái có đám xây xước da đã đóng vảy kích thước 10cm x 10cm; Vùng cung lông mày trái có vết thương dài 5cm x 0,3cm; vùng xương đòn trái có vết xây xước da kích thước 2cm x 0,3cm; gối trái bị sưng nề, trên vết sưng nề có vết xây xước da kích thước 5cm x 0,3cm; gối phải có đám xây xước da kích thước 6cm x 5cm. Ngày 22/02/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn đã ra Quyết định trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Sơn La giám định tỷ lệ % tổn thương cơ thể do thương tích đối với Lò Văn T. Tuy nhiên, do thương tích nhẹ nên Lò Văn T đã từ chối giám định thương tích.

Về phương tiện liên quan đến vụ án tai nạn giao thông: Cơ quan CSĐT Công an huyện Mai Sơn yêu cầu Hội đồng định giá tài sản huyện Mai Sơn xác định thiệt hại do tai nạn giao thông đối với 01 Xe ô tô tải ben, hiệu Cửu Long, màu sơn: xanh, biển số đăng ký: 26C - 035.28; 01 mô tô (loại xe thô), không rõ nhãn hiệu, không gắn biển số. Tại Kết luận định giá tài sản số 1821/KL-HĐ ngày 25/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Mai Sơn kết luận:

Xe ô tô biển số đăng ký 26C- 035.28, bị thiệt hại 4.100.000VNĐ.

Xe mô tô không gắn biển số, bị thiệt hại 700.000VNĐ.

Ngày 29/12/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Mai Sơn trao trả 01 xe ô tô nhãn hiệu Cửu Long, số loại KC9650, màu sơn xanh, biển số đăng ký: 26C - 035.28, số máy 0D08028E00200, số khung 650DE2C00103, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông (theo biên bản khám phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông đường bộ lập ngày 25/11/2023); 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện cơ giới đường bộ của xe ô tô biển số đăng ký 26C – 035.28, số DA 6182390 cấp ngày 19/9/2023, có hiệu lực đến hết ngày 18/3/2024, cho Lò Văn T.

Về bồi thường dân sự:

Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo và người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại Lò Văn M đã tự nguyện thỏa thuận và bị cáo đã bồi thường số tiền 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi triệu đồng). Bồi thường tiền chi phí viện phí, tổn hại sức khỏe, tiền sửa chữa xe mô tô cho Lò Văn T số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng).

Bản cáo trạng số: 51/CT-VKSMS ngày 20 tháng 5 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn truy tố bị cáo Lò Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố Lò Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố Lù A Ch phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Lù A Ch 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự; khoản 1 điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 hộp bìa catton kích thước 31cm x 22cm x 22cm, các mép hộp được dán kín, dán đề bằng niêm phong số 079865, 079868 do Công an tỉnh Sơn La phát hành, một mặt hộp ghi “ vật chứng vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 24/11/2023 tại Km 55 + 700 đường QL6C thuộc xã Cò Nòi”.

Trả lại cho bị cáo Lù A Ch: 01 giấy phép lái xe hạng C số 140225001924 mang tên Lù A Ch, có giá trị 31/3/2027.

Trả lại cho anh Lò Văn T: 01 xe mô tô (loại xe thô), không gắn biển số đăng ký, tại vị trí buồng máy hai bên có nhãn hiệu VITORY, số máy RMAY152FFMH-A002477, số khung RMHWWC2VM6IF00649, dung tích xi lanh 108cm³, tại ổ khóa điện có 01 chìa khóa, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng nhiều bộ phận (theo biên bản khám nghiệm phương tiện ngày 25/11/2023 của Công an huyện Mai Sơn).

Ghi nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn đã giao trả 01 xe ô tô nhãn hiệu Cửu Long, số loại KC9650, màu sơn xanh, biển số đăng ký: 26C - 035.28, số máy 0D08028E00200, số khung 650DE2C00103, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông (theo biên bản khám phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông đường bộ lập ngày 25/11/2023); 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện cơ giới đường bộ của xe ô tô biển số đăng ký 26C – 035.28, số DA 6182390 cấp ngày 19/9/2023, có hiệu lực đến hết ngày 18/3/2024 cho vợ chồng bị cáo Lù A Ch và Sòng Thị Ly quản lý, sử dụng.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 13; Điều 584; Điều 585; Điều 589; Điều 590; Điều 591 Bộ luật dân sự.

Ghi nhận việc bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại Lò Văn M số tiền 150.000.000đ.

Ghi nhận việc bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho người bị hại Lò Văn T số tiền 10.000.000đ.

4. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa nhất trí với cáo trạng và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa người bị hại Lò Văn T, người đại diện hợp pháp cho người bị hại Lò Văn M là ông Lò Văn B và bà Vì Thị B (là bố mẹ đẻ); người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lò Văn B, bà Vì Thị B, Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam - Chi nhánh huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La - Người đại diện theo Pháp luật ông Phạm Quang T - chức vụ giám đốc, vắng mặt, nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người bị hại Lò Văn T, người đại diện hợp pháp cho người bị hại Lò Văn M là ông Lò Văn B và bà Vì Thị B (là bố mẹ đẻ), người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lò Văn B, bà Vì Thị B, Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La - Người đại diện theo Pháp luật ông Phạm Quang T theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; người làm chứng anh Sông A R, anh Sông A B vắng mặt không có lý do, nhưng đã có lời khai tại cơ quan điều tra, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người làm chứng Sông A R, anh Sông A B, theo quy định tại Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[3] Tại phiên tòa bị cáo Lù A Ch thừa nhận: Ngày 24/11/2023 tại Km 55+700, đường QL6C, thuộc địa phận tiểu khu 3, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La, Lù A Ch điều khiển xe ô tô tải ben, biển kiểm soát 26C - 035.28 chuyển hướng không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đi ngược chiều dẫn đến va chạm với xe mô tô do Lò Văn T điều khiển chở Lò Văn M ngồi phía sau. Hậu quả làm Lò Văn M tử vong, Lò Văn T bị thương tích nhẹ (tử chối giám định). Xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng thiệt hại 4.800.000đ. Sau khi gây ra tai nạn, Lù A Ch đã tiếp tục điều khiển xe ô tô bỏ chạy khỏi hiện trường để trốn tránh trách nhiệm

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ được thu thập như sau: Phù hợp với nội dung bản cáo trạng; Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; Lời khai của bị hại Lò Văn T; Lời khai của người làm chứng; Biên bản kết luận giám định pháp y về tử thi; Sơ đồ, biên bản khám nghiệm hiện trường tai nạn giao thông; Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Lù A Ch điều khiển (xe ô tô) tham gia giao thông, đã không tuân thủ các quy định của luật giao thông đường bộ: Xác định nguyên nhân gây tai nạn do Lù A Ch khi điều khiển xe ô tô trong khi chuyển hướng không chú ý quan sát phương

tiện đi ngược chiều, dẫn đến tai nạn, sau khi gây ra tai nạn, Lù A Ch đã tiếp tục điều khiển xe ô tô bỏ chạy khỏi hiện trường hậu quả chết một người, một người bị thương nhẹ. Hành vi của Lù A Ch đã vi phạm khoản 2 Điều 15; Điều 38 Luật giao thông đường bộ.

Từ các căn cứ trên có đủ cơ sở kết luận Lù A Ch điều khiển xe ô tô vi phạm các quy định về an toàn giao thông đường bộ gây hậu quả làm chết một người, một người bị thương nhẹ. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện do lỗi vô ý, trực tiếp xâm phạm an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, xâm phạm tính mạng, tài sản của công dân.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b "tích cực bồi thường khắc phục hậu quả", điểm s "Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải". Gia đình bị cáo có đơn đề nghị cho hưởng án treo (có xác nhận của chính quyền địa phương), gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện các nghĩa vụ công dân, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Từ các căn cứ trên xét thấy bị cáo có đủ điều kiện cho hưởng án treo theo quy định của khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

[5] Vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 2 Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự; khoản 1 điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 hộp bìa catton kích thước 31cm x 22cm x 22cm, các mép hộp được dán kín, dán đề bằng niêm phong số 079865, 079868 do Công an tỉnh Sơn La phát hành, một mặt hộp ghi "vật chứng vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 24/11/2023 tại Km 55 + 700 đường QL6C thuộc xã Cò Nòi". Không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô (loại xe thô), không gắn biển số đăng ký, tại vị trí bửng máy hai bên có nhãn hiệu VITORY, số máy RMAY152FFMH-A002477, số khung RMHWWC2VM6IF00649, dung tích xi lanh 108cm³, tại ổ khóa điện có 01 chìa khóa, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng nhiều bộ phận. Là tài sản hợp pháp của Lò Văn T cần trả lại cho Lò Văn T.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C số 140225001924 mang tên Lù A Ch, có giá trị 31/3/2027. Là giấy tờ hợp pháp của bị cáo, cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Cửu Long, số loại KC9650, màu sơn xanh, biển số đăng ký: 26C - 035.28, số máy 0D08028E00200, số khung 650DE2C00103, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông (theo biên bản khám phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông đường bộ lập ngày 25/11/2023); 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện cơ giới đường bộ của xe ô tô biển số đăng ký 26C – 035.28, số DA 6182390 cấp ngày 19/9/2023, có hiệu lực đến hết ngày 18/3/2024. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay xác định là đây tài sản chung của vợ, chồng Lù A Ch và Sông Thị L, trước khi xảy ra tai nạn Lù A Ch đã thế chấp chiếc xe trên tại Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam - Chi nhánh huyện Mai Sơn để đảm bảo cho nghĩa vụ tại hợp đồng tín dụng số 7904LAV202003838 ký ngày 20/11/2020 giữa Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam - Chi nhánh huyện Mai Sơn và Lù A Ch, đây là tài sản duy nhất có giá trị của gia đình bị cáo và là phương tiện, giấy tờ của phương tiện để bị cáo và gia đình làm ăn sinh sống, trả nợ cho Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam - Chi nhánh huyện Mai Sơn. Do đó Ngày 29/12/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra đã giao trả cho Lù A Ch và Sông Thị L quản lý, sử dụng là đúng pháp luật. Do đó cần ghi nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 13; Điều 584; Điều 585; Điều 589; Điều 590; Điều 591 Bộ luật dân sự.

Đối với việc bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của người bị hại Lò Văn M là ông bà Lò Văn B, Vì Thị B tiền điều trị thương tích, chi phí mai táng, tổn thất tinh thần số tiền 150.000.000đ. Xét là phù hợp cần ghi nhận.

Đối với việc bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho người bị hại Lò Văn T tiền chi phí điều trị, tiền sửa xe số tiền 10.000.000đ. Xét là phù hợp cần ghi nhận.

[7] Các vấn đề khác liên quan đến vụ án:

Đối với Lò Văn T, Quá trình điều tra xác định T đi đúng làn đường, phần đường quy định, điều khiển xe mô tô lắp ráp không đúng quy định tham gia giao thông; điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe theo quy định; người điều khiển và người ngồi trên xe mô tô không đội mũ bảo hiểm. Hành vi trên của Lò Văn T không phải là nguyên nhân gây ra tai nạn, do đó, không đặt vấn đề truy cứu trách nhiệm hình sự đối với T. Tuy nhiên, hành vi vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 58; khoản 2, Điều 30 - Luật giao thông đường bộ; điểm b khoản 3, Điều 17; khoản 7, Điều 6 - Nghị định 100/2019/NĐ-CP được sửa đổi bổ sung bởi Nghị định 123/2021/NĐ-CP. Cơ quan điều tra đã ban hành Quyết định xử phạt hành chính đối với T theo quy định là có căn cứ.

Đối với Sông A B và Sông A R (*ngồi trên ca bin xe ô tô do Ch điều khiển*). Quá trình điều tra xác định khi xảy ra tai nạn thì B và R không nhìn thấy, không

nhận thức được tình trạng của M, T có phải thuộc trường hợp đang ở trong trạng thái nguy hiểm đến tính mạng và không có khả năng, điều kiện cứu giúp T, M vì ngay sau đó Ch đã điều khiển xe ô tô rời khỏi hiện trường. Do đó không đặt vấn đề xử lý đối với B, R về tội “*Không cứu giúp người đang ở trong tình trạng nguy hiểm đến tính mạng*” quy định tại Điều 132 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[8] Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên toà bị cáo có ý kiến đề nghị xin được miễn án phí. Do đó cần miễn án phí hình sự cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lù A Ch phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Lù A Ch 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án 25/6/2024.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện M, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Lù A Ch có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục Lù A Ch.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92, Điều 93 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Tiếp tục cấm bị cáo Lù A Ch đi khỏi nơi cư trú cho đến khi nhận được Bản án và Quyết định thi hành án của Tòa án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 13; Điều 584; Điều 585; Điều 589; Điều 590; Điều 591 Bộ luật dân sự.

Ghi nhận việc bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của người bị hại Lò Văn M là ông bà Lò Văn B, Vì Thị B tiền điều trị thương tích, chi phí mai táng, tổn thất tinh thần tổng số tiền 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng).

Ghi nhận việc bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho người bị hại Lò Văn T tiền chi phí điều trị, tiền sửa xe, tổng là 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

3. Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 2 Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 hộp bìa catton kích thước 31cm x 22cm x 22cm, các mép hộp được dán kín, dán đề bằng niêm phong số 079865, 079868 do Công an tỉnh Sơn La phát hành, một mặt hộp ghi “ vật chứng vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 24/11/2023 tại Km 55 + 700 đường QL6C thuộc xã Cò Nòi”.

Trả lại cho bị cáo Lù A Ch: 01 giấy phép lái xe hạng C số 140225001924 mang tên Lù A Ch, có giá trị đến ngày 31/3/2027.

Trả lại cho anh Lò Văn T: 01 xe mô tô (loại xe thô), không gắn biển số đăng ký, tại vị trí buồng máy hai bên có nhãn hiệu VITORY, số máy RMAY152FFMH-A002477, số khung RMHWWC2VM61F00649, dung tích xi lanh 108cm³, tại ổ khóa điện có 01 chìa khóa, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng nhiều bộ phận (theo biên bản khám nghiệm phương tiện ngày 25/11/2023 của Công an huyện Mai Sơn).

Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07/6/2024 giữa Công an huyện Mai Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Sơn.

Ghi nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn đã giao trả 01 xe ô tô nhãn hiệu Cửu Long, số loại KC9650, màu sơn xanh, biển số đăng ký: 26C - 035.28, số máy 0D08028E00200, số khung 650DE2C00103, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông (*theo biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông đường bộ lập ngày 25/11/2023*); 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện cơ giới đường bộ của xe ô tô biển số đăng ký 26C – 035.28, số DA 6182390 cấp ngày 19/9/2023, có hiệu lực đến hết ngày 18/3/2024 cho vợ chồng bị cáo Lù A Ch và Sòng Thị L quản lý, sử dụng.

4. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Sòng Thị L được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 25/6/2024.

Bị hại Lò Văn T; người đại diện hợp pháp của người bị hại Lò Văn M ông Lò Văn B, bà Vì Thị B; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, ông Lò Văn B và bà Vì Thị B được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

- THAHS;
- Chi cục THA dân sự huyện Mai Sơn;
- UBND xã P, huyện M, tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

Nguyễn Trung Kiên