TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 178/2024/HSST
Ngày: 13/8/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Minh và bà Nguyễn Thị Lâm

- Thư ký ghi biên bản phiên Tòa: Bà Vũ Ngọc Huyền – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên-Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hằng – Kiểm sát viên

Ngày 13 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 182/2024/HSST, ngày 11 tháng 7 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 193/2024/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN V, sinh năm 1964; HKTT: Tổ 22 phường Long Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; chỗ ở: số 2 ngõ 206 đường Cổ Linh, phường Long Biên, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 02/12; con ông Nguyễn Văn Công (đã chết), con bà Thẩm Thị A; vợ Nguyễn Thị Loan; bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 2000; tiền án, tiền sự: Không *(Có mặt).*

Bị hại: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1961 *(Có mặt)*

Địa chỉ: số 15 ngách 2 ngõ 206 đường C, tổ 22, phường L, quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

Người làm chứng:

1. Ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1956 *(Có mặt)*

Địa chỉ: Tổ 20 phường L, quận L, thành phố Hà Nội

2. Anh Nguyễn Trường D, sinh năm 1983 *(Có đơn xin vắng mặt)*

Địa chỉ: Tổ 20 phường L, quận L, thành phố Hà Nội

3. Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1972 *(Có mặt)*

Địa chỉ: số 69 ngõ 98 phố Đ, tổ 20, ph, quận Long Biên, thành phố Hà Nội

4. Chị Nguyễn Thị Thu Tr, sinh năm 1993 *(Có mặt)*

Địa chỉ: số 47 ngõ 318/98 phố N, tổ 9, phường T, quận Long Biên, thành phố Hà Nội

5. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1968 *(Có mặt)*

Địa chỉ: số 69 ngõ 98 phố Đ, tổ 20, ph, quận Long Biên, thành phố Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20h00' ngày 06/01/2024, công an phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội tiếp nhận đơn trình báo của ông Nguyễn Văn T về việc ông bị anh trai là NGUYỄN VĂN V dùng gậy sắt đánh gây thương tích tại vùng mắt tại khu vực trước cửa nhà thuộc tổ 22, phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội.

Sau khi tiếp nhận tố giác, Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Long Biên đã tiến hành điều tra làm rõ:

Vào hồi 17h00' ngày 06/01/2024, NGUYỄN VĂN V đến nhà mẹ đẻ là bà Thẩm Thị ở số 69 ngõ 98 Đ, phường L, Long Biên, Hà Nội để giải quyết mâu thuẫn đất cát trong gia đình. Khi đến nhà bà A, V thấy anh trai là ông Nguyễn Văn T và em trai là ông Nguyễn Văn H xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau với anh trai là ông Nguyễn Văn Đ và bà Thẩm Thị A. Thấy vậy nên V đưa bà A vào trong nhà tránh cãi nhau rồi quay ra cãi chửi nhau với ông Nguyễn Văn T. Thời điểm này, V và ông T đứng đối diện nhau, ngăn cách ở giữa là hàng rào sắt. V bị ông T dùng cán chổi bằng kim loại dài 94cm, đầu cán chổi bọc nhựa màu xanh chọc trúng vào ngực và ngón cái bàn tay phải. Tiếp theo hai bên tiếp tục đứng cãi chửi nhau, NGUYỄN VĂN V (lúc này đang đứng trong sân nhà bà A, ông T đứng ở phía trước cổng nhà, hai bên đứng đối diện nhau) V đã dùng một thanh kim loại sáng màu, dài khoảng 1,67m chọc qua khe hở cổng nhà theo chiều từ sau ra trước, từ dưới lên trên trúng vào đầu cung mày phải của ông T gây thương tích. Sau khi có người nhà can ngăn thì hai bên đã dừng xô xát. Ông T được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Đức Giang.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 14 ngày 17 tháng 01 năm 2024 của Bệnh viện Đa khoa Đức Giang về tình trạng thương tích lúc vào viện của ông Nguyễn Văn T:

+ Bệnh nhân tỉnh, tiếp xúc tốt, Glassgow 15 điểm

+ Đồng tử hai bên đều, phản xạ ánh sáng (+)

+ Da niêm mạc hồng

+ Không phù, không xuất huyết dưới da

+ Tuyến giáp không to, hạch ngoại vi không sờ thấy

+ Ngực chậu vũng

+ Bụng mềm, ấn không có điểm đau

+ 01 vết thương đầu cung mày phải kích thước 1cm, bờ nham nhở

+ 01 vết thương khóe mắt phải, vết rách 3 cm, vết rách sạch

Tại Bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống của Trung tâm pháp y - sở tế Hà Nội số 292/KLTTCT-TTPY ngày 14/3/2024 kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể ông Nguyễn Văn T tại thời điểm giám định là 12%. Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích của ông Nguyễn Văn T do vật tày có cạnh gây nên.

Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT đã thu giữ được tại nhà ở số 9 ngõ 98 Đàm Quang Trung phường Long Biên, Long Biên, Hà Nội: 01 (một) chổi dài 114cm, có phần thân bằng kim loại dài 94cm, đầu cán chổi bọ nhựa màu xanh và 01 (một) thanh kim loại màu trắng, có chiều dài 167cm.

Quá trình điều tra, ngày 06/01/2014 Cơ quan CSĐT đã thu giữ 01 (một) USB lưu trữ file "tổ 20.mp4" do ông Nguyễn Văn T giao nộp. Ngày 07/01/2024 Cơ quan CSĐT đã thu giữ 01 (một) USB lưu trữ file "tổ 20 1.mp4", “tổ 20 2.mp4" do chị Nguyễn Thị Thu là con gái của bị cáo giao nộp.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ra Quyết định Trưng cầu giám định số 1093 ngày 05/3/2024 gửi Trung tâm pháp y- Sở y tế Hà Nội để giám định các file tên “tổ 20 1.mp4”, “tổ 20 2.mp4", “tổ 20.mp4" có bị cắt ghép chỉnh sửa hay không.

Tại bản Kết luận giám định số 2481/KL-KTHS ngày 08/4/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong các file video (ký hiệu từ A1 đến A3) gửi giám định.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên. Lời khai của V hoàn toàn phù hợp với tài liệu chứng cứ mà Cơ quan điều tra đã thu thập được. Bị hại là ông Nguyễn Ông Nguyễn Văn T không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự đồng thời ông có lời khai đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Cáo trạng số 180/CT-VKS ngày 08/7/2024 của Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo NGUYỄN VĂN V phạm tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 điều 134 của Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo NGUYỄN VĂN V mức án từ **24** đến **30** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ **48 - 60** tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chổi dài 114cm, có phần thân bằng kim loại dài 94cm, đầu cán chổi bọ nhựa màu xanh và 01 (một) thanh kim loại màu trắng, có chiều dài 167cm.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh trụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của những người làm chứng, bản kết luận giám định pháp y và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 17h20' ngày 06/01/2024, tại số nhà 69 ngõ 98 Đàm Quang Trung, phường Long Biên, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội bị cáo NGUYỄN VĂN V có hành vi sử dụng hung khí nguy hiểm (01 thanh kim loại) gây thương tích vùng đầu mắt phải của ông Nguyễn Văn T, tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 12%.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Cố ý gây thương tích, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát

nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khoẻ của ông Nguyễn V Tiến được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm khắc đối với hành vi của bị cáo gây ra.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự :

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự nên bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải, bị hại là ông Nguyễn Văn T có lời khai tại cơ quan điều tra đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đáng ra phải xử phạt một mức tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới thỏa đáng. Song khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, nguyên nhân mâu thuẫn xuất phát từ giao dịch dân sự. Bị cáo và bị hại là anh em ruột, tuổi cao do không kiềm chế được bản thân nên đã xảy ra mâu thuẫn. Bị hại thừa nhận có lỗi vì đã chủ động tấn công bị cáo trước. Do vậy, chỉ cần xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự để tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ điều kiện giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm, không gây nguy hiểm cho xã hội và không làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) chổi dài 114cm, có phần thân bằng kim loại dài 94cm, đầu cán chổi bọ nhựa màu xanh và 01 (một) thanh kim loại màu trắng, có chiều dài 167cm.

[6] Về dân sự:

Bị hại ông Nguyễn Văn T không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Các vấn đề khác:

Ngày 07/01/2024, bị cáo đã làm đơn tố cáo Nguyễn Văn T có hành vi dùng hung khí là gậy gây thương tích cho V. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên đã trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị cáo và áp dụng mọi biện pháp để đưa bị cáo đi giám định. Tuy nhiên sau đó bị cáo đã có đơn xin từ chối đi giám định, rút yêu cầu khởi tố và xin không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn T về hành vi Cố ý gây thương tích.

Ngày 15/6/2024, Công an quận Long Biên – Công an thành phố Hà Nội ra quyết định Xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn T về hành vi: Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo **NGUYỄN VĂN V** phạm tội**:** Cố ý gây thương tích.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS của Bộ luật hình sự; các Điều 47, 106, 135, 136, 299, 326, 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 của Ủy ban thường vụ vụ Quốc hội..

Xử phạt: Bị cáo NGUYỄN VĂN V 26 (Hai mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 52 (Năm mươi hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND phường Long Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo Cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) chổi dài 114cm, có phần thân bằng kim loại dài 94cm, đầu cán chổi bọ nhựa màu xanh và 01 (một) thanh kim loại màu trắng, có chiều dài 167cm.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09 tháng 07 năm 2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên và Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên).

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên
- TAND TP Hà Nội,
- VKSND TP Hà Nội;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An TP Hà Nội;
- Chi cục THADS quận Long Biên
- Bộ Tư pháp
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Phương Huyền