

Bản án số:82/2017/HSST
Ngày 27 tháng 11 năm 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN L, TỈNH VĨNH PHÚC**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Ngô Thị Minh Hiệp

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trung Thành

Ông Nguyễn Đăng Thiệu.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: bà Khương Thị Phụng, cán bộ Toà án nhân dân huyện L.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà: Ông Hoàng Minh Đoàn, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 80/2017/HSST ngày 14 tháng 11 năm 2017, đối với bị cáo:

Hà Ngọc T, sinh ngày 10/02/1980

Nơi cư trú: thôn B, xã B, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa 9/12; bố đẻ: Hà Văn C (đã chết) ; mẹ đẻ: Nguyễn Thị V, sinh năm 1936 ; vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1988; con: có 02 lớn 10 tuổi, nhỏ 07 tuổi. Gia đình có 09 anh chị em, bị cáo là con thứ chín.

Tiền án; Tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 03/11/2017 đến nay có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1936 (vắng mặt)

Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1988 (có mặt)

Đều cư trú: thôn B, xã B, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc.

NHẬN THẤY

Bị cáo Hà Ngọc T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện L truy tố về hành vi phạm tội như sau: Sáng ngày 01/3/2017 Hà Ngọc T cùng vợ là Nguyễn Thị T đến nhà bà Tạ Thị Q (là mẹ vợ của Tuyết) ở cùng thôn ăn cơm, uống rượu. Đến tối, Tuyết tiếp tục ở

lại uống rượu cùng mọi người. Khoảng 21h cùng ngày, T cùng vợ đi về. Do cần tiền tiêu sài nên T bảo vợ cùng đến nhà chị Hà Thị Đ (là chị gái ruột của T) ở thôn Y, xã B để vay tiền nhưng không được. Khi về tới nhà, do bức tức việc không vay được tiền nên T cầm một khúc gỗ hình chữ nhật (có sẵn ở góc sân) đập phá 03 bộ cánh cửa chính ở gian giữa và 02 gian cạnh nhà bà Nguyễn Thị V (là mẹ đẻ của T). T nhấc các cánh cửa vứt ra thềm nhà rồi tiếp tục dùng gậy đập phá bàn uống nước, tủ chè kê tại phòng khách. Đập phá đồ đạc, tài sản trong nhà xong, T đi ra chuồng chăn nuôi dùng bật lửa châm vào mái lá cọ đốt cháy chuồng chăn nuôi làm chết 06 con gà mái đẻ, 10 con gà con và hư hỏng 40 quả trứng gà. Khi thấy mọi người đến dập lửa, can ngăn nên T bỏ ra ngoài. Khoảng 40 phút sau, T quay lại thấy mọi người bê hết đồ đạc ra sân nên tiếp tục dùng gậy chọc thủng tấm kính trên tủ quần áo bằng nhôm của vợ chồng T rồi ra góc thềm lấy 01 con dao quắm tiếp tục bỏ vào cánh tủ bên trái.

Sau khi nhận được đơn trình báo của bà Nguyễn Thị V, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và kiểm kê, xác định toàn bộ tài sản bị T làm hư hỏng, đồng thời thu giữ 01 khúc gỗ hình chữ nhật kích thước (97 x 17 x 04) cm; 01 con dao quắm lưỡi bằng sắt dài 70cm.

Ngày 07/3/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L ra Quyết định trưng cầu định giá tài sản, trưng cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện L xác định giá trị số tài sản Hà Ngọc T đập phá của bà Nguyễn Thị V. Tại văn bản số 95/KL-HĐĐG ngày 20/3/2017 Hội đồng định giá tài sản kết luận:

“ - 01 chiếc bàn uống nước bằng gỗ lim đã cũ kích thước (1.45 x 0.7 x 0.64)m, bị hư hỏng hoàn toàn được định giá bằng 1.100.000đ (một triệu đồng).

- 01 bộ cánh cửa (gồm 02 cánh) bằng gỗ mít, kích thước (2.1 x 1.5 x 0.03)m bị hư hỏng được định giá bằng 3.700.000đ (ba triệu bảy trăm nghìn đồng).

- 02 bộ cánh cửa (gồm 04 cánh) bằng gỗ xoan, kích thước (2.1 x 1.5 x 0.03)m bị hư hỏng được định giá bằng 3.100.000đ (ba triệu một trăm nghìn đồng)

- 01 chiếc ghế băng bằng gỗ tạp, kích thước (1.16 x 0.16 x 0.03)m bị hư hỏng được định giá bằng 200.000đ (hai trăm nghìn đồng)

- Phần nóc tủ Bích phê bằng gỗ lim bị nứt vỡ, kích thước (1.1 x 0.1)cm, có một cửa kích thước (0.9 x 0.3)m bị vỡ rời được định giá bằng 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

- 01 tủ quần áo bằng nhôm mạ màu vân gỗ, kích thước (1.9 x 1.5 x 0.52)m, phần hư hỏng được định giá bằng 300.000đ (ba trăm nghìn đồng).

- 01 chuồng chăn nuôi, kích thước (7.9 x 2.9)m, toàn bộ phần mái làm bằng gỗ, dui mè bằng tre lợp lá cọ bị cháy hoàn toàn, được định giá bằng 10.400.000đ (mười triệu bốn trăm nghìn đồng).

- 01 mái lá cọ lợp từ bếp đến chuồng chăn nuôi, kích thước (2.9 x 2.35) bị cháy hoàn toàn được định giá bằng 300.000đ (ba trăm nghìn đồng)

- 06 con gà mái đẻ, mỗi con nặng 2,5kg (90.000đ/kg); 10 con gà con mười nở (7.000đ/con); 40 quả trứng gà (3.000đ/quả) được định giá bằng 1.540.000đ (một triệu năm trăm bốn mươi nghìn đồng)

Tổng số tài sản bị hư hỏng được định giá bằng 20.840.000đ (hai mươi triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng)”

Quá trình điều tra đủ căn cứ xác định: Hiện vợ chồng T đang ở cùng nhà với bà Nguyễn Thị V, tuy nhiên số tài sản T làm hư hỏng và mất hoàn toàn giá trị sử dụng cơ bản đều thuộc sở hữu của bà V, do vợ chồng bà V trực tiếp mua sắm, xây dựng. Vợ chồng T không đóng góp tiền hay công sức gì để tạo dựng lên khối tài sản đó. Trong số tài sản bị T làm hư hỏng chỉ có chiếc tủ quần áo bằng nhôm là tài sản chung của vợ chồng bị cáo. Do giá trị thiệt hại không lớn (300.000đ), bản thân chị T không có yêu cầu gì.

Căn cứ vào các tài liệu xác minh thì Hà Ngọc T là đối tượng từng phải đi điều trị rối loạn tâm thần tại Bệnh viện tâm thần tỉnh Vĩnh Phúc năm 2015 do sử dụng các chất ma túy. Do đó, ngày 20/6/2017, Cơ quan điều tra đã trưng cầu Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc giám định tâm thần đối với Hà Ngọc T. Ngày 19/7/2017, Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc có kết luận: “1. Hà Ngọc Tuyết - Sinh năm 1980 ở thôn Bình Chi, xã Bắc Bình, Lập Thạch, Vĩnh Phúc không bị bệnh tâm thần.

2. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 01/3/2017 Hà Ngọc Tuyết không bị bệnh tâm thần, đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

3. Hiện tại Hà Ngọc T có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.”

Cáo trạng số: 74/KSĐT-KT ngày 13 tháng 11 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện L truy tố Hà Ngọc T về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện L luận tội đối với bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi đánh giá, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị Hà Ngọc T từ 12 đến 15 tháng tù và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo Hà Ngọc T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo thừa nhận: Khoảng 21h ngày 01/3/2017, tại thôn B, xã B, huyện L, do bức tức vì không vay được tiền để tiêu sài nên Hà Ngọc T đã vô cớ dùng gậy gỗ đập phá, châm lửa đốt làm hư hỏng và mất toàn bộ giá trị sử dụng một số đồ đạc, tài sản thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị V, tổng giá trị thiệt hại là 20.540.000đ.

Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các lời khai, bản kiểm điểm của bị cáo, lời khai của người bị hại, người làm chứng, tang vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được thể hiện trong hồ sơ vụ án. Như vậy Hội đồng xét xử nhận thấy đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hà Ngọc T phạm tội “Hủy hoại tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009. Điều luật quy định : *“1. Người nào hủy hoại...tài sản của người khác gây thiệt hại từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng...thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm:”*

Tuy nhiên, căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội khóa XIV về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13, khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 về áp dụng nguyên tắc có lợi cho người phạm tội nên bị cáo bị truy tố về tội “Hủy hoại tài sản theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

Điều luật quy định: *“1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ...thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:”*.

Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi hủy hoại tài sản của bị cáo là tào bạo, hủy hoại tài sản của chính người thân của mình. Bị cáo có đủ năng lực để nhận biết và điều khiển hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây dư luận bất bình trong nhân dân. Vì vậy, phải đưa ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật và có hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, như vậy mới có tác dụng cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe giáo dục, phòng ngừa chung.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử cân nhắc, xem xét đến tính chất cũng như mức độ thực hiện tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng: trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bổ đề bị cáo là người có công với nước được tặng thưởng Huy chương kháng chiến đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo. Về tình tiết tăng nặng: không có. Tuy nhiên, cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian cần thiết để giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Đối với những thiệt hại về tài sản của bà Nguyễn Thị V, bà V không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, khắc phục hậu quả nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với thiệt hại về tài sản của chị Nguyễn Thị T, chị T không yêu cầu gì với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 khúc gỗ hình chữ nhật, 01 con dao quắm bị cáo sử dụng để đập phá tài sản. Quá trình điều tra xác định là vật dụng của gia đình bị cáo, do giá trị không lớn nên bà V, chị T không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc bật lửa bị cáo dùng đốt khu nhà chăn nuôi, bị cáo đã vứt đi, Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thấy và không đề cập xử lý là phù hợp.

Tại phiên tòa bà V đã được Tòa án triệu tập, nhưng vắng mặt, vì vậy Hội đồng xét xử áp dụng điều 191 BLTTHS xử vắng mặt.

Về án phí: Bị cáo Hà Ngọc T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Hà Ngọc T phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33; khoản 2 Điều 41; khoản 1 Điều 42 Bộ luật Hình sự. Điều 76; Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Hà Ngọc T 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 03/11/2017.

Tịch thu tiêu hủy 01 khúc gỗ hình chữ nhật, 01 con dao quắm có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/11/2017.

Về án phí: Bị cáo Hà Ngọc T phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án, người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc niêm yết công khai tại UBND nơi cư trú của người vắng mặt để yêu cầu xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND L
- THA L
- Công an L
- Sở Tư pháp Vĩnh Phúc
- Bị cáo+ Bị hại, người có QLNVLQ
- Lưu HS+Vp

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Ngô Thị Minh Hiệp