

Bản án số: 80/2025/HS-ST
Ngày 16-4-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Thường.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Ngọc Hải;

Bà Nguyễn Thị Phin.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Tô Việt Bảo - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 66/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2025/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2025, đối với bị cáo:

Nguyễn Thu T, sinh ngày 17 tháng 8 năm 1993; tại Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; nơi cư trú: Tổ dân phố C, phường A, quận A, thành phố Hải Phòng; trình độ văn hóa: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Đào Thị H1; chưa có chồng, có 03 con; con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 06/01/2025, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận A khởi tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự (hành vi xảy ra ngày 14/10/2024 tại quận A); bị tạm giữ từ ngày 16/10/2024, tạm giam từ ngày 25/10/2024; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 15 phút ngày 16/10/2024, [Công an quận H](#) tuần tra kiểm soát tại khu vực trước [số A Đ, phường S, quận H, thành phố Hải Phòng](#) phát hiện [Nguyễn Thu T](#) có biểu hiện nghi vấn. Tiến hành kiểm tra, tổ công tác phát hiện tại túi áo phía trước bên phải [T](#) đang mặc có 01 gói giấy in chữ “Beautiful Luck Lovely” chứa 01 túi nilon mép dán màu cam và 01 túi nilon mép dán màu xanh, bên trong đều chứa tinh thể màu trắng (nghi là ma túy), nên đã đưa về trụ sở Công an phường Sở Dầu lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại Kết luận giám định số 1219/KL-KTHS ngày 21/10/2024 của [Phòng K Công an thành phố H](#) kết luận: “Tinh thể màu trắng của mẫu QT01 gửi đi giám định là ma túy, có khối lượng: 1,41 gam, loại: Methamphetamine và Ketamine; Tinh thể màu trắng của mẫu QT02 gửi đi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,14 gam, loại: Methamphetamine”.

Tại Kết luận giám định số 72/KL-KTHS ngày 25/3/2025 của [V Bô C2](#) kết luận: “Khối lượng Methamphetamine trong 1,29 gam mẫu tinh thể ký hiệu QT01 gửi giám định là 0,185 gam”. Vậy, khối lượng Methamphetamine trong 1,41 gam tinh thể mẫu QT01 là 0,202 gam, còn lại là 1,208 gam Ketamine.

Tiến hành giám định nước tiểu của [Nguyễn Thu T](#) cho kết quả dương tính với ma túy MET và MDMA.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo [Nguyễn Thu T](#) khai nhận:

Khoảng 13 giờ ngày 16/10/2024, [T](#) cùng [T4](#) “béo” (bạn của [T](#), chưa rõ lai lịch, địa chỉ) đến thuê phòng tại [nhà N Đê Quai C, Sở Dầu, Hồ N, Hải Phòng](#). Tại đây, [T](#) được [T4](#) cho 01 túi nilon mép dán màu xanh chứa ma túy “đá” để [T](#) tự sử dụng. Sau đó, [T4](#) đưa cho [T](#) 1.800.000 đồng, nhờ chuyển 1.700.000 đồng vào tài khoản số 0902194953 mang tên [Nguyễn Thu T1](#) tại [ngân hàng M1](#) ([T](#) và [T4](#) dùng chung tài khoản này) còn 100.000 đồng để trả tiền xe ôm. [T4](#) gọi xe ôm công nghệ [G](#) cho [T](#) đến điểm dịch vụ chuyển tiền tư nhân tại khu vực Ngã tư Ấc quy, [A, Hải Phòng](#). Tại đây, [T](#) chuyển vào tài khoản nêu trên 1.685.000 đồng (trừ 15.000 đồng phí dịch vụ chuyển tiền). Sau đó, [T4](#) “béo” sử dụng số điện thoại 0928338260 liên lạc, [hướng dẫn T2](#) sử dụng phần mềm trong máy tính bảng Galaxy Tab A7, dùng tài khoản nêu trên chuyển 1.485.000 đồng tới tài khoản [ngân hàng M1](#) số 0849221189 mang tên [Tran Manh T3](#) (của [Trần Mạnh T4](#), sinh năm: 1989, nơi thường trú: [số H Lô D T, Cầu T, N, Hải Phòng](#)). [T2](#) hiểu số tiền này được chuyển để mua ma túy cho [T4](#) sử dụng. Chuyển tiền xong, [T4](#) hướng dẫn Thủy đi xe ôm đến khu vực [T, A, A, Hải Phòng](#), gặp người tên “[M](#)” để lấy ma túy Ketamine. Đến nơi, [T2](#) gặp một người đàn ông (không rõ lai lịch, địa chỉ) chỉ chỗ cất giấu ma túy tại khu vực bồn hoa trước cửa 01 ngôi nhà để [T2](#) tự lấy. Tìm thấy 01 gói giấy in chữ “Beautiful Luck Lovely” chứa 01 túi nilon mép dán màu cam bên trong có ma túy, [T2](#) cất vào trong túi áo khoác bên phải phía trước

đang mặc rồi di chuyển bằng xe ôm về nhà nghỉ 16 Đê Quai Chảo, khi đến trước [số A Đê Quai C](#) thì bị bắt quả tang như nội dung nêu trên.

Tiến hành rà soát nhà nghỉ 16 [Đê Quai C, Sở Dầu, Hồ N, Hải Phòng](#) và khu vực xung quanh không phát hiện được đối tượng [T4](#) “béo”, không thu giữ được hình ảnh camera.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của [Nguyễn Thu T](#), tại [C, A, A, Hải Phòng](#) không thu giữ được tài liệu, đồ vật liên quan tới vụ án.

Vật chứng vụ án: : 01 bì giấy nguyên niêm phong chứa mẫu vật còn lại và vỏ bao gói sau giám định có dấu niêm phong số 72/C09(TT2) của [V Bộ C2](#); 01 máy tính bảng Galaxy Tab A7 (đã qua sử dụng) và 100.000 đồng tiền mặt.

Tại bản Cáo trạng số 84/CT-VKSHB ngày 27/3/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng truy tố bị cáo [Nguyễn Thu T](#) về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu trên.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng giữ quyền công tố tại phiên toà: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: [Nguyễn Thu T](#) mức án từ 36 tháng tù đến 42 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ số ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong số 72/C09 (TT2).

Tịch thu phát mại sung vào ngân sách nhà nước: 01 Máy tính bảng Galaxy Tab A7 (đã qua sử dụng). Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 100.000 đồng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi kết thúc phần tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt, tạo điều kiện để bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra [Công an quận H](#), Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo [Nguyễn Thu T](#) tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản Kết luận giám định, nội dung bản cáo trạng, tang vật thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 14 giờ 15 phút ngày 16/10/2024, tại khu vực trước [số A Đ, phường S, quận H, thành phố Hải Phòng](#), [Nguyễn Thu T](#) có hành vi cất giấu trái phép 0,342 gam ma túy Methamphetamine (0,202 gam của mẫu QT1 + 0,14 gam của mẫu QT2, tương ứng 6,84%) và 1,208 gam ma túy Ketamine (tương ứng 6,04%), tổng tỷ lệ phần trăm khối lượng ma túy là 12,88%, không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất chất ma túy thì bị bắt quả tang. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo [Nguyễn Thu T](#) phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[3] Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là đúng theo quy định của pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về cất giữ các chất ma túy.

- Về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ:

[5] Về nhân thân: Ngày 06/01/2025, Cơ quan Cảnh sát Điều tra [Công an quận A](#) khởi tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự (hành vi xảy ra ngày 14/10/2024 tại [quận A](#)); tuy không tính là tái phạm nhưng cho thấy bị cáo là người có nhân thân xấu.

[6] tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có ông ngoại là [Đào Hữu C](#) được tặng thưởng Huy chương Kháng chiến hạng Nhất nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] Về hình phạt chính: Sau khi xem xét, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của nhà nước về chất ma túy, làm suy thoái đạo đức lối sống và là nguyên nhân làm phát sinh những tội phạm khác gây mất trật tự xã hội. Bản thân bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, nhưng không tự cải tạo giáo dục mình cai nghiện, mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy cần phải xử lý nghiêm, bắt bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian, đủ để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, nhưng bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, chưa xác minh được bị cáo có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

[10] Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong số 72/C09(TT2); là vật cấm lưu hành, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 Máy tính bảng Galaxy Tab A7 (đã qua sử dụng), bị cáo dùng làm phương tiện thực hiện tội phạm, nên cần tịch thu phát mại sung vào ngân sách nhà nước; Đối với số tiền 100.000 đồng bị cáo dùng để trả tiền đi thực hiện hành vi phạm tội, nên cần tịch thu vào ngân sách nhà nước.

[11] Quá trình điều tra, [Trần Mạnh T4](#) khai nhận: Ngày 16/10/2024, [Nguyễn Xuân L](#) (sinh năm 1994, nơi thường trú: [Đê Quai C1](#), Sở Dầu, [Hồ N, Hải Phòng](#), hiện không có mặt tại địa phương, không rõ đi đâu, làm gì) gọi điện thoại nhờ mượn số tài khoản để nhận tiền chuyển khoản. [T4](#) đồng ý, gửi số tài khoản cho [L](#) thì phần mềm trên điện thoại báo nhận được 1.485.000 đồng. Theo yêu cầu của [L](#), [T4](#) chuyển số tiền 1.450.000 đồng đến số tài khoản 9794093333 của [L](#) mở tại [ngân hàng T5](#) và giữ lại 35.000 đồng là công chuyển tiền. Cơ quan điều tra đã tra cứu thông tin đối với số điện thoại 0928338260, theo lời [T](#) khai đây là số của [T4](#) “bé” sử dụng để liên lạc, nhưng chưa có kết quả. Ngày 27/02/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra [Công an quận H](#) đã ra quyết định tách hành vi và quyết định phân công giải quyết nguồn tin về tội phạm cùng tài liệu liên quan để tiếp tục xác minh, làm rõ về hành vi tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy của các đối tượng [Nguyễn Xuân L](#), [Trần Mạnh T4](#), [T4](#) “bé” và [M](#), nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Về án phí:

[12] Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[13] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh; mức hình phạt

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo [Nguyễn Thu T](#) phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo [Nguyễn Thu T](#): 42 (bốn hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ, ngày 16/10/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy nguyên niêm phong chứa ma túy và vỏ bao gói sau giám định có dấu niêm phong số 72/C09(TT2) của [V Bộ C2](#). Tịch thu phát mại sung vào ngân sách nhà nước: 01 máy tính bảng Galaxy Tab A7 màu trắng (đã qua sử dụng, đã cũ, nứt vỡ màn hình). Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 100.000 (một trăm nghìn) đồng. (Theo Quyết định chuyển vật chứng số 55/QĐ-VKSHB ngày 28/02/2025 và biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/3/2025; giấy nộp tiền ngày 13/3/2025; Quyết định chuyển vật chứng số 75/QĐ-VKSHB ngày 27/3/2025 và biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/3/2025)

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo [Nguyễn Thu T](#) phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm sung ngân sách nhà nước.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Công an thành phố Hải Phòng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- Cơ quan THAHS quận Hồng Bàng;
- Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Trại tạm giam TP Hải Phòng;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Văn Thường