

Bản án số: 67/2024/HSST

Ngày 23-8-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN C**

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Trung Hiến**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Trần Ngọc Sáng**

2. Ông **Nguyễn Thanh Tùng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hoài Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân quận C.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận C: Bà **Huỳnh Thị Bảo Trân** - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Trong ngày 23 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận C xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 57/2024/HSST ngày 02 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2024/QĐXX ngày 10/7/2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 51/2024/QĐ-HSST ngày 31/7/2024 đối với bị cáo:

Bị cáo: **Nguyễn Hữu T**, sinh năm 1988. Nơi sinh tại: Cần Thơ.

Nơi cư trú: Số 51/3, khu vực Thạnh Mỹ, phường Lê Bình, quận C, T phố Cần Thơ. Chỗ ở hiện nay: Số 69/33, đường 30/4, phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều, T phố Cần Thơ.

Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 10/12; Họ và tên cha: Nguyễn T Nhi; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Tư; Vợ, con: Chưa có. Tiền án: Không.; Tiền sự: 01 lần; Ngày 16/02/2023, Nguyễn Hữu T bị Công an phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều, T phố Cần Thơ xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt ngày 20/4/2023. Chưa được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông **V Hoàng H**, sinh năm 1988 (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Số 136 thị trấn R, huyện T, tỉnh Bình Thuận.

2. Ông **Ngô T L**, sinh năm 2002 (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp phước A, thị trấn E, huyện Y, tỉnh Sóc Trăng.

Chỗ ở hiện nay: Số 134 Nguyễn Thị Minh Khai, phường T, quận K, T phố Cần Thơ.

3. Ông **Lê Thanh P**, sinh năm 1976 (Có mặt)

Địa chỉ: Số 15/1 khu vực 4, phường T, quận C, T phố Cần Thơ.

4. Ông **Lê Thanh P**, sinh năm 1990 (Có mặt)

Địa chỉ: Số 48/1C khu vực E, phường Y, quận C, T phố Cần Thơ.

5. Ông **Lâm Hoàng P**, sinh năm 1980 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu vực Tràng Thọ 1, phường A, quận T, T phố Cần Thơ.

6. Ông **Hà Minh E**, sinh năm 1997 (Có yêu cầu xin vắng)

Địa chỉ: Số 18/5 khu vực E, phường Y, quận C, T phố Cần Thơ.

7. Ông **Đinh Quốc S**, sinh năm 1964 (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Thới Thạnh, xã R, huyện P Điền, T phố Cần Thơ.

8. Ông **Huỳnh Chí T**, sinh năm 1985 (Có yêu cầu xin vắng)

Địa chỉ: Số 32/5 khu vực R, phường T, quận C, T phố Cần Thơ.

9. Ông **Nguyễn Quang T**, sinh năm 2002 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 37G/2 khu vực 3, phường R, quận B, T phố Cần Thơ.

10. Ông **Lê Văn V**, sinh năm 1979 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 205C khu vực R, phường T, quận C, T phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau

Vào khoảng 16 giờ, ngày 31 tháng 10 năm 2023, Nguyễn Hữu T cùng Lê Thanh P, V Hoàng H, Huỳnh Chí T, Đinh Quốc S, Ngô T L, Lê Thanh P, Hà Minh E, Nguyễn Quang T, Lê Văn V, Lâm Hoàng P, Châu Thanh P, Trần Văn P và P Đạt Sang truy cập vào trang “Trực tiếp đá gà Thomo” và tham gia đá gà được thua bằng tiền tại quán cà phê Kim Ngân, đường Trần Chiên thuộc khu vực Thạnh Mỹ, phường Lê Bình, quận C, T phố Cần Thơ thì Đội Cảnh sát hình sự kết hợp Công an phường Lê Bình, quận C, T phố Cần Thơ phát hiện (Bút lục số 01 - 03).

Tang vật thu giữ gồm: 11 điện thoại di động các loại đã qua sử dụng: Một điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh, một điện thoại di động nhãn hiệu Mi màu đen, một điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi redmi note 11, một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno, một điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 11 Pro, một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max, một điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 8 Pro, một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A50s, một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung

Galaxy J7, một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A23; một xe mô tô nhãn hiệu Air Blade màu đỏ, đen biển số 86B7-292.44 và một số giấy tờ cá nhân khác. Thu giữ trong người các đối tượng số tiền 33.230.000 đồng (Ba mươi ba triệu hai trăm ba mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra, những người tham gia đánh bạc thừa nhận sử dụng điện thoại di động truy cập vào trang “Trực tiếp đá gà Thomo” để xem các trận đá gà và đặt cược với nhau trực tiếp, thắng thua mỗi trận từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng. Cụ thể, Nguyễn Hữu T sử dụng 400.000 đồng đánh bạc và tham gia cá cược với Lê Thanh P để cá độ giữa hai con gà được dán băng keo màu xanh và màu đỏ, T thắng P 01 lần với số tiền 200.000 đồng (Bút lục số 213 215, 246 – 247, 410). Lê Thanh P tham gia cá cược với Nguyễn Hữu T, Lê Văn V và một người lạ mặt và thua ba trận, mỗi trận 200.000 đồng, thua tổng số tiền 600.000 đồng. V Hoàng H sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, trong đó thua một người nam lạ mặt 100.000 đồng và thắng Ngô T L 100.000 đồng. Huỳnh Chí T sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc và cá cược với người lạ mặt và thắng 100.000 đồng. Đinh Quốc S dùng 200.000 đồng đánh bạc với người tên Cường (không rõ địa chỉ) và Nguyễn Quang T mỗi trận 100.000 đồng, S thua 200.000 đồng. Ngô T L sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc, thua V Hoàng H 100.000 đồng. Lê Thanh P sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc và thua người lạ mặt 160.000 đồng. Hà Minh E dùng 500.000 đồng đánh bạc cùng với người lạ mặt và thua 200.000 đồng. Nguyễn Quang T dùng 400.000 đồng đánh bạc, cá cược với Đinh Quốc S và thắng 100.000 đồng. Lê Văn V dùng 1.100.000 đồng đánh bạc, thắng Lê Thanh P 200.000 đồng và thua những người lạ mặt 300.000 đồng. Lâm Hoàng P dùng 300.000 đồng để đánh bạc và cá cược với người lạ mặt 100.000 đồng và không thắng, không thua. Như vậy tổng số tiền dùng để đánh bạc là 4.800.000 đồng (Bốn triệu tám trăm nghìn đồng).

Riêng Châu Thanh P, Trần Văn P và P Đạt Sang không tham gia đánh bạc và không bị xử lý.

Ngày 16/02/2023, Nguyễn Hữu T bị Công an phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều, T phố Cần Thơ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Đến ngày 20/4/2023, T mới chấp hành xong quyết định xử phạt, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính thì đến ngày 31/10/2023, T tiếp tục tham gia đá gà qua mạng được thua bằng tiền với Lê Thanh P (Bút lục số 382 - 384).

Ngày 06/11/2023, Phạm Huy Cường đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận C, T phố Cần Thơ trình báo về việc ngày 31/10/2023 Cường có tham gia đá gà qua mạng được thua bằng tiền tại địa điểm trên. Trong lúc bị phát hiện thì Cường đã bỏ trốn khỏi hiện trường. Phạm Huy Cường có 01 tiền án về hành vi đánh bạc, ngày 28/11/2019 bị Tòa án nhân dân quận C, T phố Cần Thơ xét xử phạt tiền với số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) và Cường chưa thi hành bản án trên. Tuy nhiên, quá trình điều tra chưa chứng minh được ngày 31/10/2023, Cường có mặt tại hiện trường và trực tiếp đánh bạc cùng với ai. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận C, T phố Cần Thơ đã tiến hành nhận dạng giữa Cường và những người đánh bạc vào ngày 31/10/2023 tại quán cà phê Kim Ngân. Tuy nhiên, Cường không xác định được tham gia đánh bạc cùng với ai và các đối tượng tham gia đánh bạc đều không biết Cường và không xác định được Cường tham gia đánh bạc cùng với họ.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận C, T phố Cần Thơ tiếp tục điều tra làm rõ đối tượng trực tiếp cá cược với Cường, khi đủ cơ sở sẽ xử lý đối với Cường sau.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận C, T phố Cần Thơ đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản không liên quan đến vụ án. Đồng thời giao kho vật chứng đối với các vật chứng đã qua sử dụng sau đây, chờ xử lý theo quy định:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A50S số Imel 1: 358193101373919; số Imel 2: 358194101373917;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi số Imel: 862358060321782;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 11 số Imel 1: 865346060252203; số Imel 2: 865346060252211;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X số Imel: 353056095365651; số seri: F17VWMNZJCNG;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Pro max số Imel: 352848110125255; số seri: F2LCD2AEN70F;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A23 số imel 1: 354491511157383; số Imel 2: 35702291157381;

- Tiền Việt Nam 4.300.000 đồng (Bốn triệu ba trăm nghìn đồng);

Đối với Lê Thanh P, V Hoàng H, Huỳnh Chí T, Đinh Quốc S, Ngô T L, Lê Thanh P, Hà Minh E, Nguyễn Quang T, Lê Văn V, Lâm Hoàng P, do tham gia đánh bạc cùng địa điểm nhưng cá cược riêng lẻ, từng cặp và không cá cược với những người còn lại, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi liên quan đến đánh bạc, chưa bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên không bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an quận C, T phố Cần Thơ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép này (Bút lục số 52 - 71).

Đối với bà Lê Thị Kim Khoa, chủ quán cà phê Kim Ngân, do không biết rõ những đối tượng trên tham gia đánh bạc được thua bằng tiền số tiền và cụ thể như thế nào nên không bị xử lý (Bút lục số 286 - 287).

Tại cáo trạng số: 62/CT-VKS ngày 28/6/2024 Viện kiểm sát nhân dân quận C đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu T về tội **“Đánh bạc”** theo khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận C, T phố Cần Thơ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận C, T phố Cần Thơ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về làm phụ giúp cho gia đình.

[3] Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: V Hoàng H, Huỳnh Chí T, Hà Minh E có đơn xin vắng mặt, Ngô T L, Lâm Hoàng P, Đinh Quốc Sĩ, Nguyễn Quang T, Lê Văn V đã được Tòa án triệu tập, trong quá trình điều tra đã có lời khai rõ ràng cho nên Tòa án áp dụng Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt các đương sự nêu trên.

[4] Đối với Lê Thanh P, V Hoàng H, Huỳnh Chí T, Đinh Quốc S, Ngô T L, Lê Thanh P, Hà Minh E, Nguyễn Quang T, Lê Văn V, Lâm Hoàng P do tham gia đánh bạc cùng địa điểm nhưng cá cược riêng lẻ, từng cặp và không cá cược với những người còn lại, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi liên quan đến đánh bạc, chưa bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc cho nên không bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an quận C, T phó Cần Thơ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép đối với các đối tượng này là phù hợp.

[6] Đối với bà Lê Thị Kim Khoa chủ quán cà phê Kim Ngân do không biết rõ những đối tượng trên tham gia đánh bạc được thua bằng tiền số tiền và cụ thể như thế nào cho nên không bị xử lý hình sự là có căn cứ.

[7] Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Hữu T về tội **“Đánh bạc”** theo khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự. Kiểm sát viên phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo T. Đề nghị áp dụng điều 38, điều 50, khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự và đề nghị mức án đối với bị cáo T từ 06 tháng đến 09 tháng tù giam về tội Đánh bạc. Về xử lý vật chứng thì đề nghị áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung công số tiền 3.800.000 đồng các đối tượng dùng vào việc đánh bạc; Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A50S số Imel 1: 358193101373919; số Imel 2: 358194101373917 của Nguyễn Hữu T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi số Imel: 862358060321782 của Huỳnh Chí T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 11 số Imel 1: 865346060252203; số Imel 2: 865346060252211 của Lê Thanh P; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X số Imel: 353056095365651; số seri: F17VWMNZJCNG của Hà Minh E; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Pro max số Imel: 352848110125255; số seri: F2LCD2AEN70F của Nguyễn Quang T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A23 số imel 1: 354491511157383; số Imel 2: 35702291157381 của Lê Văn V; Trả cho bị cáo T số tiền 500.000 đồng; đề nghị ghi nhận cơ quan cảnh sát điều tra đã xử lý vật chứng trả lại tiền và điện thoại di động không dùng vào việc đánh bạc cho các đối tượng.

[6] Hội đồng xét xử nhận thấy; Qua phân kết quả xét hỏi công khai và tranh luận tại phiên tòa, đối chiếu với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã đủ cơ sở để kết luận hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Vào khoảng 16 giờ ngày 31 tháng 10 năm 2023 Nguyễn Hữu T cùng Lê Thanh P, V Hoàng H, Huỳnh Chí T, Đinh Quốc S, Ngô T L, Lê Thanh P, Hà Minh E, Nguyễn Quang T, Lê Văn V, Lâm

Hoàng P, Châu Thanh P, Trần Văn P và P Đạt Sang truy cập vào trang “Trực tiếp đá gà Thomo” và tham gia đá gà được thua bằng tiền tại quán cà phê Kim Ngân, đường Trần Chiên thuộc khu vực Thạnh Mỹ, phường Lê Bình, quận C, T phố Cần Thơ thì Đội Cảnh sát hình sự kết hợp Công an phường Lê Bình, quận C, T phố Cần Thơ phát hiện và thu giữ cùng nhiều tang vật. Tổng số tiền mà các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là 4.800.000 đồng. Ngày 16/02/2023, Nguyễn Hữu T bị Công an phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều, T phố Cần Thơ xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt ngày 20/4/2023. Chưa được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, đến ngày 31/10/2023 bị cáo T lại tiếp tục tham gia đánh bạc với số tiền 600.000 đồng. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận C truy tố bị cáo Nguyễn Hữu T về tội **“Đánh bạc”** theo khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn chính xác, có căn cứ.

[7] Bị cáo là người đã T niên, có đầy đủ nhận thức về hành vi phạm tội của mình. Chỉ vì lợi ích cá nhân, lười lao động, bị cáo đã cùng các đối tượng tổ chức đánh bạc để ăn thua bằng tiền. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa P. Hành vi của bị cáo cần thiết pH xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục, cải tạo giúp bị cáo sống có ích cho xã hội.

[8] Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã T khẩn khai báo, ăn năn hối cải, được qui định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có. Xét, đề nghị về mức hình phạt của Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo là có cơ sở chấp nhận.

[9] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Ghi nhận cơ quan cảnh sát điều tra đã xử lý vật chứng trả lại tiền và điện thoại di động không dùng vào việc đánh bạc cho các đối tượng. Tịch thu sung công số tiền 3.800.000 đồng các đối tượng dùng vào việc đánh bạc; Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A50S số Imel 1: 358193101373919; số Imel 2: 358194101373917 của Nguyễn Hữu T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi số Imel: 862358060321782 của Huỳnh Chí T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 11 số Imel 1: 865346060252203; số Imel 2: 865346060252211 của Lê Thanh P; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X số Imel: 353056095365651; số seri: F17VWMNZJCNG của Hà Minh E; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Pro max số Imel: 352848110125255; số seri: F2LCD2AEN70F của Nguyễn Quang T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A23 số imel 1: 354491511157383; số Imel 2: 35702291157381 của Lê Văn V; Trả cho bị cáo T số tiền 500.000 đồng không dùng vào việc đánh bạc theo Quyết định chuyển vật chứng số 51 ngày 28 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận C, T phố Cần Thơ (BL 417).

[10] Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Bị cáo **Nguyễn Hữu T** phạm tội “**Đánh bạc**”.

Áp dụng: Điều 38, Điều 50, khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106, Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Xử phạt: **Nguyễn Hữu T 06 (Sáu) tháng** tù giam về tội “**Đánh bạc**”. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về xử lý vật chứng: Ghi nhận cơ quan cảnh sát điều tra đã xử lý vật chứng trả lại tiền và điện thoại di động không dùng vào việc đánh bạc cho các đối tượng. Tịch thu sung công số tiền 3.800.000 đồng các đối tượng dùng vào việc đánh bạc; Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A50S số Imel 1: 358193101373919; số Imel 2: 358194101373917 của Nguyễn Hữu T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi số Imel: 862358060321782 của Huỳnh Chí T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 11 số Imel 1: 865346060252203; số Imel 2: 865346060252211 của Lê Thanh P; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X số Imel: 353056095365651; số seri: F17VWMNZJCNG của Hà Minh E; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Pro max số Imel: 352848110125255; số seri: F2LCD2AEN70F của Nguyễn Quang T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A23 số imel 1: 354491511157383; số Imel 2: 35702291157381 của Lê Văn V; Trả cho bị cáo T số tiền 500.000 đồng không dùng vào việc đánh bạc theo Quyết định chuyển vật chứng số 51 ngày 28 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận C, T phố Cần Thơ (BL 417).

Bị cáo pH chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt; trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết đối với những người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử lại theo trình tự thủ tục P thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND. TP/ Cần Thơ.
- VKSND.Q.C.
- NTG Công an Q. C.
- Cơ quan Thi hành án.
- Bị cáo.
- Lưu HS – BA

Bùi Trung Hiến