

Bản án số: 45/2022/HS- ST
Ngày: 27-04-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Thanh Thủy**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Phạm Thuận**
2. Bà **Lê Thị Nhớ**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phan Thị Quỳnh Như**- Thư ký Toà án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Ngọc Quyên**- Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 04 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 23/2022/TLST- HS ngày 25 tháng 03 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2022/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 04 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành Th - Sinh ngày 24 tháng 07 năm 1997 tại Khánh Hòa; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: tổ 4, thị trấn VGi, huyện VN, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn D (s) và bà Huỳnh Thị C (s); tiền án, tiền sự: chưa.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 30/11/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Thanh Khê. (có mặt)

- Bị hại: Chị **Võ Thị Thanh Nh**- Sinh năm: 1997; trú tại: K15/14 NgHL, phường TKĐ, quận TK, thành phố Đà Nẵng. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thành Th bỏ nhà đi sống lang thang do cần tiền sinh sống và chơi game nên Th nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của người khác. Khoảng 18h00' ngày

17/11/2021, sau khi bắt xe từ TP Quy Nhơn tỉnh Bình Định di chuyển đến thành phố Đà Nẵng, Th đi bộ lang thang dọc các tuyến đường thuộc địa bàn thành phố Đà Nẵng. Khi Th đi đến nhà thuốc NhT ở số 251 HNH, phường HK, quận TK, thành phố Đà Nẵng thì gặp chị Võ Thị Thanh Nh là nhân viên bán hàng tại nhà thuốc. Tại đây, Th nói dối với chị Nh là Th đến thành phố Đà Nẵng để xin việc làm nhưng bị mất hết giấy tờ tùy thân nên không thể xin việc được, ngỏ ý muốn xin chị Nh 500.000 đồng để làm lộ phí bắt xe về quê, chị Nh đồng ý cho Th số tiền trên. Thấy chị Nh tin tưởng Th, Th nảy sinh ý định chiếm đoạt tiền của chị Nh bằng phương thức thủ đoạn tiếp cận làm quen với chị Nh rồi chủ động xin số điện thoại, hứa hẹn sau khi về quê sẽ chuyển tiền để cảm ơn và đưa ra thông tin gian dối để chiếm đoạt tài khoản ngân hàng, mật khẩu OTP tài khoản ngân hàng của chị Nh. Th xin số điện thoại cá nhân của chị Nh rồi sau đó sử dụng tài khoản Zalo số 0325.608.507 kết bạn với chị Nh và đưa ra thông tin gian dối để nhiều lần chiếm đoạt tiền trong tài khoản ngân hàng của chị Nh cụ thể như sau:

Khoảng 21h ngày 18/11/2021, Th sử dụng tài khoản zalo số 0325.608.507 nhắn tin liên lạc với chị Nh nói muốn gửi 5.000.000 đồng cho chị Nh để cảm ơn và yêu cầu chị Nh cung cấp thông tin cá nhân để nhận tiền. Để tạo lòng tin với chị Nh, Th đăng nhập vào ứng dụng Viettel Pay trên điện thoại rồi thực hiện các thao tác chuyển tiền cho chị Nh và chụp màn hình gửi cho chị Nh kiểm tra. Th chỉ nhập thông tin, số tiền chuyển rồi chụp ảnh màn hình điện thoại gửi cho chị Nh xem, nhưng thực tế không có việc Th chuyển 5.000.000 đồng cho chị Nh. Vì trong ảnh Th gửi có mục nhận tiền mặt tại cửa hàng Viettel nên Th nói chị Nh ra cửa hàng Viettel hoặc Thế giới di động để nhận tiền. Khi chị Nh đi đến cửa hàng Thế giới di động thì Th gọi điện và lấy lý do đã khuya nên các cửa hàng sắp đóng cửa, yêu cầu chị Nh cung cấp số tài khoản, mật khẩu Ví Momo của chị Nh để Th chuyển trực tiếp cho nhanh. Chị Nh tin tưởng cung cấp tài khoản, mật khẩu ví Momo của chị Nh cho Th. Khi có được các thông tin trên, Th dùng điện thoại Samsung Galaxy M12 đăng nhập vào tài khoản ví Momo của chị Nh. Lúc này, tài khoản Momo không còn tiền nhưng đã liên kết sẵn với tài khoản ngân hàng Vietcombank của chị Nh nên Th thực hiện giao dịch nạp tiền 03 (ba) lần từ tài khoản ngân hàng của chị Nh vào tài khoản ví Momo của chị Nh với tổng số tiền là 5.500.000 đồng. Th chuyển hết số tiền này vào tài khoản ví Momo số 0325.608.507 của Th rồi tiếp tục chuyển số tiền 5.500.000 đồng từ tài khoản ví Momo của Th sang tài khoản ngân hàng Vietcombank (STK: 0061001131883) mang tên Nguyễn Thành Th, số tiền này Th rút ra và tiêu xài hết. Lúc này, chị Nh thấy tin nhắn báo tài khoản ngân hàng Vietcombank bị trừ tiền có hỏi Th thì Th lấy lý do là phải chuyển tiền vào ví Momo của chị Nh để giữ lại làm tiền phí thì mới nhận được số tiền 5.000.000 đồng trên nên chị Nh cho rằng Th đang xử lý công việc giúp chị Nh và không để ý. Do Ví Momo của chị Nh giới hạn mức nạp tiền từ ngân hàng vào tài khoản Momo của chị Nh nên Th đăng nhập tài khoản ví Momo của Th rồi thực hiện liên kết với tài khoản ngân hàng Vietcombank của chị Nh để thực hiện việc nạp tiền

vào ví Momo của Th. Tiếp đó, Th nói dối với chị Nh là ví Momo của chị Nh bị giới hạn tiền nên cần phải liên kết tài khoản ngân hàng của chị Nh vào ví Momo của Th đồng thời Th yêu cầu chị Nh cung cấp mã số thẻ ATM và mã OTP cá nhân do phía ngân hàng gửi đến số điện thoại của chị Nh cho Th để Th liên kết tài khoản. Chị Nh tin tưởng cung cấp mã số thẻ ATM và mã OTP cho Th, Th tiếp tục thực hiện giao dịch nạp tiền 03 (ba) lần từ tài khoản Vietcombank của chị Nh vào tài khoản ví Momo của Th với tổng số tiền là 10.000.000 đồng. Sau đó, Th tiếp tục chuyển 10.000.000 đồng vào tài khoản ngân hàng Vietcombank của Th. Lần này, Th chiếm đoạt của chị Nh 15.500.000 đồng.

Th tiếp tục lấy lý do xử lý việc chuyển tiền cho chị Nh nhưng tài khoản ngân hàng Vietcombank của Th đang bị khóa chưa chuyển được. Để chị Nh tin tưởng việc Th có nhiều tiền trong tài khoản, Th dùng phần mềm chỉnh sửa hình ảnh số dư tài khoản ngân hàng Vietcombank của Th là 311.974.300 đồng gửi cho chị Nh nhưng thực chất Th không có số tiền này. Do hạn mức nạp tiền Ví Momo của chị Nh đã hết nên Th yêu cầu chị Nh chuyển tiền trực tiếp qua tài khoản ngân hàng Nam Á Bank (STK: 404115401700001) của Th và tài khoản Vietcombank tên “Lê Văn L” (STK: 1020684131, là đại lý game mà Th đang chơi). Chị Nh tin tưởng dùng tài khoản ngân hàng Seabank (STK: 000002307492) của chị Nh chuyển khoản 04 (bốn) lần vào tài khoản Vietcombank tên “Lê Văn L” và 01 (một) lần vào tài khoản Nam Á Bank của Th với tổng số tiền là 37.000.000 đồng. Chị Nh tiếp tục dùng tài khoản ngân hàng Vietcombank (STK: 0041000361080) của chị Nh chuyển 01 (một) lần đến tài khoản Nam Á Bank của Th 9.000.000 đồng.

Đến sáng ngày 19/11/2021, Th gọi điện yêu cầu chị Nh chuyển tiếp 18.000.000 đồng vào tài khoản Ví Momo của Th để Th xử lý việc chuyển tiền cho chị Nh. Chị Nh đến cửa hàng Thế giới di động số 320 Lê Duẩn, thành phố Đà Nẵng chuyển 18.000.000 đồng vào tài khoản ví Momo của Th. Sau đó, Th tiếp tục lấy lý do cửa hàng Viettel yêu cầu nếu Th chuyển số tiền lớn cho chị Nh thì chị Nh phải chuyển đủ số tiền là 100.000.000 đồng và yêu cầu chị Nh chuyển tiếp 20.500.000 đồng vào tài khoản Nam Á Bank của Th. Chị Nh tin tưởng tiếp tục tài khoản ngân hàng Vietcombank (STK: 0041000361080) chuyển tiền 03 (ba) lần 20.500.000 đồng vào tài khoản ngân hàng Nam Á Bank của Th.

Sau khi chiếm đoạt tổng số tiền 100.000.000 đồng, Th gọi cho tổng đài Momo yêu cầu xóa thông tin tài khoản ví Momo của Th đồng thời xóa nội dung tin nhắn và chặn liên lạc trên Zalo giữa Th và chị Nh. Số tiền chiếm đoạt được Th tiêu xài cá nhân và chơi game hết.

- Vật chứng tạm giữ của Nguyễn Thành Th:

+ 01 (một) thẻ ATM ngân hàng Vietcombank (STK: 0061001131883) mang tên Nguyễn Thành Th. Th dùng thẻ này để rút toàn bộ tiền Th chiếm đoạt của chị Nh.

+ 01 (một) ĐTDĐ hiệu Samsung Galaxy M12 màu xanh, số IMEI1: 350481173804962/01, gắn sim điện thoại số 0325.608.507. Th sử dụng làm công cụ phạm tội

+ 01 (một) giấy chứng minh nhân dân số 225621370 mang tên Nguyễn Thành Th, do Công an tỉnh Khánh Hòa cấp ngày 12/9/2020.

Hiện các vật chứng nêu trên được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Qua xác minh, tài khoản ngân hàng Nam Á Bank (STK: 404115401700001) mang tên Nguyễn Thành Th có số dư là 39.821 đồng, tài khoản ngân hàng Vietcombank (STK: 0061001131883) mang tên Th có số dư là 0 đồng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Thành Th đã khai nhận hành vi như đã nêu trên.

Ngoài ra, Nguyễn Thành Th còn khai nhận trước đó đã thực hiện 02 vụ chiếm đoạt tài sản khác tại thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên và thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận. Hiện 02 vụ việc này, Công an TP. Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên và Công an TP. Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận đang thụ lý, xác minh tố giác về tội phạm.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Thành Th đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường cho chị Võ Thị Thanh Nh 20.000.000 đồng. Chị Nh tiếp tục yêu cầu Th bồi thường 80.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 24 tháng 03 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố: Nguyễn Thành Th về tội ***"Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản"*** theo quy định tại **điểm b, đ khoản 2 Điều 290** Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thành Th phạm tội ***"Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản"***

Áp dụng; điểm b, đ khoản 2 Điều 290; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Xử phạt Nguyễn Thành Th từ 04 năm đến 05 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị HĐXX buộc bị cáo bồi thường số tiền 80.000.000 đồng cho người bị hại Võ Thị Thanh Nh theo yêu cầu.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) thẻ ATM ngân hàng Vietcombank (STK: 0061001131883) mang tên Nguyễn Thành Th.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 (một) ĐTDĐ hiệu Samsung Galaxy M12 màu xanh, số IMEI1: 350481173804962/01, gắn sim điện thoại số 0325.608.507 thu giữ của Nguyễn Thành Th.

- Trả lại cho Nguyễn Thành Th 01 (một) giấy chứng minh nhân dân số 225621370 mang tên Nguyễn Thành Th, do Công an tỉnh Khánh Hòa cấp ngày 12/9/2020.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thành Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố và không có ý kiến tranh luận gì với phần luật tội của Kiểm sát viên. Bị cáo xin Hội đồng xét xử cứu xét hoàn cảnh, giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại chị Võ Thị Thanh Nh yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 80.000.000 đồng và đề nghị xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Thành Th tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ ngày 18/11/2021 đến ngày 19/11/2021, bằng thủ đoạn đưa ra thông tin gian dối để bị hại chị Võ Thị Thanh Nh tin tưởng cung cấp cho Nguyễn Thành Th số tài khoản, mật khẩu Ví Momo; mã số thẻ ATM tài khoản ngân hàng Vietcombank, mã OTP (mật khẩu chỉ sử dụng một lần) ngân hàng gửi tới điện thoại của chị Nh để liên kết tài khoản. Sau đó, Th đã sử dụng thông tin về tài khoản ví điện tử Momo và tài khoản ngân hàng Vietcombank (STK: 0041000361080) của chị Nh để nạp tiền vào tài khoản ví Momo của Th (SĐT: 0325.608.507) tổng cộng 06 (sáu) lần để chiếm đoạt của chị Nh số tiền 15.500.000 đồng. Do tin tưởng Th đang xử lý việc chuyển tiền cho mình, chị Nh đã sử dụng 02 tài khoản ngân hàng Vietcombank (STK: 0041000361080) và Seabank (STK: 000002307492) của chị Nh chuyển khoản 05 (năm) lần vào tài khoản ngân hàng Nam Á Bank (STK: 404115401700001) của Th, 04 (bốn) lần vào tài khoản Vietcombank tên “Lê Văn L” (STK: 1020684131, là đại lý game Th đang chơi) và đến cửa hàng Thế giới di động chuyển tiền vào tài khoản ví Momo của Th với tổng số tiền là 84.500.000 đồng. Như vậy, Nguyễn Thành Th đã 16 (mười sáu) lần chiếm đoạt của chị Nh tổng số tiền là 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng).

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản” với tình tiết định

khung tăng nặng hình phạt “Phạm tội 02 lần trở lên” và “Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng quy định tại điểm b, đ khoản 2 Điều 290 của Bộ luật hình sự như bản cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 24 tháng 03 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thành Th là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự an toàn công cộng, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an xã hội tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, đã tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại. Hội đồng xét xử sẽ áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để cân nhắc giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê đề nghị là phù hợp với nhân thân, tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra. Do vậy, cần thiết cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[6] Về các vấn đề khác có liên quan đến vụ án:

Đối với chủ tài khoản ngân hàng Vietcombank, số tài khoản: 1020684131 mang tên Lê Văn L (Sinh năm: 2002, Trú: 40 Hiệp Thành 31, P. Hiệp Thành, Quận 12, TP. Hồ Chí Minh) là đại lý game mà Th đang chơi. Qua xác minh tại địa chỉ trên không có người nào có lai lịch như trên cư trú hoặc đăng ký cư trú nên Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau là phù hợp.

Đối với hành vi chơi game thắng thua bằng tiền trên điện thoại của Nguyễn Thành Th hiện không xác định được cách thức chơi game, số tiền và địa điểm Th chơi nên Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau là phù hợp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Nguyễn Thành Th không bị áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 290 của Bộ luật hình sự.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, người bị hại chị Võ Thị Thanh Nh khai nhận bị cáo Nguyễn Thành Th chiếm đoạt của chị số tiền 100.000.000 đồng và khẳng định Nguyễn Thành Th đã tác động gia đình bồi thường cho chị số tiền 20.000.000 đồng. Chị Nh yêu cầu Th tiếp tục bồi thường số tiền 80.000.000 đồng.

Xét yêu cầu bồi thường của chị Nh là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật, bị cáo Th đồng ý bồi thường toàn bộ số tiền như yêu cầu của chị Nh nên Hội đồng xét xử chấp nhận buộc bị cáo Th phải bồi thường cho chị Võ Thị Thanh Nh số tiền 80.000.000 đồng (*Tám mươi triệu đồng*).

[9] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) thẻ ATM ngân hàng Vietcombank (STK: 0061001131883) mang tên Nguyễn Thành Th thì cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) ĐTDĐ hiệu Samsung Galaxy M12 màu xanh, số IMEI1: 350481173804962/01, gắn sim điện thoại số 0325.608.507 thu giữ của Nguyễn Thành Th cần tịch thu sung công quỹ nhà nước:.

- Đối với 01 (một) giấy chứng minh nhân dân số 225621370 mang tên Nguyễn Thành Th, do Công an tỉnh Khánh Hòa cấp ngày 12/9/2020 thì cần trả lại cho Nguyễn Thành Th.

[10] Về án phí: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 4.000.000 án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Thành Th** phạm tội "*Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản*"

- Căn cứ vào điểm b, đ khoản 2 Điều 290; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: bị cáo **Nguyễn Thành Th 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30.11.2021.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 586; 589 của Bộ luật dân sự;

Buộc bị cáo Nguyễn Thành Th bồi thường cho bị hại chị Võ Thị Thanh Nh số tiền **100.000.000** đồng (*Một trăm triệu đồng*). Bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường số tiền **20.000.000** đồng (*Hai mươi triệu đồng*). Số tiền còn lại **80.000.000** đồng (*Tám mươi triệu đồng*) buộc bị cáo tiếp tục bồi thường.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nếu người có nghĩa vụ thi hành chậm thực hiện nghĩa vụ bồi thường thì phải chịu lãi suất trên số tiền chậm trả theo quy định tại khoản 2 điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

*** Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) thẻ ATM ngân hàng Vietcombank (STK: 0061001131883) mang tên Nguyễn Thành Th.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) ĐTDĐ hiệu Samsung Galaxy M12 màu xanh, số IMEI1: 350481173804962/01, gắn sim điện thoại số 0325.608.507 thu giữ của Nguyễn Thành Th.

- Trả lại Nguyễn Thành Th cho 01 (một) giấy chứng minh nhân dân số 225621370 mang tên Nguyễn Thành Th, do Công an tỉnh Khánh Hòa cấp ngày 12/9/2020.

(Toàn bộ số vật chứng trên thẻ hiện tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/04/2022, hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê đang quản lý).

2. Về án phí: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

Bị cáo phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí Hình sự sơ thẩm và 4.000.000 *(Bốn triệu đồng)* án phí dân sự sơ thẩm .

3. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các điều Điều 06, 07, 07a và 09 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát ND quận Thanh Khê;
- Viện kiểm sát ND TP Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê;
- Chi cục THADS quận Thanh Khê;
- Nhà tạm giữ Công an quận Thanh Khê;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Thủy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

