

Bản án số: 44/2023/HSST

Ngày: 19 - 04 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN P, THÀNH PHỐ H

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thành.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Trần Ngọc Oanh;

2/ Bà Huỳnh Tổ Linh.

Thư ký phiên tòa: ông Huỳnh Thanh Duy – Thư ký Tòa án nhân dân quận P, thành phố H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận P, thành phố H tham gia phiên tòa: ông Khổng Sơn Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 04 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận P, xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 35/2023/HSST ngày 17 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 03 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê T, sinh năm 1997, tại: S; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: ấp L, xã Đ, huyện X, tỉnh S; chỗ ở hiện nay: 21/9D đường H, tổ 63, khu phố 5, phường N, quận T, TP. H; nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: 06/12; giới tính: Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê P, sinh năm 1969 và bà: Nguyễn H, sinh năm 1975; vợ: Phan C, sinh năm 1999, con: chưa;

- *Tiền án, tiền sự:* không.

Bị bắt tạm giữ ngày 05/11/2022 và hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam C (Cơ sở T30) Công an thành phố H và có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* chị Huỳnh N, sinh năm 2003; trú tại: 29 đường F, phường A, quận T, TP. H (Có mặt).

- *Người có quyền lợi & nghĩa vụ liên quan:* Anh Nguyễn B, sinh năm 2004; trú tại: 150 đường A, Phường S, quận T, TP. H (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 10 phút, ngày 04/11/2022, Lê T điều khiển xe gắn máy hiệu Honda Winner, biển số XXXX-XXX.XX, khi tới trước nhà số 212 S, phường H, quận P, phát hiện thấy anh Nguyễn B đang điều khiển xe gắn máy hiệu Honda AirBlade, biển số XXXX-XXX.XX, chở chị Huỳnh N đang để túi

xách trên đùi nên nảy sinh ý định cướp giật tài sản, T điều khiển xe gắn máy chạy lên từ phía sau, áp sát bên phải, dùng tay trái giật 01 túi xách màu trắng, bên trong có 2.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu xanh, dung lượng 64 Gb, của chị N rồi tăng ga bỏ chạy về hướng đường L. Trên đường bỏ chạy, T bỏ túi xách của chị N vào giỏ màu xanh có chữ Grabfood, để ở бага xe. Ngay lúc này anh B, chị N tri hô, cùng quần chúng nhân dân đuổi theo liên tục, khi đến trước nhà số 155 L, phường A, quận T, thì bắt giữ được T cùng tang vật giao cho Công an phường A để làm việc.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận P, Lê T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Theo kết luận định giá số 182/KL-HĐĐGTS ngày 10/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận P, vào thời điểm định giá ngày 04/11/2022, kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 64Gb, màu xanh, số Imei: XXXXXXXXXX, trị giá 6.690.000 đồng; 01 cái túi xách màu trắng, không nhãn hiệu, không xác định được giá trị tài sản do không rõ mã sản phẩm, xuất xứ.

Vật chứng thu giữ:

- 01 túi xách không nhãn hiệu, màu trắng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 64Gb và 2.000.000 đồng Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận P đã trả lại cho chị Huỳnh N.

- 01 giỏ màu xanh có chữ Grabfood và 01 nón B hiem màu xanh lá cây, sọc trắng, có chữ Grab; 01 áo khoác bằng vải dù, màu xanh lá cây, sọc trắng, có chữ Grab; 01 quần jeans dài, màu xanh dương, trang phục T mặc khi thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 xe gắn máy hiệu Honda Winner, màu đỏ, đen, trắng, biển số XXXX-XXX.XX, số máy XXXXXXXX, số khung XXXXXXXXXX. Đây là xe gắn máy do Lê T đứng tên chủ sở hữu. Vào ngày 04/11/2022, T sử dụng xe gắn máy trên để đi cướp giật tài sản.

Về phần dân sự: Chị Huỳnh N đã nhận lại tài sản nên không có yêu cầu gì khác.

Tại bản Cáo trạng số 41/CT-VKSQ.TP ngày 16 tháng 03 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận P, TP. H đã truy tố bị cáo Lê T về tội: “*Cướp giật tài sản*” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên Tòa:

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận P giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Xử phạt bị cáo Lê T từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng tù.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề cập xử lý phân trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng.

- Bị cáo Lê T đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Lê T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai người bị hại, lời khai của những người làm chứng, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang và phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ để xác định: khoảng 23 giờ 10 phút, ngày 04/11/2022, Lê T điều khiển xe gắn máy hiệu Honda Winner, màu đỏ, đen, trắng, biển số XXXX-XXX.XX, có hành vi cướp giật 01 túi xách màu trắng, bên trong có 2.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu xanh, dung lượng 64 Gb, trị giá 6.690.000 đồng, tổng trị giá tài sản bị cướp giật là 8.690.000 đồng, của chị Huỳnh N, tại trước nhà số 212 S, phường H, quận P, thì bị bắt cùng tang vật.

Vì vậy, Cáo trạng số 41/CT-VKSQ.TP ngày 16 tháng 03 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận P, TP. H đã truy tố bị cáo Lê T về tội: “*Cướp giật tài sản*” theo điểm d (*dùng thủ đoạn nguy hiểm*) khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ và phù hợp pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần thiết xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất mức độ và hậu quả do bị cáo gây ra để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, khi nghị án lượng hình cũng cần cân nhắc xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; tài sản đã kịp thời thu hồi và trao trả cho người bị hại nên hành vi phạm tội của bị cáo gây

thiệt hại không lớn; tại phiên tòa, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s,h khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: chị Huỳnh N đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] *Về xử lý vật chứng*:

- Đối với 01 túi xách không nhãn hiệu, màu trắng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 64Gb và 2.000.000 đồng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận P đã trả lại cho chị Huỳnh N là phù hợp.

- Đối với 01 giỏ màu xanh có chữ Grabfood và 01 nón B hiểm màu xanh lá cây, sọc trắng, có chữ Grab; 01 áo khoác bằng vải dù, màu xanh lá cây, sọc trắng, có chữ Grab; 01 quần jeans dài, màu xanh dương, trang phục T mặc khi thực hiện hành vi phạm tội. Xét không còn giá trị sử dụng, nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 xe gắn máy hiệu Honda Winner, màu đỏ, đen, trắng, biển số XXXX-XXX.XX, số máy XXXXXXXX, số khung XXXXXXXXXX. Đây là xe gắn máy do Lê T đứng tên chủ sở hữu. Vào ngày 04/11/2022, T sử dụng xe gắn máy trên để đi cướp giật tài sản. Xét đây là phương tiện phạm tội, nên cần tuyên tịch thu sung vào N sách nhà nước.

[8] *Án phí*: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố bị cáo Lê T phạm tội "*Cướp giật tài sản*".

[2] Áp dụng: điểm d khoản 2 Điều 171; điểm h,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[2.1] Xử phạt bị cáo Lê T 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 05/11/2022.

[3] *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 giỏ màu xanh có chữ Grabfood và 01 nón B hiểm màu xanh lá cây, sọc trắng, có chữ Grab; 01 áo khoác bằng vải dù, màu xanh lá cây, sọc trắng, có chữ Grab; 01 quần jeans dài, màu xanh dương.

- Tịch thu sung vào N sách nhà nước: 01 xe gắn máy hiệu Honda Winner, màu đỏ, đen, trắng, biển số XXXX-XXX.XX, số máy XXXXXXXX, số khung XXXXXXXXXX.

Các vật chứng trên đang nhập kho vật chứng theo phiếu nhập kho vật chứng số 40/PNK ngày 28/02/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận P.

[4] Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Lê T phải nộp: 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Bị cáo Lê T, người bị hại chị Huỳnh N được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân thành phố H. Người có quyền lợi & nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có QL&NV liên quan;
- VKSND Q. P;
- THADS quận P;
- Công an Q. P;
- TAND TP. H;
- Sở Tư pháp TP. H;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Đức Thành