

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 75/2023/HS-PT

Ngày: 24-5-2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Bá Nguyên.

*Các Thẩm phán:* Ông Lê Văn Duy.

Ông Nguyễn Văn Hiệp.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Thúy Trường là Thư ký của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:** Bà Võ Thị Kiều Ngân - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định và điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 185/2022/TLPT-HS ngày 11 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Phạm Hoàng A do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 203/2022/HS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Q.

*Bị cáo có kháng cáo:*

Phạm Hoàng A, sinh năm 1990 tại thành phố Q, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Tổ 20, KP4, P. G, thành phố Q, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 7/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: không rõ và bà: Phạm Thị M, sinh năm 1962; có vợ: Dương Thị Ngọc M, sinh năm 1992 và 01 con sinh năm 2017; tiền án: Ngày 17/8/2020, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xử phạt 15 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, chấp hành xong hình phạt ngày 28/4/2021, chưa xóa án tích; tiền sự: Ngày 26/11/2010 bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xử phạt 01 năm 09 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, ngày 30/9/2020 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Q khởi tố về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; bị cáo bị bắt tạm giam trong vụ án khác từ ngày 08/6/2022, có mặt tại phiên tòa.

*Ngoài ra, còn có bị cáo Nguyễn Văn P không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do thiếu tiền tiêu xài nên thời gian từ 10/10/2021 đến ngày 06/11/2021, Nguyễn Văn P và Phạm Hoàng A đã lén lút thực hiện nhiều vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Q, cụ thể như sau:

- Vụ thứ nhất: Khoảng 01 giờ ngày 10/10/2021, Phạm Hoàng A điều khiển xe mô tô hiệu Magic, biển số 77F1-XX chở Nguyễn Văn P đi chơi. Khi đi ngang qua gara ô tô “P” ở địa chỉ 02 V, phường G, thành phố Q, P thấy trong sân có treo 01 lồng chim bằng gỗ nan tre bên trong nuôi một con chim chào mào của anh Ngô Chí T bắt được từ tháng 02/2021. P chỉ cho Phạm Hoàng A thấy và bảo dừng xe đứng ngoài cảnh giới để P chui qua hàng rào lưới B40 vào trong lấy trộm lồng chim chào mào rồi mang về nhà P cất giấu. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, P thấy con chim chào mào trộm được hót giọng mái, nghĩ là chim mái không có giá trị nên thả chim bay, còn lồng chim vứt bỏ ở bãi đất trống bên hông nhà P, sau đó bị mất không thu giữ được.

Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 lồng chim bằng gỗ nan tre dạng vuông, kích thước (30x30x40)cm nuôi nhốt một con chim chào mào giống cò, lông màu trắng đen, má đỏ, dáng dài khoảng 20cm, loại mào đỉnh, cườm dày gần khít, bắt được từ tháng 02/2021 tại thời điểm bị chiếm đoạt trị giá 2.100.000 đồng.

- Vụ thứ hai: Khoảng 01 giờ ngày 28/10/2021, sau khi chơi ở nhà bạn tại “Chợ Dinh”, Phạm Hoàng A điều khiển xe mô tô hiệu Nouvo, biển số 77L1-160.XX chở P đi về nhà theo đường T. Khi đi ngang qua vườn cây cảnh của anh Huỳnh Văn C ở tổ 9, khu vực 8, phường N, thành phố Q, P thấy không có người trông coi nên nảy sinh ý định vào trộm cây bán lấy tiền tiêu xài. P rủ Phạm Hoàng A trộm cây, A đồng ý. P bảo Hoàng A quay xe đi ngược lại về hướng Phú Tài, cách vườn cây anh C khoảng 50m thì P bảo Phạm Hoàng A dừng lại đứng ngoài cảnh giới để P vào vườn trộm cây cảnh. P đi bộ băng qua đường T, trèo hàng rào bên hông vườn cây anh C vào trong lấy trộm 01 chậu sam bông dáng đổ, chậu cây làm bằng men Tứ Sa Trung Quốc hình lục giác màu xanh, cạnh 13cm, cao 20cm, còn cây sam có chiều cao tính từ chậu lên đến đỉnh là 60cm, đường kính gốc cây là 07cm, có chiều dài từ đỉnh chóp đến đỉnh đổ 70cm, cây gồm 17 chi thuộc, cây tàng

chi già lâu năm. P bung chậu cây ra, Hoàng A ngồi sau ôm giữ rồi chở chạy về đầu hẻm nhà Hoàng A trên đường T. Sau đó, P điện thoại cho Trần Văn D nói “Đang kẹt tiền nên lấy cây cảnh của nhà đem bán”, hỏi D mua không. D bảo không mua. P nói “Cây đẹp bán rẻ uống, nếu không mua thì cứ lấy đem về chơi và đưa tiền cho P giải quyết việc riêng, khi nào có tiền P sẽ chuộc lại”. Sau đó, P chở Phạm Hoàng A ngồi sau ôm chậu cây sam bông đem đến nhà D nhưng Phạm Hoàng A là bạn D, sợ D nghi ngờ nên bảo P chở đến gần nhà cũ của A tại hẻm B, phường G, thành phố Q rồi P điện thoại cho D chạy ra xem cây. D nghi ngờ nên hỏi “Có phải cây trộm không? nếu cây trộm không mua”. P nói dối “Kẹt tiền nên lấy cây ở nhà đem bán chứ không có trộm”. Nghe vậy, D tin tưởng và đồng ý mua cây Sam bông này với giá 1.000.000 đồng. D đưa tiền cho P rồi chở cây Sam bông về nhà. P chia tiền bán cây cho Phạm Hoàng A 500.000 đồng và cả hai tiêu xài hết.

Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 (một) chậu sam bông dáng đồ, chậu cây làm bằng men Tứ Sa Trung Quốc hình lục giác màu xanh, cạnh 13cm, cao 20cm; cây sam có chiều cao tính từ chậu lên đến đỉnh là 60cm, đường kính gốc cây là 07cm, có chiều dài từ đỉnh chóp đến đỉnh đồ 70cm, cây gồm 17 chi thuộc, cây tàng chi già lâu năm tại thời điểm bị chiếm đoạt trị giá 15.000.000 đồng.

- Vụ thứ ba: Khoảng 01 giờ ngày 06/11/2021, sau khi chơi ở nhà bạn tại đoạn gần cây xăng “T”, Phạm Hoàng A điều khiển xe mô tô Nouvo, biển số 77L1-160.XX chở P dạo trên đường H hướng ra ngã ba Phú Tài. Khi đi ngang qua quán cà phê “M” của anh Lê Văn N ở địa chỉ số 1189 H, thành phố Q, P nhìn thấy có nhiều cây cảnh. P rủ Phạm Hoàng A trộm cây, A đồng ý và dừng xe cách quán khoảng 20m đứng cạnh giới để P vào trộm cây. P trèo qua hàng rào, đột nhập vào sân trước quán cà phê lấy trộm 01 chậu sam trái dáng bay, chậu cây làm bằng men thường màu đà, miệng chậu có đường kính 20cm, cao 20cm, còn cây sam hương có chiều cao từ gốc đến đỉnh khoảng 35cm, chiều dài từ đỉnh chóp đến đỉnh đồ của cây khoảng 40cm, đường kính gốc khoảng 3,5cm, cây có 05 chi già lâu năm đem ra đặt lên thành tường rào. Do sơ ý, P làm rơi chậu cây xuống đất gây vỡ chậu và cây sam hương bị gãy đôi. Thấy vậy, P quay vào trong sân lấy trộm thêm 01 chậu sam hương dáng trực đồ, chậu cây làm bằng men thường màu đà, miệng chậu có đường kính 11cm cao 10cm, gốc cây uốn lượn, chiều dài từ gốc đến ngọn khoảng 30cm, gốc rễ nằm, phong tàng đồ tự nhiên. Sau đó, P thoát ra ngoài bằng lối cũ, đem phần gốc cây sam trái đã gãy ngọn và chậu cây sam hương vừa trộm được ra xe để Hoàng A ngồi sau giữ rồi P điều khiển xe mô tô về. Trên đường đi, Hoàng A thấy cây sam trái bị gãy ngọn còn phần gốc nên vứt bỏ, còn chậu sam hương P đem về nhà mình cất giấu.

Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Q kết luận: 01 chậu sam trái dáng bay, chậu cây làm bằng men thường màu đà, miệng chậu có đường kính 20cm, cao 20cm; cây sam có chiều cao từ gốc đến đỉnh khoảng 35cm, chiều dài từ đỉnh chóp đến đỉnh đở của cây khoảng 40cm, đường kính gốc khoảng 3,5cm, cây có 05 chi già lâu năm tại thời điểm bị chiếm đoạt trị giá 8.000.000 đồng; 01 chậu sam hương dáng trực đở, chậu cây làm bằng men thường màu đà, miệng chậu có đường kính 11cm cao 10cm, gốc cây uốn lượn, chiều dài từ gốc đến ngọn khoảng 30cm, gốc rễ nôm, phong tàng đở tự nhiên tại thời điểm bị chiếm đoạt trị giá 3.000.000 đồng.

Về phần dân sự: Bị hại Huỳnh Anh C, anh Trần Văn D không yêu cầu bồi thường. Bị hại Ngô Chí T yêu cầu bồi thường 2.100.000 đồng; bị hại Lê Văn N yêu cầu bồi thường 8.500.000 đồng. Các bị cáo chưa bồi thường.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 203/2022/HS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Q đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Phạm Hoàng A phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 46 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng A 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn P; về phần dân sự; xử lý vật chứng; truy thu, nộp ngân sách nhà nước; án phí hình sự sơ thẩm; án phí dân sự sơ thẩm; quyền, nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 06 tháng 10 năm 2022, bị cáo Phạm Hoàng A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Kiểm sát viên phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định và đề nghị: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Hoàng A, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Hoàng A khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Từ ngày 10/10/2021 đến ngày 06/11/2021, bị cáo Phạm Hoàng A đã cùng với bị cáo Nguyễn Văn P 03 lần thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác, tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 28.100.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Phạm Hoàng A, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo vừa chấp hành xong hình phạt 15 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, chưa được xóa án tích thì tiếp tục phạm tội là thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến nhân thân của bị cáo; áp dụng tình tiết giảm nhẹ bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và các tình tiết tăng nặng như bị cáo phạm tội 02 lần trở lên, tái phạm quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 24 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không đưa ra được chứng cứ, tình tiết gì mới để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho mình. Do đó, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung tội phạm.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, Kiểm sát viên đề nghị: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Hoàng A, giữ nguyên bản án sơ thẩm là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[4] Về án phí: Theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 thì kháng cáo của bị cáo Phạm Hoàng A không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Phần quyết định còn lại của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52, Điều 58 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Hoàng A, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

1.1. Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng A 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

1.2. Về án phí: Bị cáo Phạm Hoàng A phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

2. Phần quyết định còn lại của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận :**

- Vụ GDKT.1 TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Cơ quan HSNV CA tỉnh Bình Định;
- Cơ quan THAHS CA thành phố Q;
- TA, VKS, CQĐT CA thành phố Q;
- Chi cục THADS thành phố Q;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Bá Nguyên**