TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TP
TỈNH BT

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 103/2023/HS-ST.
Ngày: 19-9-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TP - TỈNH BT

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Nguyễn Thông Thái.

+ Bà Trần Thị Hà.

-Thư ký phiên tòa: Ông Phan Hoài Trọng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện TP.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP tham gia phiên tòa: Ông Trương Vĩnh Vinh – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TP, tỉnh BT xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 86/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 98/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2023, đối với các bị cáo:

1-Nguyễn Hữu L (tên gọi khác: Tèo tám), sinh ngày 01-01-1971 tại tỉnh BT.

Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: thôn HT 3, xã Chí C, huyện TP, tỉnh BT; nghề nghiệp: lao động biển; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đồng (chết) và bà Nguyễn Thị Nết, sinh năm 1947; vợ: Cao Thị Tám, sinh năm 1974 và 06 người con. Tiền án, tiền sự: không.

2-Lê Văn T, sinh ngày 18-6-1980 tại tỉnh BT.

Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: thôn HT 3, xã Chí C, huyện TP, tỉnh BT; nghề nghiệp: lao động biển; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Gửi, sinh năm 1950 (chết) và bà Nguyễn Thị Tư, sinh năm 1953 (chết); vợ: Trương Thị Mỹ Hà, sinh năm 1981 và 03 người con. Tiền án, tiền sự: không.

3-Nguyễn Đức T, sinh ngày 30-11-1991 tại tỉnh BT.

Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: thôn HT 2, xã Chí C, huyện TP, tỉnh BT; nghề nghiệp: lao động biển; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức Thạnh, sinh năm (chết) và bà Phạm Thị Kim Phượng, sinh năm 1968; vợ: Nguyễn Thị Oanh, sinh năm 1994 và 01 người con. Tiền án, tiền sự: không.

4-Dương Tân T1, sinh ngày 20-7-1987 tại tỉnh BT.

Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: thôn HT 3, xã Chí C, huyện TP, tỉnh BT; nghề nghiệp: lao động biển; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Thành, sinh năm 1951 (chết) và bà Nguyễn Thị Xanh, sinh năm 1953; vợ: Nguyễn Thị Thùy Linh, sinh năm 1986 và 03 người con. Tiền án, tiền sự: không.

Các bị cáo tại ngoại, có mặt.

-Những người tham gia tố tụng:

*Người làm chứng:

+ Võ Văn Hùng, sinh năm 1972; địa chỉ: Thôn HT 3, xã Chí C, huyện TP, BT. (vắng mặt)

+ Mai Thanh Miên, sinh năm 1989; địa chỉ: Thôn HĐ 2, xã Chí C, huyện TP, BT. (vắng mặt)

+ Nguyễn Thành Huy, sinh năm 1984; địa chỉ: Thôn HT 3, xã Chí C, huyện TP, BT. (vắng mặt)

+ Võ Văn Nhớ, sinh năm 1991; địa chỉ: Thôn HĐ 2, xã Chí C, huyện TP, BT. (có mặt)

+ Võ Văn Bình, sinh năm 1985; địa chỉ: Thôn HT 2, xã Chí C, huyện TP, BT. (vắng mặt)

+ Trương Quang Thức, sinh năm 1983; địa chỉ: Thôn HT 2, xã Chí C, huyện TP, BT. (có mặt)

+ Bùi Thành Huệ, sinh năm 1984; địa chỉ: Thôn HT 3, xã Chí C, huyện TP, BT. (vắng mặt)

+ Trần Ngọc Pháp, sinh năm 1973; địa chỉ: Thôn HT 3, xã Chí C, huyện TP, BT. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 02-02-2023, lực lượng chức năng phát hiện bắt quả tang tại nhà Dương Tân T1 thuộc thôn HT 3, xã Chí C, huyện TP có 11 đối tượng đang tụ tập đánh bạc bằng hình thức đánh bài phỏm và đánh bài tiến lên, thắng thua bằng tiền. Cụ thể:

Tại sòng bạc thứ nhất (đánh số là bàn số 01) có 04 người chơi bài phỏm gồm Võ Văn Hùng, Mai Thanh Miên, Nguyễn Thành Huy và Võ Văn Nhớ. Thu giữ trên bàn số 01 số tiền 308.000 đồng *(ba trăm lẻ tám nghìn đồng)*, trong đó tiền của Hùng là 6.000 đồng, của Miên là 40.000 đồng, của Huy là 94.000 đồng và của Nhớ là 168.000 đồng. Thu giữ thêm của Hùng số tiền là 300.000 đồng (dùng để đánh bạc), thu giữ của Miên số tiền là 500.000 đồng (không dùng vào mục đích đánh bạc) và 01 điện thoại Samsung J7, thu giữ 02 bộ bài đã qua sử dụng. Tổng số tiền đánh bạc tại bàn số 01 là **608.000** đồng *(sáu trăm lẻ tám nghìn đồng)*.

Tại sòng bạc thứ hai (đánh số là bàn số 02) có 04 người chơi bài tiến lên gồm Võ Văn Bình, Trương Quang Thức, Bùi Thành Huệ và Trần Ngọc Pháp. Thu giữ trên bàn số 02 số tiền 410.000 đồng *(bốn trăm mười nghìn đồng)*, trong đó tiền của Bình là 150.000 đồng, tiền của Thức là 88.000 đồng và tiền của Huệ là 172.000 đồng. Thu giữ thêm của Hùng số tiền 600.000 đồng (không sử dụng vào mục đích đánh bạc) và 01 điện thoại di dộng hiệu OPPO S11; thu giữ của Pháp số tiền 1.100.000 đồng trong đó có 100.000 đồng sử dụng để đánh bạc; thu giữ của Thức số tiền 250.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc và 01 điện thoại di động hiệu MOBEL màu vàng đồng; thu giữ của Huệ số tiền 146.000 đồng (không sử dụng vào việc đánh bạc) và 01 diện thoại di động hiệu Samsung màu đen; thu giữ 02 bộ bài đã qua sử dụng. Tổng số tiền đánh bạc tại bàn số 02 là **760.000 đồng** *(bảy trăm sáu mươi nghìn đồng)*.

Tại sòng bạc thứ ba (đánh số là bàn số 03) có 04 người chơi bài phỏm gồm Nguyễn Đức T, Nguyễn Hữu L, Lê Văn T và một người tên Bé (chưa rõ nhân thân, lai lịch). Thu giữ trên bàn số 03 số tiền 3.760.000 đồng *(ba triệu bảy trăm sáu mươi nghìn đồng)*, trong đó tiền của Thịnh là 1.400.000 đồng, tiền của Lộc là 1.020.000 đồng và tiền của Thiện là 1.340.000 đồng. Thu giữ thêm của Thịnh số tiền 1.000.000 đồng (sử dụng vào việc đánh bạc) và 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen; thu giữ của Lộc số tiền 1.900.000 đồng (sử dụng vào việc đánh bạc) và 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh; thu giữ của Thiện 01 điện thoại di động hiệu OPPO A53 màu đen; thu giữ 02 bộ bài đã qua sử dụng. Tổng số tiền đánh bạc tại bàn số 03 là **6.660.000 đồng** *(sáu triệu sáu trăm sáu mươi nghìn đồng).*

Tại sòng bạc thứ tư (đánh số là bàn số 04) khi bị phát hiện các đối tượng đã bỏ chạy, thu giữ trên bàn số 04 số tiền là 3.020.000 đồng *(ba triệu không trăm hai mươi nghìn đồng)*, 02 bộ bài đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1280 màu đen, không rõ nguồn gốc.

Quá trình điều tra, đã xác định: Vào khoảng 11 giờ 00 phút, ngày 02-02-2023, Võ Văn Bình, Trương Quang Thức, Bùi Thành Huệ và Trần Ngọc Pháp đến quán cà phê của Dương Tân T1 để uống nước giải khát, tại đây cả 04 người này rủ nhau chơi đánh bài tiến lên, thắng thua bằng tiền, quy ước người về nhất được 4.000 đồng, người về nhì được 2.000 đồng do người thua nhất và người

thua nhì chung tiền. Dương Tân T1 là người mang các bộ bài tú lơ khơ (bộ bài 52 lá) cho 04 người này chơi tại quán của mình. Cùng thời điểm này thì Nguyễn Đức T, Lê Văn T, Nguyễn Hữu L cũng đến quán nước tại nhà của Dương Tân T1 để uống nước. Tại đây 03 người này cùng với một người tên Bé rủ nhau đánh bài phỏm, thắng thua bằng tiền, quy ước người đánh lá bài thứ nhất nếu bị ăn thì số tiền phải chung là 20.000 đồng, lá thứ nhì bị ăn số tiền là 40.000 đồng, lá thứ ba bị ăn số tiền là 60.000 đồng, trường hợp người liền kề ăn ba lá bài liên tục từ người đánh xuống thì người này phải đền cho người ăn liên tiếp ba lá bài số tiền là 300.000 đồng cộng với số tiền ba lá bài bị ăn là 120.000 đồng, sau mỗi ván nếu người có 03 phỏm (thừa 01 lá) gọi là "ù" thì sẽ thắng với số tiền là 420.000 đồng, nếu người nào có 10 lá bài tạo thành một phỏm chẵn (không thừa lá nào) gọi là "ù tròn" thì sẽ thắng số tiền 600.000 đồng cộng với các lá bài bị ăn là 720.000 đồng. Dương Tân T1 là người mang các bộ bài tú lơ khơ (bộ bài 52 lá) cho 04 người này chơi tại quán của mình. Khoảng 13 giờ, ngày 02-02-2023, Võ Văn Hùng, Mai Thanh Miên, Nguyễn Thành Huy và Võ văn Nhớ đến quán nước tại nhà của Dương Tân T1 để uống nước giải khát. Tại đây 04 người này rủ nhau chơi đánh bài phỏm, thắng thua bằng tiền, quy ước lá thứ nhất bị ăn với số tiền phải chung là 2.000 đồng, lá thứ hai 4.000 đồng, lá thứ ba 6.000 đồng, bị ăn liên tiếp ba lá là 30.000 đồng cộng với 12.000 đồng, về "ù" sẽ thắng số tiền 30.000 đồng, về "ù tròn" thì thắng số tiền 60.000 đồng cộng với các lá bài bị ăn là 72.000 đồng. Dương Tân T1 là người mang các bộ bài tú lơ khơ (bộ bài 52 lá) cho 04 người này chơi tại quán của mình.

Dương Tân T1 là người trực tiếp mua bài tú lơ khơ (bộ bài 52 lá), bán lại cho những người chơi bài tại quán nước của mình 01 bộ giá 20.000 đồng. Người đánh bạc tại đây được sử dụng bộ bàn ghế nhựa (01 bàn và 04 ghế) của quán nước, ai uống nước thì tự tính tiền, việc đánh bạc tại quán nước của Tài không thu tiền xâu. Mục đích của Dương Tân T1 cho những người tham gia đánh bạc là để thu hút khách tới quán uống nước đông hơn.

Số tiền thu được tại sòng bạc thứ ba của các đối tượng Nguyễn Hữu L, Nguyễn Đức T và Lê Văn T là **6.660.000 đồng** *(sáu triệu sáu trăm sáu mươi nghìn đồng)* nên đủ định lượng để truy tố về tội "Đánh bạc". Các đối tượng Võ Văn Hùng, Mai Thanh Miên, Nguyễn Thành Huy, Võ Văn Nhớ, Võ Văn Bình, Trương Quang Thức, Bùi Thành Huệ và Trần Ngọc Pháp (chưa có tiền án tiền sự về hành vi đánh bạc) đều có hành vi đánh bạc nhưng số tiền thu được tại sòng bạc thứ nhất và sòng bạc thứ hai chưa đủ định lượng để cấu thành tội phạm. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TP đã có đề nghị Công an huyện TP xử phạt hành chính đối với các đối tượng này về hành vi trên. Đối với tên Bé tham gia đánh bạc tại sòng bạc thứ ba do chưa rõ nhân thân lai lịch và các đối tượng tại sòng bạc thứ tư, đã bỏ chạy nên tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

Về tang, vật chứng của vụ án: Thu giữ và chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện TP 04 cái bàn và 16 cái ghế nhựa màu đỏ, 08 bộ bài đã qua sử dụng,

01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen (không xác định được chủ sở hữu) và số tiền 11.048.000 đồng *(Mười một triệu không trăm bốn mươi tám nghìn đồng)* tại các biên lai thu tiền số 0001773, 0001774, 0001775, 0001776, 0001777, 0001778 ngày 19-7-2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện TP.

Đối với các số tiền và điện thoại di động không liên quan đến vụ án, Cơ quan điều tra đã giao trả lại cho các đối tượng theo quy định của pháp luật.

Tại Bản Cáo trạng số 98/CT-VKSTP-HS, ngày 16 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP đã truy tố Nguyễn Hữu L, Nguyễn Đức T và Lê Văn T về tội "Đánh bạc", theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015; truy tố Dương Tân T1 về tội "Gá bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng:

+ Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015: xử phạt các bị cáo Nguyễn Hữu L, Lê Văn T và Nguyễn Đức T, mỗi bị cáo từ 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) đến 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng), về tội "Đánh bạc".

+ Khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Dương Tân T1 từ 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng) đến 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng), về tội "Gá bạc".

+ Áp dụng: Điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị tịch thu tiêu hủy 04 cái bàn và 16 cái ghế nhựa màu đỏ, 08 bộ bài đã qua sử dụng; đề nghị tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen và số tiền 11.048.000 đồng *(Mười một triệu không trăm bốn mươi tám nghìn đồng)* tại các biên lai thu tiền số 0001773, 0001774, 0001775, 0001776, 0001777, 0001778 ngày 19-7-2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện TP, là số tiền dùng vào việc đánh bạc.

- Các bị cáo Nguyễn Hữu L, Nguyễn Đức T, Lê Văn T và Dương Tân T1 thừa nhận toàn bộ hành vi như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP đã truy tố và xác định việc truy tố các bị cáo là đúng, không oan. Các bị cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện TP, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TP, Kiểm sát viên trong quá trình

điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Hữu L, Nguyễn Đức T, Lê Văn T và Dương Tân T1 không có ý kiến, cũng như không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện, đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và biên bản phạm tội quả tang, đã làm rõ: Vào lúc 14 giờ 30 phút, ngày 02-02-2023, lực lượng chức năng phát hiện bắt quả tang tại quán nước tại nhà của bị cáo Dương Tân T1 thuộc thôn HT 3, xã Chí C, huyện TP có nhiều đối tượng đang tụ tập tại bốn sòng bạc để đánh bạc bằng hình thức đánh bài phỏm và đánh bài tiến lên, thắng thua bằng tiền. Bị cáo Dương Tân T1 là người sử dụng quán nước tại nhà của mình, cung cấp bàn ghế và bán các bộ bài tú lơ khơ (bộ bài tây 52 lá) để các đối tượng tham gia đánh bạc sử dụng nhằm thu hút nhiều khách đến uống nước. Số tiền thu được tại 04 sòng bạc (của 16 người tham gia đánh bạc) là 11.048.000 đồng *(Mười một triệu không trăm bốn mươi tám nghìn đồng)* trong đó tại sòng bạc thứ ba của các bị cáo Nguyễn Hữu L, Nguyễn Đức T và Lê Văn T là **6.660.000 đồng** *(sáu triệu sáu trăm sáu mươi nghìn đồng)*, đủ định lượng để cấu thành tội "Đánh bạc". Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Nguyễn Hữu L, Nguyễn Đức T và Lê Văn T phạm tội "Đánh bạc", định khung hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 và bị cáo Dương Tân T1 phạm tội "Gá bạc" định khung hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015 như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Các bị cáo đều là người đã trưởng thành nên có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận biết hành vi cho sử dụng địa điểm để đánh bạc cũng như hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền là hành vi trái pháp luật nhưng vì mong muốn thu lợi bất chính từ việc làm nhẹ, không phải lao động nặng nhọc nên đã cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo là nguyên nhân dẫn đến sự thiếu trách nhiệm trong gia đình, ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình tài chính của gia đình và có khả năng làm cho gia đình tan vỡ. Ngoài ra, hành vi của các bị cáo là xâm phạm đến chế độ quản lý trật tự xã hội của Nhà nước, ảnh hưởng đến trật tự trị an và lợi ích chung của xã hội nên cần phải xử lý các bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất và mức độ do hành vi của các bị cáo gây ra nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo thành công dân tốt, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, trong đó các bị cáo cùng nhau thực hiện tội phạm. Do đó, vai trò của các bị cáo là như nhau nên phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với tính chất và mức độ do hành vi của các bị cáo gây ra.

[5] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thể hiện sự ăn năn hối lỗi, thành khẩn khai báo, các bị cáo Nguyễn Hữu L, Lê Văn T và Nguyễn Đức T phạm tội

lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Do các bị cáo Lộc, Thiện Thịnh phạm tội ít nghiêm trọng; bị cáo Dương Tân T1 phạm tội nghiêm trọng và Điều luật quy định phạt tiền là hình phạt chính nên Hội đồng xét xử sẽ phạt tiền các bị cáo là đã đủ răn đe, giáo dục các bị cáo.

[6] Về tang, vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy 04 các bàn và 16 cái ghế nhựa màu đỏ, 08 bộ bài đã qua sử dụng; tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen (không xác định được chủ sở hữu) và số tiền 11.048.000 đồng *(Mười một triệu không trăm bốn mươi tám nghìn đồng)* tại các biên lai thu tiền số 0001773, 0001774, 0001775, 0001776, 0001777, 0001778 ngày 19-7-2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện TP.

[7] Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và xử lý tang vật chứng vụ án là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Đối với hành vi đánh bạc trái phép của Võ Văn Hùng, Mai Thanh Miên, Nguyễn Thành Huy, Võ Văn Nhớ, Võ Văn Bình, Trương Quang Thức, Bùi Thành Huệ và Trần Ngọc Pháp do chưa đủ định lượng để xử lý hình sự nên xem xét xử lý hành chính là đúng quy định của pháp luật. Đối với người tên Bé tham gia đánh bạc tại sòng bạc thứ ba do chưa rõ nhân thân lai lịch và các đối tượng tại sòng bạc thứ tư, đã bỏ chạy nên tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau là đúng quy định của pháp luật.

[9] Các bị cáo Nguyễn Hữu L, Nguyễn Đức T, Lê Văn T và Dương Tân T1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điều 268, Điều 269 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Hữu L, Nguyễn Đức T và Lê Văn T là cùng phạm tội: "Đánh bạc"; bị cáo Dương Tân T1 phạm tội "Gá bạc"

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu L số tiền **20.000.000** đồng *(hai mươi triệu đồng)*.

+ Xử phạt bị cáo Lê Văn T số tiền **20.000.000** đồng *(hai mươi triệu đồng)*.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức T số tiền **20.000.000** đồng *(hai mươi triệu đồng)*.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015;

+ Xử phạt bị cáo Dương Tân T1 số tiền **50.000.000** đồng *(năm mươi triệu đồng).*

- Áp dụng: điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

+ Tịch thu tiêu hủy 04 cái bàn, 16 cái ghế nhựa đỏ và 08 bộ bài.

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen

(Tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra với Chi cục Thi hành án dân sự huyện TP, ngày 18-9-2023).

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền **11.048.000 đồng** *(Mười một triệu không trăm bốn mươi tám nghìn đồng)* tại các biên lai thu tiền số 0001773, 0001774, 0001775, 0001776, 0001777, 0001778 ngày 19-7-2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện TP.

- Áp dụng: Khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí của Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Hữu L, Nguyễn Đức T, Lê Văn T và Dương Tân T1, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (19-9-2023).

Nơi nhận:
-VKSND tỉnh BT;
-VKSND huyện TP;
-CA huyện TP;
-THADS huyện TP;
-Sở tư pháp tỉnh BT;
-Các bị cáo;
-Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán-Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thu Huyền