

TÒA ÁNNHÂN DÂN
HUYỆN ĐẠI LỘC
TỈNH QUẢNG NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 80/2023/HS-ST

Ngày 20/12/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẠI LỘC

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Phượng.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Võ Văn Sinh.

- Bà Tào Thị Bích Thủy.

Thư ký phiên tòa: Ông Mạc Văn Hình

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đại Lộc tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thu Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 76/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hồng P** - Giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; sinh ngày: 30 tháng 11 năm 1999 tại **Đ, Quảng Nam**; nơi ĐKKHKT, chỗ ở hiện nay: **Thôn P, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam**; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Cơ khí; trình độ học vấn: 9/12; con ông **Nguyễn Văn T** (sinh năm 1969) và bà **Nguyễn Thị B** (sinh năm 1971) hiện làm nông và trú tại **thôn P, xã Đ, huyện Đ**; gia đình có 3 anh em, bị cáo là con thứ hai; vợ **Lê Thị Thanh T1** (sinh năm 1997) đã ly hôn, bị cáo có 01 con, sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

*** Những người tham gia tố tụng:**

* Bị cáo: **Nguyễn Hồng P** (có lai lịch như đã nêu trên).

* Bị hại: Anh **Huỳnh Cử T2**, sinh ngày 27 tháng 9 năm 2002; (có mặt).

Trú tại: **Thôn H, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam**.

* Người làm chứng:

- Anh **Trần Văn T3**, sinh ngày 05 tháng 8 năm 1996; (có mặt).

Trú tại: **Thôn P, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam**.

- Chị **Nguyễn Thị Nhất L**, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1991; (vắng mặt).

Trú tại: **Thôn P, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam**.

- Anh Nguyễn Tuấn N, sinh ngày 30 tháng 7 năm 2000; (vắng mặt).

Trú tại: Thôn P, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 17/6/2023, Nguyễn Hồng P và Trần Văn T3 (sinh năm 1996, trú thôn P, xã Đ) sau khi đi nhậu về thì P và T3 rủ nhau đến quán W thuộc thôn P, xã Đ, huyện Đ để chơi Bida. Khi đến quán, P đi vào trước thì nhìn thấy anh Huỳnh Cử T2 (sinh năm 2002, trú thôn H, xã Đ) đang chơi Bida, P nhớ lại mâu thuẫn trước đó một tuần giữa P và T2 khi chơi đá bóng tại trường Tiểu học T4 thuộc xã Đ, huyện Đ nên P đi đến thùng vỏ chai nước ngọt có sẵn tại quán, dùng tay phải cầm 01 vỏ chai Sting bằng thủy tinh đánh vào đầu của T2 làm T2 ngã xuống nền quán. Lúc này, T2 hỏi P “em làm chi mà anh đánh em” thì P nói “hôm trước mi đánh tao phải không” thì T2 trả lời “không có”, P tiếp tục dùng chân đá 02 cái vào đầu của T2 thì được T3 và mọi người ở quán can ngăn và chờ T2 đi cấp cứu tại Bệnh viện Đ núi phía bắc Quảng Nam đến 20/6/2023 thì xuất viện và có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

- Tại Bản giám định thương tích số 576/KLTTCT-TTPY ngày 19/7/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Q xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Huỳnh Cử T2 tại thời điểm giám định là 06%:

+ Vùng đỉnh phải có vết rách da đã lành sẹo dài 1,2cm, rộng 0,5cm. Vết thương do vật tày tác động gây nên, lực tác động tương đối mạnh. Hướng từ trên xuống dưới. Tỷ lệ thương tích 01%.

+ Bệnh nhân tỉnh, tiếp xúc được, tỉnh táo còn đau đầu, chóng mặt do tình trạng chấn động não đã được điều trị nội khoa ổn định. Tỷ lệ thương tích 05%.

+ Vùng đầu là vùng trọng yếu. Trong trường hợp này vết thương vùng đỉnh phải chỉ gây rách dập da đơn thuần và chấn động não đã được điều trị nội khoa ổn định, nếu không cấp cứu kịp thời cũng không dẫn đến chết người.

* Vật chứng của vụ án:

- 01 vỏ chai thủy tinh trong suốt, trên vỏ chai ghi chữ STING, cao 20cm.

- 01 điện thoại có vỏ màu xanh nhạt, nhãn hiệu OPPO Reno2F, có số seri TWAUTGAAJB&HAAIJ.

Các vật chứng đã được niêm phong và do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đại Lộc quản lý.

* Về dân sự: Nguyễn Hồng P đã bồi thường chi phí điều trị số tiền 1.500.000 đồng cho anh Huỳnh Cử T2 và anh T2 không yêu cầu gì thêm.

Quá trình điều tra, **Nguyễn Hồng P** đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp với những tài liệu, chứng cứ có trong vụ án.

Tại cáo trạng số 68/CT-VKS ngày 07/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đại Lộc truy tố bị cáo **Nguyễn Hồng P** về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam giữ nguyên quan điểm truy tố đồng thời đề nghị áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s khoản 1, Điều 51, Điều 38 BLHS. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hồng P** từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù.

Tại hồ sơ vụ án, người bị hại, người làm chứng khai về diễn biến vụ “Cố ý gây thương tích” do bị cáo **Nguyễn Hồng P** thực hiện như nội dung lời khai của bị cáo **P** đã được mô tả tại cáo trạng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:*

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không bị ép cung, mớm cung, dùng nhục hình mà đã được Điều tra viên, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử phổ biến về quyền, nghĩa vụ của mình trong từng giai đoạn tố tụng và tự khai báo về hành vi phạm tội của mình. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên; Kiểm sát viên, Thẩm phán, Hội đồng xét xử trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] *Về nội dung vụ án:*

[2.1]. *Về tội danh và khung hình phạt:* Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo **Nguyễn Hồng P** đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Hội đồng xét xử có cơ sở xác định được: Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 17/6/2023, tại quán **W** thuộc **thôn P, xã Đ, huyện Đ**, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trước đó nên **Nguyễn Hồng P** cầm 01 vỏ chai thủy tinh hiệu **S** đánh vào đầu của anh **Huỳnh Cử T2** gây thương tích 06% và anh **T2** có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo **Nguyễn Hồng P** phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đại Lộc truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:*

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo bất chấp pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác, vô cớ dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh **Huỳnh Cử T2**. Hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm sức khỏe của người khác mà còn xâm phạm

ng nghiêm trọng trật tự an toàn xã hội tại địa phương, phạm tội có tính chất côn đồ. Do đó, cần xử phạt bị cáo một cách nghiêm minh nhằm để răn đe bị cáo và ngăn ngừa tội phạm.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo nhận tội, tỏ ra biết ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thiệt hại cho người bị hại, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng điểm b, i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[2.4] *Về trách nhiệm dân sự:* Tại hồ sơ vụ án người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

*** *Vật chứng của vụ án:***

- 01 vỏ chai thủy tinh trong suốt, trên vỏ chai ghi chữ STING, cao 20cm.
- 01 điện thoại có vỏ màu xanh nhạt, nhãn hiệu OPPO Reno2F, có số seri TWAUTGAAJB&HAAIJ.

Các vật chứng đã được niêm phong và do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đại Lộc quản lý.

- *Về án phí:* Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 01 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- ***Tuyên bố:*** Bị cáo Nguyễn Hồng P phạm tội “**Cố ý gây thương tích**”.
- ***Áp dụng:*** Điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s khoản 1, Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

- ***Xử phạt:*** Bị cáo Nguyễn Hồng P 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù: Tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

*** *Vật chứng của vụ án:*** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy và trả lại các tài sản sau:

- Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ chai thủy tinh trong suốt, trên vỏ chai ghi chữ STING, cao 20cm.

- Trả lại 01 điện thoại có vỏ màu xanh nhạt, nhãn hiệu OPPO Reno2F, có số seri TWAUTGAAJB&HAAIJ cho bị cáo Nguyễn Hồng P.

Các vật chứng đã được niêm phong và do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đại Lộc quản lý.

- ***Về án phí:*** Buộc bị cáo Nguyễn Hồng P phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- ***Về quyền kháng cáo:*** Bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Q.Nam;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

- VKSND H. Đại Lộc;
- Công an H. Đại Lộc;
- Bị cáo; bị hại
- Người có QLNVLQ;
- Chi cục THADS H.Đại Lộc;
- Sở tư pháp tỉnh Q.Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án.
- Vụ GDDKT1 – TANDTC;

Nguyễn Thị Hồng Phụng