TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
Bản án số: 607/2023/HS-PT Ngày: 28/7/2023	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Hiếu

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đăng Phong

Bà Đặng Mạnh Cẩm Yến

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Chính – Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Lưu Mạnh Hoan - Kiểm sát viên.

Ngày 28/7/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 384/2023/TLPT-HS ngày 24 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 446/2023/QĐXXPT-HS ngày 21/6/2023 đối với bị cáo Nguyễn Hữu T và bị cáo Lâm Viết K do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2023/HS-ST ngày 17/03/2023 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Hữu T, sinh năm 1999; Đăng ký thường trú: Thôn X, xã ĐX, huyện GL, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố là Nguyễn Hữu T; Mẹ là Thạch Thị H. Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 29/11/2022 đến ngày 07/12/2022. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Lâm Viết K, sinh năm 1990; Đăng ký thường trú: Thôn X, xã ĐX, huyện GL, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố là Lâm Viết Đ; Mẹ là Lâm Thị T; Vợ là Thạch Thị KA; Có 01 con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 28/11/2022 đến ngày 07/12/2022. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án này còn có 02 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 30 phút ngày 28/11/2022, Tổ công tác của Đội cảnh sát hình sự-Công an quận Long Biên tuần tra phát hiện Thạch Thọ Chuyên và Lâm Viết K điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu xanh, BKS: 29N1-911.26 di chuyển trên đường Đoàn Khuê, phường Việt Hưng, quận Long Biên, thành phố Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe T1 hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Lâm Viết K tự nguyện khai nhận có tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với Nguyễn Hữu T và Nguyễn Duy T1. Tổ công tác đã lập biên bản ghi nhận sự việc và đưa các đối tượng về trụ sở làm rõ.

Sau khi biết Lâm Viết K bị bắt giữ, hồi 23 giờ 00 phút ngày 28/11/2022, Nguyễn Duy T1 đến Công an quận Long Biên xin đầu thú về hành vi đánh bạc cá độ bóng đá với Lâm Viết K.

Hồi 08 giờ, ngày 29/11/2022, Nguyễn Hữu T đến Công an quận Long Biên đầu thú về hành vi đánh bạc cá độ bóng đá với Lâm Viết K. Ngoài ra, T còn khai nhận thêm hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô đề với Nguyễn Thị H.

Hồi 20 giờ, ngày 29/11/2022, Nguyễn Thị H đến Công an quận Long Biên đầu thú về hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô đề cho Nguyễn Hữu T.

Tang vật thu giữ gồm: 01 chiếc điện thoại di dộng nhãn hiệu Iphone 8 plus màu đen, số imei: 356770083578052 đã qua sử dụng của Lâm Viết K; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu xanh, BKS: 29N1-91126, số khung: RLHJA3925MY281503, số máy: JA39E-2405679 đã qua sử dụng của Lâm Viết K; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu xanh, số imei: 351406664946542 đã qua sử dụng của Nguyễn Hữu T; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đen, số imei 1: 352987114351523, số imei 2: 352987114155528 đã qua sử dụng của Nguyễn Duy T1; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno4 màu xanh, số imei 1: 860577044940373, số imei 2: 860577044940365 đã qua sử dụng của Nguyễn Thị H.

Tại Cơ quan điền tra các bị cáo khai nhận: Lâm Viết K có quen biết với Nguyễn Hữu T là người cùng xã Đình X, huyện Gia Lâm và có tham gia đá bóng với nhau. Khoảng giữa tháng 11/2022, T nói với K khi nào muốn cá cược các kèo bóng đá thì nhắn tin cho T. Ngày 28/11/2022, Lâm Viết K có ngồi uống bia cùng Nguyễn Duy T1, Thạch Thọ C tại quán bia SG, phường Việt Hưng và xem trận đá bóng giữa Hàn Quốc và Ghana trong khuôn khổ giải bóng đá vô địch thế giới năm 2022 đang diễn ra tại Qatar được tường thuật trực tiếp trên kênh VTV2 Đài truyền hình Việt Nam chiếu trên ti vi tại quán. Trong khi xem bóng đá, Lâm Viết K và Nguyễn Duy T1 có nảy sinh ý định cá cược dựa vào kết quả trận đá bóng. Nguyễn Duy T1 nhờ trực tiếp Lâm Viết K nhắn tin cá cược bóng đá hộ. Lâm Viết K sử dụng điện thoại đăng nhập tài khoản Zalo "Lâm Hiếu K" đăng ký bằng số điện

thoại 0989393675 để nhắn tin đến tài khoản Zalo "T Nguyễn" đăng ký bằng số điện thoại 0969870150 của Nguyễn Hữu T đặt cược các kèo cá độ bóng đá như sau:

- Kèo chọn Ghana thắng Hàn Quốc hiệp 1, K đặt cược 1.000.000 đồng, tỷ lệ 1 ăn 0,91, bằng bóng có nghĩa là nếu hiệp 1 trận đấu đó Ghana hoà với Hàn Quốc thì K sẽ không mất tiền, nếu hiệp 1 trận đấu đó Ghana thắng Hàn Quốc thì K sẽ được ăn tiền với tỷ lệ 1 ăn 0,91; nếu hiệp 1 Ghana thua Hàn Quốc thì K sẽ mất hết tiền đã cược. Kết quả Hiệp 1: Ghana thắng Hàn Quốc với tỷ số 2 - 0, K thắng được 910.000 đồng. Số tiền K và T sử dụng đánh bạc là: 1.910.000 đồng.

- Kèo chọn Tài Xỉu 0,75 hiệp 1, K chọn tài đặt cược 1.000.000 đồng nghĩa là nếu hiệp 1 tỷ số giữa hai đội bóng được 1 bàn thì K sẽ được ăn nửa tiền, còn nếu hiệp 1 tỷ số giữa hai đội bóng được 2 bàn thì K sẽ được ăn cả tiền với tỷ lệ ăn tiền là 1 ăn 95, nếu hiệp 1 tỷ số giữa cả hai đội là 0 - 0 thì K sẽ thua hết tiền cược. Khi hết hiệp 1: Ghana thắng Hàn Quốc 2 bàn vì vậy K thắng được 950.000 đồng. Số tiền K và T sử dụng đánh bạc là: 1.950.000 đồng.

- Kèo chọn Ghana thắng Hàn Quốc cả trận, T1 nhờ K đặt cược 1.000.000 đồng, tỷ lệ 1 ăn 0,88 bằng bóng có nghĩa là nếu cả trận đấu đó Ghana hoà với Hàn Quốc thì K sẽ không mất tiền, nếu cả trận đấu đó Ghana thắng Hàn Quốc thì K sẽ được ăn tiền với tỷ lệ 1 ăn 0,88, nếu cả trận đấu đó Ghana thua Hàn Quốc thì K sẽ mất hết tiền đã cược. Kết quả cả trận đấu đội Ghana thắng Hàn Quốc với tỷ số 3-2, K (T1) thắng được 880.000 đồng, K không hưởng lợi. Số tiền K, T1 và T sử dụng đánh bạc là: 1.880.000 đồng.

- Kèo chọn Ghana thắng Hàn Quốc cả trận, T1 nhờ K đặt cược 2.000.000 đồng, tỷ lệ 1 ăn 0,88, bằng bóng có nghĩa là nếu cả trận đấu đó Ghana hoà với Hàn Quốc thì K sẽ không mất tiền, nếu cả trận đấu đó Ghana thắng Hàn Quốc thì K sẽ được ăn tiền với tỷ lệ 1 ăn 0,88, nếu cả trận đấu đó Ghana thua Hàn Quốc thì K sẽ mất hết tiền đã cược. Kết quả cả trận đấu đội Ghana thắng Hàn Quốc với tỷ số 3-2, T1 thắng được 1.760.000 đồng. Số tiền K, T1 và T sử dụng đánh bạc là: 3.760.000 đồng.

- Kèo chọn tài góc cả trận, 15 hoà ăn đủ có nghĩa là nếu cả trận đấu Ghana với Hàn Quốc nếu có hơn hoặc bằng 15 quả phạt góc thì K sẽ thắng với tỷ lệ 1 ăn 1, nếu cả trận đấu Ghana với Hàn Quốc có dưới 15 quả phạt góc thì K sẽ thua hết tiền đã cược, nếu cả trận đấu Ghana với Hàn Quốc có 15 quả phạt góc thì K hoà tiền. K đặt cược 1.000.000 đồng chọn tài góc cả trận. Sau khi kết thúc trận đấu tổng số quả phạt góc của hai đội là 17 (trên 15 quả) vì vậy K thắng được 1.000.000 đồng. Số tiền K, T sử dụng đánh bạc là: 2.000.000 đồng.

Như vậy, trận bóng Ghana - Hàn Quốc: Tất cả 05 kèo Lâm Viết K chuyển đến cho Nguyễn Hữu T đều được T chấp nhận. Sau khi trận đấu kết thúc, tổng số tiền Lâm Viết K đặt cược với Nguyễn Hữu T là 6.000.000 đồng (trong đó có 3.000.000 đồng do T1 nhờ K đặt cược), K thắng được 2.860.000 đồng, Nguyễn Duy T1 thắng 2.640.000 đồng. Tổng số tiền Lâm Viết K và Nguyễn Hữu T tham gia đánh bạc

phải chịu trách nhiệm hình sự là: 11.500.000 đồng. Tổng số tiền Nguyễn Duy T1 đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự là 5.640.000 đồng. K hưởng lợi 2.860.000 đồng.

Ngoài ra Lâm Viết K, Nguyễn Duy T1 còn khai nhận có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô như sau: Ngày 25/11/2022, Nguyễn Duy T1 sử dụng điện thoại đăng nhập tài khoản zalo "Kim Soobin" đăng ký bằng số điện thoại 0395406822 nhắn tin qua tài khoản zalo "Lâm Hiếu K" của số điện thoại 0989393675 của Lâm Viết K để mua số lô 30 x 50 điểm, số lô 03, 25 mỗi con 25 điểm tương đương với số tiền 2.300.000 đồng (quy ước 01 điểm lô tương đương 23.000 đồng), K đồng ý và định chuyển toàn bộ số lô T1 đánh cho T qua Zalo nhưng K quên không chuyển cho T vì vậy K nhận số lô này, thắng thua do K thanh toán. Hình thức chơi dựa vào kết quả xổ số Miền Bắc ngày 25/11/2022. Sau khi có kết quả xổ số mở thưởng cùng ngày các bị cáo sẽ đối chiếu số lô với 02 số cuối của tất cả các giải, nếu thắng thì được 80.000 đồng/01 điểm lô. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 25/11/2022, T1 trúng số lô 30 x 50 điểm và thắng được 4.000.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền Lâm Viết K, Nguyễn Duy T1 đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô đề phải chịu trách nhiệm hình sự là: 6.300.000 đồng.

Ngày 28/11/2022, Nguyễn Hữu T còn có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô với Nguyễn Thị H, cụ thể như sau: T có sử dụng tài khoản zalo "T Nguyễn" đăng ký bằng số điện thoại 0969870150 để nhắn tin vào tài khoản zalo "Trà My" của Nguyễn Thị H để mua số lô. T mua số lô 34, 43 mỗi con 150 điểm và 57, 75 mỗi con 100 điểm tương đương với số tiền 10.900.000 đồng (quy ước cứ 01 điểm lô tương đương 21.800 đồng). Hình thức chơi dựa vào kết quả xổ số Miền Bắc ngày 28/11/2022. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày thì sẽ đối chiếu số lô với 02 số cuối của tất cả các giải, số lô nếu thắng thì được 80.000 đồng/01 điểm. Sau khi có kết quả xổ số Miền Bắc ngày 28/11/2022, T trúng số lô 75 x 100 điểm tương đương 8.000.000 đồng. Tổng số tiền Nguyễn Hữu T, Nguyễn Thị H tham gia đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự là 18.900.000 đồng. T không hưởng lợi. Hương hưởng lợi số tiền 2.900.000 đồng. Số tiền đánh bạc T, Hương chưa thanh toán thắng thua với nhau.

Như vậy, số tiền Lâm Viết K đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô ngày 25/11/2022 là: 6.300.000 đồng; số tiền đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá ngày 28/11/2022 là: 11.500.000 đồng. Tổng số tiền K sử dụng đánh bạc vào các ngày 25/11/2022 và ngày 28/11/2022 là: 17.800.000 đồng.

Số tiền Nguyễn Hữu T sử dụng đánh bạc dưới hình thức mua số lô ngày 28/11/2022 là: 18.900.000 đồng, số tiền T sử dụng đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá ngày 28/11/2022 là: 11.500.000 đồng. Tổng số tiền T sử dụng đánh bạc ngày 28/11/2022 là: 30.400.000 đồng. T không hưởng lợi.

Toàn bộ số tiền đánh bạc bằng hình thức cá độ và mua bán số lô các bị cáo chưa thanh toán thắng thua với nhau.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 49/2023/HS-ST ngày 17/03/2023 Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 18 (Mười tám) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 29/11/2022 đến ngày 07/12/2022.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lâm Viết K 15 (Mười lăm) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 28/11/2022 đến ngày 07/12/2022.

Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt của các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 20/03/2023, bị cáo Nguyễn Hữu T và bị cáo Lâm Viết K có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Về tố tụng, các cơ quan và người T1 hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định các bị cáo có đơn kháng cáo là hợp lệ. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức.

Về nội dung: Khi quyết định hình phạt, Toà án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, vai trò của bị cáo để xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 18 tháng tù, xử phạt bị cáo Lâm Viết K 15 tháng tù về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Về kháng cáo xin hưởng án treo: Xét các bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, các bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo Nguyễn Hữu T tự nguyện ra đầu thú. Các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo xin hưởng án treo.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu T và bị cáo Lâm Viết K, sửa quyết định của bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

- Bị cáo Nguyễn Hữu T và bị cáo Lâm Viết K công nhận bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội, không oan. Các bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các Cơ quan và người T1 hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; không ai có ý kiến khiếu nại. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Nguyễn Hữu T và bị cáo Lâm Viết K có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

[2] Về tội danh và hình phạt:

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Hữu T và bị cáo Lâm Viết K công nhận bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội, không oan. Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Ngày 28/11/2022, bị cáo Lâm Viết K ngồi uống bia cùng bị cáo Nguyễn Duy T1, Thạch Thọ Chuyên tại quán bia Sài Gòn, phường Việt Hưng và xem trận đá bóng giữa Hàn Quốc và Ghana trong khuôn khổ giải bóng đá vô địch thế giới năm 2022 trên ti vi tại quán. Bị cáo Lâm Viết K sử dụng điện thoại đăng nhập tài khoản Zalo "Lâm Hiếu K" đăng ký bằng số điện thoại 0989393675 để nhắn tin đến tài khoản Zalo "T Nguyễn" đăng ký bằng số điện thoại 0969870150 của bị cáo Nguyễn Hữu T đặt cược các kèo cá độ bóng đá, sau đó bị cáo Lâm Viết K rủ bị cáo Nguyễn Duy T1 đặt cược kèo cá độ bóng đá, cụ thể như sau:

- Kèo chọn Ghana thắng Hàn Quốc hiệp 1, bị cáo Lâm Viết K đặt cược 1.000.000 đồng, tỷ lệ 1 ăn 0,91. Kết quả Hiệp 1 Ghana thắng Hàn Quốc với tỷ số 2 - 0, Lâm Viết K thắng được 910.000 đồng.

- Kèo chọn Tài Xỉu 0,75 hiệp 1, bị cáo Lâm Viết K chọn tài đặt cược 1.000.000 đồng. Khi hết hiệp 1 Ghana thắng Hàn Quốc 2 bàn nên Lâm Viết K thắng được 950.000 đồng.

- Kèo chọn Ghana thắng Hàn Quốc cả trận, T1 nhờ bị cáo Lâm Viết K đặt cược 1.000.000 đồng, tỷ lệ 1 ăn 0,88 bằng bóng. Kết quả cả trận đấu đội Ghana thắng Hàn Quốc với tỷ số 3-2, T1 thắng được 880.000 đồng.

- Kèo chọn Ghana thắng Hàn Quốc cả trận, T1 nhờ bị cáo Lâm Viết K đặt cược 2.000.000 đồng, tỷ lệ 1 ăn 0,88. Kết quả cả trận đấu đội Ghana thắng Hàn Quốc với tỷ số 3-2, T1 thắng được 1.760.000 đồng.

- Kèo chọn tài góc cả trận, 15 hoà ăn đủ. bị cáo Lâm Viết K đặt cược 1.000.000 đồng chọn tài góc cả trận. Sau khi kết thúc trận đấu tổng số quả phạt góc của hai đội là 17 (trên 15 quả) vì vậy Lâm Viết K thắng được 1.000.000 đồng.

Số tiền bị cáo Nguyễn Hữu T và bị cáo Lâm Viết K sử dụng đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá và phải chịu trách nhiệm hình sự là 11.500.000 đồng.

Ngoài hành vi đánh bạc dưới hình thức các độ bóng đá nêu trên bị cáo Nguyễn Hữu T và bị cáo Lâm Viết K còn thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô, cụ thể như sau:

- Ngày 25/11/2022, Nguyễn Duy T1 sử dụng điện thoại nhắn tin cho bị cáo Lâm Viết K để mua số lô 30 x 50 điểm, số lô 03 và 25 mỗi con 25 điểm với tổng số tiền là 2.300.000 đồng. So sánh kết quả sổ xố Miền Bắc, Nguyễn Duy T1 trúng số lô 30 x 50 điểm và thắng được 4.000.000 đồng. Do đó số tiền bị cáo Lâm Viết K và Nguyễn Duy T1 sử dụng đánh bạc và phải chịu trách nhiệm hình sự là 6.300.000 đồng.

- Ngày 28/11/2022, bị cáo Nguyễn Hữu T sử dụng điện thoại nhắn tin cho Nguyễn Thị H để mua số lô 34, 43 mỗi con 150 điểm và số lô 57, 75 mỗi con 100 điểm với tổng số tiền là 10.900.000 đồng. So sánh kết quả xố Miền Bắc, bị cáo Nguyễn Hữu T trúng số lô 75 x 100 điểm và thắng được 8.000.000 đồng. Do đó, số tiền bị cáo Nguyễn Hữu T và Nguyễn Thị H phải chịu trách nhiệm hình sự là 18.900.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Nguyễn Hữu T phải chịu trách nhiệm hình sự là 30.400.000 đồng, bị cáo Lâm Viết K phải chịu trách nhiệm hình sự là 17.800.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2023/HS-ST ngày 19/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu T và bị cáo Lâm Viết K phạm tội "Đánh bạc". Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 18 (Mười tám) tháng tù. Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lâm Viết K 15 (Mười lăm) tháng tù là có căn cứ pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định:

Bị cáo Nguyễn Hữu T và bị cáo Lâm Viết K có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Phạm tội từ 02 lần trở lên" theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, nhưng các lần phạm tội đều thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Các bị cáo nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo Nguyễn Hữu T tự nguyện ra đầu thú ngày 29/11/2023; Bị cáo Lâm Viết K ngay sau khi bị kiểm tra hành chính lúc 22 giờ 30 phút ngày 29/11/2023 đã tự nguyện khai báo về hành vi đánh bạc với cơ quan công an. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hữu T và bị cáo Lâm Viết K xuất trình thêm tài liệu mới có xác nhận của chính quyền địa phương về hoàn cảnh khó khăn: Mẹ bị cáo Nguyễn Hữu T mới bị tai biến liệt nửa người; Bố bị cáo Lâm Viết K mất sớm, bị cáo là lao động duy nhất đang phải làm việc nuôi mẹ, vợ và con nhỏ. Các bị cáo Nguyễn Hữu T và bị cáo Lâm Viết K được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng và xét thấy việc cho các bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, nên Hội đồng xét xử quyết định

cho các bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và ấn định thời gian thử thách, để các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về án phí phúc thẩm: Kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu T và bị cáo Lâm Viết K, sửa quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2023/HS-ST ngày 17/03/2023 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo, cụ thể:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Hữu T** và bị cáo **Lâm Viết K** phạm tội "Đánh bạc"; Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hữu T** 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 28/7/2023.

Xử phạt bị cáo **Lâm Viết K** 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 28/7/2023.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu T và bị cáo Lâm Viết K cho Ủy ban nhân dân xã Đình Xuyên, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong thời gian thử thách của án treo bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Hữu T và bị cáo Lâm Viết K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- CQCSĐT quận Long Biên;
- VKSND quận Long Biên;
- TAND quận Long Biên;
- CQ THAHS quận Long Biên;
- CQTHADS quận Long Biên;
- UBND xã Đình Xuyên, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Hiếu