TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NGÔ QUYỀN** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2021/HS-ST
Ngày 06-01-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đào Thị Hảo

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lý Thị Thiên Nga

Bà Phạm Thị Bấm

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Hà Phương - Thư ký Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Vũ Thị Thanh Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 180/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 164/2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Cao Văn K, sinh năm 1964 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Phường Đ, quận D, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 4/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn A (đã chết) và bà Hoàng Thị K2; bị cáo có vợ là Trần Thị K1 và có 03 con; tiền án: Tại Bản án số 12/2018/HSST ngày 06/3/2018, Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 25 ngày 06/7/1984, Tòa án nhân dân huyện Cẩm Bình, tỉnh Hải Dương xử phạt 24 tháng tù giam về tội Cướp giật tài sản của công dân, tại Bản án số 135/2014/HSST ngày 13/8/2014, Toà án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đều đã được xóa án tích); bị bắt, tạm giữ ngày 19/8/2020, tạm giam ngày 21/8/2020; có mặt.

- Bị hại:

+ Chị Đinh Thị L, sinh năm 1975; nơi cư trú: Xã Đ, huyện N, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Văn L1, sinh năm 1970; nơi cư trú: Đường N, phường L, quận N1, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Bà Trần Thị K1; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ án 1:

Khoảng 07 giờ 25 phút ngày 22/6/2020, Cao Văn K mặc 01 quần vải dài màu xanh lá cây; 01 áo phông vải tối màu, kẻ ngang dài tay, có túi, viền cổ áo ngoài màu đỏ, viền dọc cúc cổ áo màu trắng. K đi trên 01 xe đạp màu trắng bạc, yên xe màu đen, hai gióng dọc, tay cầm ngang, có giỏ đựng phía trước đến nhà hàng Biển Đông tại địa chỉ số 275 lô 24 tổ 13 đường Lê Hồng Phong, phường Đông Khê, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng. Phát hiện thấy cửa nhà hàng mở một nửa, để trống phía dưới, K đã cúi sát người đi vào trong nhà hàng. Phát hiện trong nhà hàng không có người trông coi, K tiến vào quầy thu ngân, thấy trên mặt quầy thu ngân có 01 điện thoại Vivo của chị Đinh Thị L. K đã lấy điện thoại của chị L và đi ra khỏi nhà hàng.

Sau khi phát hiện bị mất điện thoại, chị L mở camera xem và phát hiện K đi vào trộm cắp điện thoại của chị. Chị L đã đến cơ quan công an trình báo sự việc và nộp lại hình ảnh liên quan đến đối tượng trộm cắp điện thoại.

Tại Kết luận giám định số 218/KLGĐ ngày 11/8/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hải Phòng kết luận:

- 03 tập tin video có phần mở rộng MP4 tổng dung lượng 72,1 MB được lưu trong USB màu vàng nhãn hiệu Kingston 16GB đã qua sử dụng (ký hiệu A1) không bị cắt ghép, chỉnh sửa.

- 01 tập tin video có phần mở rộng MP4 dung lượng 4,19 MB được lưu trong USB màu bạc nhãn hiệu Kingston 16GB đã qua sử dụng (ký hiệu A2) không bị cắt ghép, chỉnh sửa.

- 02 tập tin video có phần mở rộng MP4 tổng dung lượng 7,93 MB được lưu trong USB màu đen - bạc nhãn hiệu Kingston 16GB đã qua sử dụng (ký hiệu A3) không bị cắt ghép, chỉnh sửa.

- Trích xuất 29 ảnh nhận diện, đặc điểm, hành động đối tượng nghi có liên quan đến vụ việc được lập thành bản ảnh kèm theo.

Vụ án 2:

Khoảng 10 giờ ngày 19/8/2020, K điều khiển xe đạp hai gióng màu trắng bạc, yên xe màu ghi sáng, tay cầm ngang, phía trước có giỏ xe đi L1 thang với mục

đích tìm kiếm ai sơ hở thì trộm cắp. Đến 13 giờ 30 phút, khi K đi đến nhà nghỉ Minh Trang tại địa chỉ số 2/54 đường Nguyễn Bỉnh Khiêm, phường Lạch Tray, quận Ngô Quyền, Hải Phòng. Thấy khu nhà nghỉ không có ai trông coi, K dựng xe đạp bên ngoài và đi vào phía trong. Phát hiện tại phòng 106 nhà nghỉ Minh Trang có anh Nguyễn Quang Vỹ và anh Nguyễn Văn L1 đang ngủ. Trong phòng có 01 giá sách đặt cạnh cửa sổ, trên giá sách có 01 máy tính bảng Acer màu bạc của anh L1, K đi vào lấy máy tính bảng. Khi K đi ra khỏi phòng thì bị anh Lê Trung Hiếu là bạn cùng phòng của anh L1 và anh Vỹ phát hiện hô hoán kết hợp với tổ tuần tra Công an quận Ngô Quyền bắt giữ K, thu giữ 01 máy tính bảng Acer màu bạc và 01 xe đạp và đưa K về Công an phường Lạch Tray lập biên bản phạm tội quả tang.

Quá trình điều tra, bà Trần Thị K1 là vợ của bị cáo K đã giao nộp một số vật chứng liên quan đến vụ án gồm: 01 quần vải dài màu xanh lá cây; 01 áo phông vải tối màu, kẻ ngang dài tay có cổ áo, có túi viền cổ áo ngoài màu đỏ, viền dọc cúc cổ áo màu trắng; 01 áo phông ngắn tay kẻ ngang các màu trắng, đỏ, xanh thẫm, xanh da trời, áo có cổ, túi áo bên ngực trái có chữ A&F, size L, ở cổ áo bên trong ghi chữ "Abercrombie & Fitch A+F cargo ESATSLISHER 1892"; 01 xe đạp hai gióng màu trắng bạc, yên xe màu đen, tay cầm ngang, phía trước có giỏ xe.

Tại Kết luận định giá tài sản số 40/KL-HĐ ngày 19/8/2020 và Kết luận định giá số 42/KL-HĐ ngày 21/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng kết luận: 01 điện thoại nhãn hiệu Vivo Y11 màu đỏ, Ram 3GB, bộ nhớ trong 32GB đã qua sử dụng, đến thời điểm xâm hại ngày 22/6/2020, tài sản có giá 1.800.000 đồng; 01 máy tính bảng nhãn hiệu Acer/A1-841, Ram 1GB, bộ nhớ 16GB đã qua sử dụng, đến thời điểm xâm hại tài sản có giá 1.200.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Cao Văn K thừa nhận hành vi trộm cắp máy tính bảng của anh Nguyễn Văn L1 ngày 19/8/2020 nhưng không thừa nhận hành vi trộm cắp điện thoại của chị Đinh Thị L ngày 22/6/2020 tại nhà hàng Biển Đông.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 điện thoại Vivo Y11 màu đỏ hiện chưa thu hồi được; 01 máy tính bảng Acer đã qua sử dụng, là tài sản hợp pháp của bị hại anh Nguyễn Văn L1. Vì vậy, cơ quan điều tra đã trả lại cho anh L1; 01 xe đạp màu màu trắng bạc loại hai gióng, yên xe màu đen, tay cầm ngang, có giỏ đựng phía trước; 01 xe đạp màu màu trắng bạc loại hai gióng, yên xe màu ghi sáng, tay cầm ngang, có giỏ đựng phía trước; 01 quần dài vải màu xanh lá cây; 01 áo phông vải tối màu, kẻ ngang dài tay có cổ áo, có túi, viền cổ áo ngoài màu đỏ, viền dọc cúc cổ áo màu trắng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Văn L1 đã nhận tài sản nên không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Bị hại chị Đinh Thị L chưa nhận lại tài sản, chị yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho chị giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 1.800.000 đồng.

Tại Bản Cáo trạng số 164/CT-VKSNQ ngày 30/11/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Cao Văn K về tội Trộm cắp tài sản theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Cao Văn K giữ nguyên lời khai như tại cơ quan điều tra, thừa nhận hành vi trộm cắp máy tính bảng của anh Nguyễn Văn L1 ngày 19/8/2020 nhưng không thừa nhận hành vi trộm cắp điện thoại của chị Đinh Thị L ngày 22/6/2020 tại nhà hàng Biển Đông.

Người làm chứng bà Trần Thị K1 xác nhận người đàn ông trong bản ảnh là đối tượng trộm cắp chiếc điện thoại của chị Đinh Thị L ngày 22/6/2020 là bị cáo Cao Văn K. Những vật chứng bà Trần Thị K1 giao nộp cho cơ quan điều tra đều là của Cao Văn K, gồm: 01 quần vải dài màu xanh lá cây; 01 áo phông vải tối màu, kẻ ngang dài tay có cổ áo, có túi viền cổ áo ngoài màu đỏ, viền dọc cúc cổ áo màu trắng; 01 áo phông ngắn tay kẻ ngang các màu trắng, đỏ, xanh thẫm, xanh da trời, áo có cổ, túi áo bên ngực trái có chữ A&F, size L, ở cổ áo bên trong ghi chữ "Abercrombie & Fitch A+F cargo ESATSLISHER 1892"; 01 xe đạp hai gióng màu trắng bạc, yên xe màu đen, tay cầm ngang, phía trước có giỏ xe. Ngoài ra, chiếc xe đạp màu màu trắng bạc loại hai gióng, yên xe màu ghi sáng, tay cầm ngang, có giỏ đựng phía trước, cơ quan công an thu giữ ngày 19/8/2020 cũng là của bị cáo K.

Kiểm sát viên tại phiên toà, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm h khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Cao Văn K với mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo phải bồi thường cho chị Đinh Thị L giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 1.800.000 đồng. Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe đạp màu màu trắng bạc loại hai gióng, yên màu đen, tay cầm ngang, có giỏ đựng phía trước; 01 xe đạp màu màu trắng bạc loại hai gióng, yên màu ghi sáng, tay cầm ngang, có giỏ đựng phía trước là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội; tịch thu tiêu hủy 01 quần dài vải màu xanh lá cây; 01 áo phông vải tối màu, kẻ ngang dài tay có cổ áo, có túi, viền cổ áo ngoài màu đỏ, viền dọc cúc cổ áo màu trắng. Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô

Quyền, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

- Về tội danh:

[2] Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Cao Văn K thừa nhận hành vi trộm cắp máy tính bảng của anh Nguyễn Văn L1 ngày 19/8/2020 nhưng không thừa nhận hành vi trộm cắp điện thoại của chị Đinh Thị L ngày 22/6/2020 tại nhà hàng Biển Đông. Tuy nhiên, hành vi của bị cáo K đã được chứng minh bằng hình ảnh được trích xuất tại camera của nhà hàng Biển Đông, được vợ của K là bà Trần Thị K1, hàng xóm tại tổ dân phố nơi K cư trú khẳng định đó chính là Cao Văn K. Hành vi của K còn được chứng minh bởi vật chứng gồm 01 bộ quần áo K mặc thực hiện việc trộm cắp ngày 22/6/2020 do vợ K giao nộp gồm: 01 quần vải dài màu xanh lá cây; 01 áo phông vải tối màu, kẻ ngang dài tay có cổ áo, có túi viền cổ áo ngoài màu đỏ, việc dọc cúc cổ áo màu trắng; 01 xe đạp màu trắng bạc, yên xa màu đen, hai gióng dọc, tay cầm ngang, có giỏ đựng phía trước. Bên cạnh đó, hành vi của K còn được chứng minh bằng đơn trình báo, lời khai của những bị hại, lời khai những người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Ngày 22/6/2020, Cao Văn K đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại Vivo Y11 của chị Đinh Thị L tại nhà hàng Biển Đông tại địa chỉ số 275 lô 24 tổ 13 đường Lê Hồng Phong, phường Đông Khê, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng trị giá 1.800.000 đồng; ngày 19/8/2020, Cao Văn K có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 máy tính bảng Acer của anh Nguyễn Văn L1 tại phòng 106 nhà nghỉ Minh Trang tại địa chỉ số 2/54 đường Nguyễn Bỉnh Khiêm, phường Lạch Tray, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng trị giá 1.200.000 đồng. Về nhân thân, bị cáo Cao Văn K có 01 tiền án chưa được xóa án tích: Tại Bản án số 12/2018/HSST ngày 06/3/2018, Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Như vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng với quy định của pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, xâm phạm trật tự công cộng, an ninh xã hội. Vì vậy, cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa tội phạm.

- Về tình tiết tăng nặng:

[5] Bị cáo hai lần thực hiện hành vi trộm cắp trong hai ngày 22/6/2020 và 19/8/2020 đều đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản. Vì vậy, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng "phạm tội 02 lần trở lên" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự .

- Về tình tiết giảm nhẹ:

[6] Hành vi phạm tội của bị cáo gây thiệt hại không lớn nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

- Về hình phạt bổ sung:

[7] Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội Trộm cắp tài sản nhưng bị cáo không có tài sản và thu nhập nên không cần thiết bắt bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

- Về trách nhiệm dân sự:

[8] Bị hại anh Nguyễn Văn L1 đã nhận lại tài sản nên không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Bị hại chị Đinh Thị L chưa nhận lại tài sản, chị yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho chị giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 1.800.000 đồng. Xét yêu cầu của chị Đinh Thị L là chính đáng nên cần căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; các điều 584, 585, 586 và 589 Bộ luật Dân sự, chấp nhận yêu cầu đòi bồi thường của bị hại, buộc bị cáo Cao Văn K phải bồi thường cho chị Đinh Thị L là 1.800.000 đồng.

- Về việc xử lý vật chứng:

[9] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe đạp màu màu trắng bạc loại hai gióng, yên màu đen, tay cầm ngang, có giỏ đựng phía trước; 01 xe đạp màu màu trắng bạc loại hai gióng, yên màu ghi sáng, tay cầm ngang, có giỏ đựng phía trước là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội; tịch thu tiêu hủy 01 quần dài vải màu xanh lá cây; 01 áo phông vải tối màu, kẻ ngang dài tay có cổ áo, có túi, viền cổ áo ngoài màu đỏ, viền dọc cúc cổ áo màu trắng.

- Về án phí:

[10] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

[11] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[12] Đối với 01 tập tin video có phần mở rộng MP4, tổng dung lượng 4,19 MB được lưu trong USB màu bạc nhãn hiệu Kingston 16GB đã qua sử dụng (ký hiệu A2); 02 tập tin video có phần mở rộng MP4, tổng dung lượng 7,93 MB được lưu trong USB màu đen bạc nhãn hiệu Kingston 16GB đã qua sử dụng (ký hiệu A3) không bị cắt ghép, chỉnh sửa; 01 áo phông ngắn tay kẻ ngang các màu trắng, đỏ, xanh thẫm, xanh da trời, áo có cổ, túi áo bên ngực trái có chữ A&F, size L, ở cổ áo bên trong ghi chữ "Abercrombie & Fitch A+F cargo ESATSLISHER 1892" liên quan đến một vụ việc khác, cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ngô Quyền tách ra, tiếp tục làm rõ để xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173, điểm h khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Cao Văn K 24 (hai mươi tư) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 19/8/2020.

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; các điều 584, 585, 586 và 589 Bộ luật Dân sự, bị cáo Cao Văn K phải bồi thường cho chị Đinh Thị L số tiền là 1.800.000 (một triệu, tám trăm nghìn) đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

- Về việc xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe đạp màu màu trắng bạc loại hai gióng, yên màu đen, tay cầm ngang, có giỏ đựng phía trước; 01 xe đạp màu màu trắng bạc loại hai gióng, yên màu ghi sáng, tay cầm ngang, có giỏ đựng phía trước; tịch thu tiêu hủy 01 quần dài vải màu xanh lá cây; 01 áo phông vải tối màu, kẻ ngang dài tay có cổ áo, có túi, viền cổ áo ngoài màu đỏ, viền dọc cúc cổ áo màu trắng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/12/2020 tại Chi cục Thi hành án quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Về án phí: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, buộc bị cáo Cao Văn K phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo Cao Văn K được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại chị Đinh Thị L và anh Nguyễn Văn L1 được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Thị Hảo