TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHƯ PR** **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2023/HS-ST
Ngày 18- 4- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯ PR, TỈNH GIA LAI

***- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Khả Thế**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Văn Thiện**
2. Ông **Trương Công Chự**

-***Thư ký phiên Tòa***: Bà **Vũ Thị Thùy Nhung** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện CHƯ PR, tỉnh Gia Lai.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CHƯ PR, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa:*** Bà **Trần Thị Nhất Linh**- Kiểm sát viên .

Ngày 18 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện CHƯ PR, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 06/2023/HSST ngày 31 tháng 01 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2023/QĐXXST- HS, ngày 06 tháng 3 năm 2023 và quyết định hoãn phiên tòa số: 07/2023/HSST- QĐ, ngày 20 tháng 3 năm 2023. Đối với bị cáo: **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1985*;* Nơi cư trú: Thôn Đồng Tâm, xã Ia Ga, huyện CHƯ PR, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Tiến và bà Nguyễn Thị Thục có vợ là Hà Thị N và 02 người con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không có án tích, không bị xử phạt vi phạm hành chính, xử lý kỷ luật. Bị bắt tạm giam: từ ngày 19/6/2022 đến nay. (Có mặt).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Ông **Đặng Duy H**, sinh năm 1994

Nơi cư trú: Thôn Đồng Tâm, xã Ia Ga, huyện CHƯ PR, tỉnh Gia Lai. (Có đơn xét xử vắng mặt).

2. Bà **Hà Thị N**, sinh năm 1987

Nơi cư trú: Thôn Thống Nhất, xã Ia Ga, huyện CHƯ PR, tỉnh Gia Lai. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn T là đối tượng nghiện ma túy, Tính thường mua ma túy mang về nhà để sử dụng và bán cho các đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 10

giờ ngày 19/6/2022 Tính đi bộ từ nhà tại thôn Đồng Tâm, xã Ia Ga, huyện CHƯ PR, tỉnh Gia Lai đến khu vực Đồi Sao thuộc xã Ia Lâu, huyện CHƯ PR, tỉnh Gia Lai tìm người thanh niên tên Nhỏ (không rõ nhân thân lai lịch) để mua ma túy (loại Heroin), khi gặp thì Tính đưa cho Nhỏ số tiền 3.200.000 đồng (trong đó 3.000.000 đồng là tiền mua ma túy và 200.000 đồng là tiền xăng xe) và Nhỏ đưa cho Tính 01 (một) gói ma túy (gói bằng giấy bạc). Sau khi mua được ma túy Tính về nhà chia ra thành 01 (một) gói giấy bạc lớn màu vàng và 06 (sáu) gói giấy bạc nhỏ màu vàng, trong 06 (sáu) gói nhỏ đã chia Tính lấy 02 (hai) gói giấy bạc màu vàng bọc thêm một lớp nilon ở ngoài từng gói và lấy bật lửa hàn kín lại và cất vào sau nắp lưng điện thoại KECHAODA loại bàn phím bấm, màu hồng nhạt của Tính, 03 (ba) gói thì Tính để vào trong gói nilon màu đen để trên bàn gỗ ở phòng khách, 01 (một) gói thì Tính để bán và sử dụng.

Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, Hoàng Văn Hoạt đến nhà Tính gặp Tính để hỏi mua 200.000 đồng ma túy, Tính đồng ý bán và san một ít ma túy trong 01 (một) gói nhỏ giấy bạc lúc nãy sang xi lanh của Hoạt để Hoạt sử dụng bằng hình thức chích, sau đó Hoạt đưa cho Tính 500.000 đồng (trong đó có số tiền 300.000 đồng Hoạt nợ của Tính ở lần mua ma túy khoảng một tuần trước), số ma túy còn lại của gói đó Tính lấy ra một ít sử dụng (bằng hình thức hít) và số còn lại gói lại và cất giấu dưới gầm giường trong phòng ngủ của mình. Khi Hoạt đang chích ma túy tại phòng khách nhà Tính thì có Đặng Duy H đến hỏi mua nợ 100.000 đồng ma túy nhưng Tính không đồng ý bán, lúc này lực lượng Công an huyện CHƯ PR, tỉnh Gia Lai ập vào bắt quả tang, phát hiện thu giữ 01 (một) gói nilon màu đen bên trong có chứa 03 (ba) gói giấy dạng giấy bạc màu vàng, bên trong 03 (ba) gói có chứa chất rắn dạng cục bột, màu trắng (nghi là ma túy) đang để trên bàn tại phòng khách nhà Tính và thu giữ số tiền 500.000 đồng trong túi quần của Tính.

Quá trình khám xét tại nhà của Tính phát hiện thu giữ: 01 (một) gói giấy dạng giấy bạc màu vàng bên trong có chứa chất rắn dạng cục bột màu trắng (nghi là ma túy), 01 (một) gói giấy dạng giấy bạc màu trắng bên trong có chứa chất rắn dạng cục bột màu trắng (nghi là ma túy, gói ma túy này do Tính để ở đó cách mấy ngày trước đó do không sử dụng hết) được phát hiện thu giữ tại vị trí phòng ngủ của Tính cách về phía đầu giường ngủ của Tính. Tại vị trí dưới mặt đất phía sau nhà ngay dưới ô cửa thông gió phòng ngủ của Tính có 01 (một) điện thoại di động KECHAODA loại phím bấm, màu hồng nhạt, bên trong nắp lưng điện thoại có 02 (hai) gói giấy dạng giấy bạc màu vàng bên trong có chứa chất rắn dạng cục bột màu trắng (nghi là ma túy), bên ngoài gói giấy được bọc bằng nilon trong suốt và gần vị trí điện thoại di động có 01 (một) gói giấy dạng giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất rắn, dạng cục bột màu trắng (nghi là ma túy), ngoài ra còn thu giữ 01 (một) cân tiểu ly điện tử có nắp đậy trong suốt, không nắp lưng, không có nhãn hiệu, màu bạc, kích thước (2x6x12)cm. Tất cả vật chứng vụ án được Công an huyện CHƯ PR tiến hành thu giữ, niêm phong theo quy định pháp luật.

Quá trình điều tra Tính khai nhận trước ngày 19/6/2022 (không nhớ cụ thể ngày) Tính có mua ma túy của Nhỏ để về chia nhỏ ra để sử dụng và bán cho các đối tượng nghiện có nhu cầu mua ma túy về sử dụng, cụ thể:

- Bán cho Hùng 02 (hai) lần: Trước ngày 19/6/2022 khoảng mười ngày Tính bán cho Hùng 200.000 đồng ma túy, Hùng mang về nhà sử dụng và ngày 16/6/2022 Tính bán cho Hùng 100.000 đồng ma túy, Hùng mang về nhà sử dụng. Ngoài ra, trước ngày 19/6/2022 khoảng một tuần, Hùng mang 01 (một) cân tiểu ly đến nhà Tính và Tính đổi cho Hùng một ít ma túy và cho vào trong xi lanh của Hùng mang đến để Hùng mang về nhà sử dụng.

- Bán cho Hoạt 01 (một) lần: Trước ngày 19/6/2022 khoảng một tuần, Tính bán nợ cho Hoạt 300.000 đồng ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 431/KL-KTHS ngày 27/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai kết luận:

1. Chất màu trắng dạng cục, bột trong 03 (ba) gói giấy (dạng giấy bạc) trong bì thư ghi "Tang vật thu giữ của Nguyễn Văn T" niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Heroine, tổng khối lượng 0,2982 gam.

2. Chất màu trắng dạng cục, bột trong 02 (hai) gói giấy (dạng giấy bạc) trong bì thư ghi "Tang vật thu giữ trong quá trình khám xét khẩn cấp trong nhà đối tượng Nguyễn Văn T", niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Heroine, tổng khối lượng 0,0195 gam.

3. Chất màu trắng dạng cục, bột trong 01 (một) gói giấy (dạng giấy bạc) trong bì thư ghi "Tang vật thu giữ trong quá trình khám xét khẩn cấp tại vị trí số 01 khu vực bên ngoài nhà đối tượng Nguyễn Văn T", niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Heroine, tổng khối lượng 2,6726 gam.

4. Chất màu trắng dạng cục, bột trong 02 (hai) gói giấy (dạng giấy bạc) trong bì thư ghi "Tang vật thu giữ trong quá trình khám xét khẩn cấp tại vị trí 02 khu vực bên ngoài nhà đối tượng Nguyễn Văn T", niêm phong, gửi giám định là ma túy, loại Heroine, tổng khối lượng 0,6027 gam.

Tại bản cáo trạng số: 14/CT – VKS- CPR, ngày 06 tháng 02 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện CHƯ PR, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội: *"Mua bán trái phép chất ma túy"* quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự;

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung ở trên.

Trình bày luận tội tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội: *"Mua bán trái phép chất ma túy"* quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ **08** (tám) năm **06** (sáu) tháng tù đến **09** (chín) năm tù.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo nghiện, không có tài sản đảm bảo thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

Vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đề nghị Tịch thu sung ngân sách nhà nước: Số tiền 500.000 đồng đã thu giữ, đây là tài sản do phạm tội mà có;

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn T nộp lại số tiền 300.000 đồng đã bán ma túy các lần cho Hùng để sung ngân sách nhà nước.

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy:

+ Số ma túy còn lại trong các bì thư là 3,4279 gam, (loại Heroine) và vỏ bao bì, Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Gia Lai hoàn trả sau khi giám định;

+ 01 (một) điện thoại di động, màu hồng nhạt, viền màu bạc, trên màn hình có ký tự "KECHAODA" "K35" và "Pro", kích thước (13,5x1,5x5)cm (tình trạng không hoạt động), phía sau điện thoại có ốp lưng;

+ 01 (một) cân tiểu ly điện tử có nắp đậy trong suốt, không nắp lưng, không có nhãn hiệu, màu bạc, kích thước (2x6x12)cm.

Ngoài ra Kiểm sát viên còn đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện CHƯ PR, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện CHƯ PR, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền và trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình Điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Trong quá trình điều tra và qua thẩm tra, xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ như các biên bản về hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang và biên bản khám xét khẩn cấp.

[3] Như vậy, có cơ sở xác định: Nguyễn Văn T là đối tượng nghiện ma túy, Tính mua ma túy về để sử dụng và bán lại cho các đối tượng nghiện ma túy và lấy tiền mua ma túy về sử dụng.

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 19/6/2022 tại nhà của Nguyễn Văn T thôn Đồng Tâm, xã Ia Ga, huyện CHƯ PR, tỉnh Gia Lai, Tính bán cho Hoàng Văn Hoạt 200.000 đồng ma túy, khi Hoạt đang sử dụng thì có Đặng Duy H đến hỏi mua nợ 100.000 đồng ma túy nhưng Tính không đồng ý bán, lúc này thì bị lực lượng Công an huyện CHƯ PR bắt quả tang. Quá trình khám xét khẩn cấp chỗ ở

của Tính đã thu giữ được 3,5930 gam ma túy, loại Heroine. Ngoài lần bắt quả tang trên còn xác định Tính nhiều lần bán ma túy cụ thể: Trước ngày 19/6/2022 khoảng mười ngày Tính bán cho Hùng 200.000 đồng, trước ngày 19/6/2022 khoảng một tuần Hùng có mang 01 (một) cân tiểu ly đến nhà Tính đổi một ít ma túy của Tính và có Tính bán nợ cho Hoạt 300.000 đồng, ngày 16/6/2022 Tính bán cho Hùng 100.000 đồng.

Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo phạm tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy*" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[4] Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội và trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý Nhà nước về các chất ma túy là chất gây nghiện, đây là sản phẩm Nhà nước độc quyền quản lý và thuộc danh mục cấm lưu hành. Tác hại của việc sử dụng trái phép chất ma túy để lại nhiều tác hại xấu cho đời sống xã hội, sự bình yên của cộng đồng và chính bản thân người sử dụng. Tệ nạn ma túy đang là điều nhức nhối của toàn xã hội. Đảng và Nhà nước đã có nhiều biện pháp đấu tranh, nhằm xóa bỏ tệ nạn ma túy ra khỏi cộng đồng, chính nó là nguyên nhân góp phần làm cho diễn biến tệ nạn ngày một phát triển và là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác. Bản thân bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức rõ việc sử dụng chất ma túy là việc làm bị pháp luật nghiêm cấm, hành vi bán ma túy là vi phạm pháp luật nhưng để thỏa mãn nhu cầu cho bản thân và mục đích kiếm lời, bị cáo đã đi mua ma túy về để sử dụng và bán.

Hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng, vì vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống của xã hội một thời gian nhất định để bị cáo có thời gian tự cải tạo mình trở thành công dân tốt có ích cho xã hội.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1; Điều 51 Bộ luật hình sự để áp dụng cho bị cáo.

[5] Hình phạt bổ sung: Bị cáo nghiện, không có tài sản đảm bảo thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phù hợp.

[6] Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Số tiền 500.000 đồng đã thu giữ, đây là tài sản do phạm tội mà có, cần tịch thu sung công quỹ nhà nước là phù hợp.

- Số tiền 300.000 đồng là số tiền bị cáo thu lợi bất chính từ việc mua bán túy, cần truy thu sung công quỹ nhà nước là phù hợp.

+ Số ma túy còn lại trong các bì thư là 3,4279 gam, (loại Heroine) và vỏ bao bì, Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Gia Lai hoàn trả sau khi giám định, cần tịch thu tiêu hủy.

+ 01 (một) điện thoại di động, màu hồng nhạt, viền màu bạc, trên màn hình có ký tự "KECHAODA" "K35" và "Pro", kích thước (13,5x1,5x5)cm (tình trạng không hoạt động), phía sau điện thoại có ốp lưng không còn giá trị sử dụng, do đó cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

+ 01 (một) cân tiểu ly điện tử có nắp đậy trong suốt, không nắp lưng, không có nhãn hiệu, màu bạc, kích thước (2x6x12)cm, cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[7]. Liên quan đến vụ án trên còn có:

- Đối với Hoàng Văn Hoạt: Đã 02 lần mua ma túy và sử dụng ma túy tại nhà Tính, qua xác minh Hoạt không có mặt tại địa phương, không rõ đi đâu, làm gì nên sẽ tiếp tục xác minh, điều tra và xử lý sau là phù hợp.

- Đối với Đặng Duy H: Đã 02 lần mua ma túy của Tính và 01 lần đổi cân tiểu ly để lấy ma túy sử dụng nhưng Cơ quan điều tra không trực tiếp phát hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, qua kiểm tra không phát hiện chất ma túy trong cơ thể Hùng nên không đủ căn cứ xử lý Hùng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Hành vi Hùng đổi chiếc cân tiểu ly cho Tính, Hùng biết chức năng sử dụng cân tiểu ly nhưng vì cần sử dụng ma túy nên Hùng đổi cho Tính chứ không biết Tính dùng để làm gì, Hùng cũng không tham gia vào việc cùng Tính cân, chia ma túy nên hành vi của Hùng không có dấu hiệu đồng phạm của tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự.

- Đối với người đàn ông tên Nhỏ: Tính khai nhận mua ma túy của Nhỏ tại khu vực Đồi sao thuộc xã Ia Lâu vào ngày 19/6/2022 và trước đó, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, điều tra nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch của Nhỏ nên sẽ tiếp tục xác minh, xử lý sau.

- Đối với Hà Thị N: Là vợ của Tính, ngày 19/6/2022 Nhảy có mặt tại nhà nhưng ở trong phòng ngủ và không biết việc Tính bán ma túy cũng như việc Hoạt sử dụng ma túy nên không có căn cứ để xử lý đối với Nhảy.

[8]Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.***Tuyên bố***: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội: "***Mua bán trái phép chất ma túy***" .

2. ***Về trách nhiệm hình sự***:

Căn cứ vào Điểm b khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T **8** (tám) năm **6** (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 19/6/2022

3. ***Về vật chứng***: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 500.000 đồng.

- Truy thu số tiền 300.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn T để sung ngân sách nhà nước.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Số ma túy còn lại trong các bì thư là 3,4279 gam, (loại Heroine) và vỏ bao bì, Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Gia Lai hoàn trả sau khi giám định;

+ 01 (một) điện thoại di động, màu hồng nhạt, viền màu bạc, trên màn hình có ký tự "KECHAODA" "K35" và "Pro", kích thước (13,5x1,5x5)cm (tình trạng không hoạt động), phía sau điện thoại có ốp lưng;

+ 01 (một) cân tiểu ly điện tử có nắp đậy trong suốt, không nắp lưng, không có nhãn hiệu, màu bạc, kích thước (2x6x12)cm.

(Theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 07/02/2023 giữa Công an huyện CHƯ PR với Chi cục thi hành án dân sự huyện CHƯ PR, tỉnh Gia Lai).

4.*Về án phí*: Áp dụng Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

5. *Quyền kháng cáo*:Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (18/4/2023), bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án đến Toà án nhân dân tỉnh Gia Lai để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện CHƯ PR;
- Công an huyện CHƯ PR;
- Chi cục THADS huyện CHƯ PR;
- Những người tham gia tố tụng;
-Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Khả Thế