TÒA ÁN NHÂN DÂN **HỆN MỘC CHÂU** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2023/HS-ST
Ngày 30 tháng 11 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Ngọc Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lò Việt Huấn, bà Nguyễn Thị Yên – nghề nghiệp: Nguyên giáo viên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Văn Thiết – Thư ký Tòa án nhân dân Hện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Hiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Hện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2023/TLST - HS ngày 14 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2023/QĐXXST - HS ngày 17 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Anh B, sinh ngày 01/8/2007 (Đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 16 tuổi 06 tháng 29 ngày) tại Hện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản Á, xã Đông Sang, Hện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; trình độ văn hoá: Lớp 8/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Hoàng Văn T, con bà Đinh Thị L, chưa có vợ; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/10/2023 đến nay, có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Hoàng Anh B*: Bà Đinh Thị L, sinh năm 1981, nơi cư trú: Bản Á xã Đông Sang, Hện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

- *Người bào chữa của bị cáo Hoàng Anh B*: Ông Đàm Mạnh Hùng là Luật sư – thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La, có mặt.

- *Bị hại*: Nguyễn Thiện H (Đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp cho bị hại*: Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1970, nơi cư trú: Tiểu khu X, thị trấn Mộc Châu, Hện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty TNHH Hưng Thành, địa chỉ: Ngõ 6, Phố Nội, tổ 9, phường Hùng Vương, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Người đại diện theo pháp luật ông Hoàng Thế M.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Văn H, sinh năm 1999, địa chỉ: Bản X, xã M, Hện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên, có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Bà Đinh Thị L, sinh năm 1981, nơi cư trú: Bản Á, xã Đông Sang, Hện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

3. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1970, nơi cư trú: Tiểu khu X, thị trấn Mộc Châu, Hện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Anh B chưa đủ tuổi điều khiển xe mô tô, không có giấy phép lái xe theo quy định. Khoảng 18 giờ ngày 08/9/2023 Hoàng Anh B đến nhà Hoàng Văn T, tại Tiểu khu Bản Mòn, thị trấn Mộc Châu, Hện Mộc Châu uống rượu. Khoảng 21 giờ cùng ngày, B và Toàn đi bộ đến nhà Nguyễn Thiện H, sinh năm 2008, trú quán: Tiểu khu X, thị trấn Mộc Châu, Hện Mộc Châu chơi thì gặp H và Lường Trí T, trú quán: Bản Hin Phá, xã Chiềng Hắc, Hện Mộc Châu đang ở nhà H. Sau đó, B rủ Toàn, H, T đi ăn đêm. H tự ý lấy xe môtô biển kiểm soát: 26G1-358.52 của mẹ là Nguyễn Thị T đang để ở sân nhà, sau đó tháo biển kiểm soát rồi điều khiển xe chở B; T điều khiển xe môtô không lắp biển kiểm soát của T chở T1 đi ăn đêm.

Khoảng 23 giờ cùng ngày, H rủ B, T, T1 về nhà T tại xã Chiềng Hắc để ngủ thì tất cả đồng ý. B điều khiển xe mô tô chở H, T điều khiển xe mô tô chở T1 đi theo Quốc lộ 6, khi đi đến Trung tâm hành chính Hện Mộc Châu thuộc tiểu khu 14, thị trấn Mộc Châu, Thành bảo với H và B là T đi trước để về chuẩn bị. Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 09/9/2023 B điều khiển xe mô tô chở H đi đến km 196+350m Quốc lộ 6 thuộc bản Hin Phá, xã Chiềng Hắc là đoạn đường xuống dốc vòng cua bên phải theo hướng Hà Nội - Sơn La. Hoàng Anh B quan sát thấy 01 xe ô tô tải đang đi phía trước cùng chiều, B điều khiển xe mô tô đi nhanh để vượt đi trước. Khi vượt xe, B thấy phía trước ngược chiều có 01 xe ô tô khách đang đi đến, B tiếp tục điều khiển xe mô tô vượt qua xe tải. Do khoảng cách giữa xe khách và xe tải hẹp, B không làm chủ tốc độ khiến xe mô tô do B điều khiển va chạm với phần sườn xe bên trái của xe khách biển kiểm soát: 29B – 125.11 do Nguyễn Văn Th điều khiển, dẫn đến xe mô tô trượt đổ trên đường, H và B ngã xuống đường. Sau khi va chạm, xe tải tiếp tục điều khiển theo hướng Hà Nội - Sơn La, xe khách dừng lại. B đỡ H vào lề đường, do thấy H và B vẫn nói chuyện được nên Th tiếp tục điều khiển xe khách đi về hướng Hà Nội. H được nhóm bạn đưa đi cấp cứu và tử vong tại Bệnh viện Đa khoa Huyện Mộc Châu.

* Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 13 giờ 00 ngày 09/9/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Mộc Châu đã xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là Km 196+350 Quốc lộ 6 thuộc bản Hin Phá, xã Chiềng Hắc, Huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La nằm ngoài khu vực đông dân cư, là đường vòng bên phải, xuống dốc, tầm nhìn bị hạn chế về hai chiều đường theo hướng Hà Nội – Sơn La. Cọc tiêu H3/196 ở hành lang bên phải đường làm mốc chuẩn, chân cọc tiêu hướng tim đường về chiều đường Sơn La được xác định làm điểm cố định, các vị trí dấu vết, phương tiện được đo sang mép đường bên phải.

Vị trí số 1 là dép cao su dai đế cao su màu trắng, đen (chân bên phải) nằm trên phần mặt đường của phần đường bên phải. Đầu mũi dép quay chiều Hà Nội, hướng vào tim đường. Đầu mũi dép nằm cách mép đường bằng 2,10m, cuối đế dép cách mép đường bằng 1,97m.

Vị trí số 2 là dép nhựa xốp màu ghi trắng (Chấn bên trái) nằm trên mặt đường và cách mép đường nhựa bên phải. Đầu mũi dép quay hướng đường Hà Nội, hướng vào tim đường. Đầu mũi dép nằm trên mặt đường và cách mép đường bằng 0,05m; cuối đế dép nằm trên mép đường.

Vị trí số 3 là vết cày liền, vết cày có dạng hình vòng cung, có chiều Hà Nội đi Sơn La hướng ngược chiều kim đồng hồ trên diện dài 0,60m, rộng nhất 0,01m. Nằm trên phần mặt đường của phần đường bên phải. Điểm đầu vết cày cách mép đường bằng 2,58m; cuối vết cày kết thúc tại mặt đường phải ở vị trí đầu tay lái bên phải xe mô tô không biển số và cách mép đường 2,50m.

Vị trí số 4 là vết cày liền nằm trên mặt đường của phần đường bên phải; Vết có chiều hướng Hà Nội – Sơn La, hướng từ phải sang trái; kích thước dài 0,55m, chỗ rộng nhất bằng 0,015m. Vị trí đầu vết cày nằm cách mép đường bằng 3,22m; Vết cày kết thúc tại mặt đường tại vị trí giá để chân trước bên phải xe mô tô không có biển số.

Vị trí số 5 là xe mô tô không có biển số có số máy JA39E3117028. Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra phương tiện bị đổ nghiêng sang bên phải, quay ngang trên mặt đường, đầu xe quay hướng lề đường đất bên phải. Trục bánh trước xe nằm trên mặt đường của phần đường bên phải và cách mép đường bằng 3,55m; Trục bánh sau nằm cánh mép đường bằng 3,05m.

* Tại biên bản khám nghiệm xe mô tô không có biển kiểm soát, có số máy JA39E3117028 đã xác định:

Tại mặt ngoài ốp lót nhựa và mặt ngoài kính đèn tín hiệu bên trái phía trước đầu xe có vết trượt xước nhựa, bề mặt có bám dính chất đổi màu. Vết trượt có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái trên diện 10,5cm, chỗ rộng nhất bằng 6,5cm; đầu tay lái bên trái bị xô đẩy theo chiều từ trước về sau, từ dưới lên trên, mặt ngoài ốc bắt đầu trục tay lái có vết trượt xước sơn đến kim loại, vết trượt có chiều từ trước ra sau, từ dưới lên trên, từ phải sang trái trên diện dài 2,5cm x 2,5cm.

Đầu tay lái bên phải bị trượt xước đệm cao su, trượt xước đến kim loại đầu tay lái, bề mặt có bám dính bột đá màu trắng, vết trượt có chiều từ dưới lên trên, từ

trước về sau trên diện dài 4cm x 3,5cm; Đầu tay phanh trượt xước mài mòn kim loại, bề mặt có bám dính bột đá, mặt kim loại trên diện 1,5cm x 1cm.

Tại mặt ngoài phía trước cánh yếm ngoài bên trái có vết trượt xước sơn, bề mặt có bám dính chất đổi màu xanh, đen. Vết trượt có chiều từ trước về sau trên diện dài 50cm, chỗ rộng nhất 6,5cm; Giá để chân trước bên trái bị xô đẩy theo chiều từ trước về sau, ngược chiều kim đồng hồ. Tại mặt trước đệm cao su có vết trượt xước cao su, bề mặt sạch bụi có bám dính chất đổi màu, vết trượt có chiều từ trong ra ngoài, từ phải sang trái, từ trước về sau trên diện 9,5cm chỗ rộng nhất 4cm.

Giá để chân trước bên phải bị xô đẩy theo chiều từ dưới lên trên, từ phải sang trái, từ ngoài vào trong ép sát vào mặt máy bên phải, đầu giá để chân bị trượt xước cao su để lộ lõi sắt có bám dính bột đá, mạt kim loại trên diện 4cm x 3,5cm.

* Tại biên bản khám nghiệm xe ô tô biển kiểm soát: 29B – 125.11 xác định:

Cốp sườn sau, bên trái có vết trượt xước sơn kéo dài theo chiều từ trước về sau, bề mặt có bám dính chất sơn đổi màu; trên diện dài 230cm x 2,5cm; Vị trí đầu vết trượt nằm tại mặt ngoài cửa cốp sườn xe thứ 2 (từ trước về sau) và cao cách mặt đất bằng 105cm. Vết trượt kéo dài ngắt quãng trên bề mặt sườn xe, cụ thể:

+ Tại vị trí mặt ngoài cửa cốp sườn xe thứ 2 từ trước về sau, bên trái bên trái phương tiện có vết trượt có kích thước dài 41 cm, chỗ rộng nhất bằng 01cm, vết có chiều từ trước về sau. Vị trí đầu vết nằm tại mặt ngoài cửa cốp sườn và cao cách mặt đất 105cm, vị trí cuối nằm tại mép sau cửa cốp sườn thứ 2 và cao cách mặt đất 104.5cm.

+ Tại vị trí mặt ngoài cửa cốp sườn xe thứ 3 từ trước về sau, bên trái phương tiện có vết trượt có kích thước dài 150cm, chỗ rộng nhất nằm tại đầu vết trượt (mép cửa cốp sườn thứ 3) rộng 1.5cm, vết có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới; vị trí đầu vết trượt cao cách mặt đất bằng 105cm; Vết trượt kết thúc tại mép sau cửa cốp sườn thứ 3 và cao cách mặt đất bằng 101cm.

+ Tại mặt ngoài, phía dưới ốp sườn bánh sau, bên trái có vết trượt xước sơn, bề mặt có bám bính chất đổi màu; Vết trượt có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới trên diện dài 41,5 cm; chỗ rộng nhất vết nằm tại mặt ngoài ôp phồng bánh sau, bên trái phương tiện rộng 3cm. Vị trí dấu vết trượt nằm tại mép trước sườn sau phương tiện và cao cách mặt đất bằng 100cm; Vị trí cuối vết kết thúc tại mép trước mặt ốp phồng bánh sau, bên trái và cao cách mặt đất 93cm.

Mặt ngoài, phía dưới cốp sườn thứ 3 (từ trước về sau) có vết trượt xước, bề mặt có bám dính chất đổi màu đen trên diện dài 15,5cm chỗ rộng nhất 01 cm; Vết trượt có chiều từ trước về sau; Vị trí đầu vết nằm cách mép cốp trước (thứ 3) bằng 78.5cm và cao cách mặt đất 29.5cm; Vị trí cuối vết trượt cao cách mặt đất 29cm.

Mép dưới cùng phía dưới cửa cốp thứ 3 và mép dưới sườn xe phía sau, bên trái có vết trượt xước sơn, bê mặt có bám dính chất sơn đổi màu; vết trượt có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới trên diện 89cm x 01cm. Vị trí đầu vêt cách mép trước cửa cốp sườn thứ 3 bằng 80cm và cao cách mặt đất 24.5cm. Vị trí cuối vết

trượt kết thúc tại mép dưới ốp sườn xe trục bánh sau, bên trái phương tiện và cao cách mặt đất 21.5cm; cách tâm trục bánh sau, bên trái bằng 80cm.

* Tại biên bản khám nghiệm tử thi hồi 11 giờ 10 ngày 09/9/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Mộc Châu đã xác định: Tử thi là Nguyễn Thiện H. Ghi nhận các dấu vết, tổn thương trên cơ thể tử thi như sau:

Niêm mạc môi dưới có vết bầm tím, kích trước 1,5cm x 1cm; Mạng sườn phải có đám xây xước, bầm tím, kích thước 17cm x 13 cm; Vùng lưng có đám xây xước da, kích thước 14cm x 13cm; Khớp gối phải có đám xây xước da, kích thước 9cm x 6cm. Mặt trong cẳng chân phải có vết xây xước da, kích thước 13cm x 1,5cm.

Mở ổ bụng, trong ổ bụng chứa ít máu màu đen, thành bụng sau đụng dập tụ máu tím đen. Bo thận phải đụng dập tụ máu màu đen, dập nát toàn bộ thận phải vỡ bàng quang.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 84 ngày 22/9/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: *"Shock mất máu cấp do chấn thương bụng kín, vỡ thận, vỡ bàng quang là nguyên nhân gây tử vong của Nguyễn Thiện H".*

Ngày 09/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Hện Mộc Châu đã kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Hoàng Anh B, kết quả đo được: 0,000 miligam/ lít khí thở. Đồng thời kiểm tra chất ma túy trong nước tiểu của Hoàng Anh B, kết quả: Nước tiểu của B âm tính đối với chất ma túy.

Ngày 18/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Hện Mộc Châu đã quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La giám định thương tích của Hoàng Anh B. Tại Bản kết luận giám định thương tích số 353 ngày 29/9/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: *"Tỷ lệ tổn thương của Hoàng Anh B tại thời điểm giám định là 19%."*

Ngày 25/9/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Hện Mộc Châu đã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Hện Mộc Châu định giá đối với phần hư hỏng của xe ôtô biển kiểm soát: 29B – 125.11 và xe môtô nhãn hiệu Honda Wave không lắp biển kiểm soát. Tại kết luận định giá tài sản số 37 ngày 26/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Hện Mộc Châu đã kết luận: *"Trị giá phần hư hỏng của xe ôtô biển kiểm soát: 29B – 125.11 là 2.350.000 đồng, trị giá phần hư hỏng của xe môtô nhãn hiệu Honda Wave không lắp biển kiểm soát là 1.010.000 đồng".*

Bản cáo trạng số: 228/CT-VKS ngày 13 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân Hện Mộc Châu, tỉnh Sơn La truy tố Hoàng Anh B về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện Mộc Châu giữ nguyên quan điểm truy tố Hoàng Anh B về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 91; 98; Điều 101 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Hoàng Anh B từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2, 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc dép lê bàn chân phải đế bằng cao su màu đen, quai dép màu trắng; 01 chiếc dép lê bàn chân trái bằng nhựa xốp màu trắng ghi; 01 chiếc quần đùi cạp chun màu đen, ống quần có dòng chữ BLENCIAGA; 01 chiếc áo khoác nỉ có mũ màu đen; 01 chiếc quần bò màu xanh, thiết kế rách tua, cạp quần có mác in dòng chữ AMIRA; 01 áo phông cộc tay không cổ màu đen; 01 Test thử ma túy của Hoàng Anh B.

Trả lại cho chị Nguyễn Thị T 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu sơn cam bạc đen, số máy: JA39E3117028, số khung RLHJA3925PY492737 (xe bị hư hỏng sau tai nạn); 01 biển kiểm soát xe mô tô số 26G1-358.52; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc số AA 25/0186057.

Lưu hồ sơ vụ án: 01 giấy phô tô đăng ký xe biển kiểm soát 26G1-358.52; 01 bản phô tô thông tin hợp đồng trả góp của Nguyễn Thị T; 01 USB có chứa 03 đoạn video, có âm thanh ghi hình diễn biến vụ tai nạn (Được niêm phong theo quy định) và 01 đĩa DVD có chứa dữ liệu ghi âm hỏi cung bị can Hoàng Anh B vào ngày 03/11/2023.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584; Điều 585; Điều 589; Điều 591 Bộ luật dân sự.

Ghi nhận gia đình bị cáo Hoàng Anh B đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho đại diện gia đình bị hại Nguyễn Thiện H số tiền 21.010.000đ (Hai mươi mốt triệu, không trăm mười nghìn đồng);

Ghi nhận bà Đinh Thị L không yêu cầu bị cáo Hoàng Anh B phải bồi hoàn số tiền 21.010.000đ (Hai mươi mốt triệu, không trăm mười nghìn đồng);

Ghi nhận Công ty TNHH Hưng Thành không yêu cầu bị cáo Hoàng Anh B phải bồi thường số tiền sửa chữa xe ô tô biển kiểm soát 29B-125.11.

4. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trợ giúp viên pháp lý – Luật sư Đàm Mạnh Hùng bào chữa cho bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên về điểm, khoản và Điều luật áp dụng, chỉ nêu lên các tình tiết giảm nhẹ như sau: Hoàn cảnh bị cáo khó khăn, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi (mới 16 tuổi, 06 tháng, 29 ngày) nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 91; Điều 98 Bộ luật Hình sự, để xử phạt bị cáo 30 tháng tù cho hưởng án treo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo nhất trí với quan điểm bào chữa, không có ý kiến gì tranh luận đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Gia đình bị cáo đã bồi thường số tiền 21.010.000 đồng, nay không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Đinh Thị L: Không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền 21.010.000 đồng, do bà đã bồi thường cho gia đình người bị hại.

Trong lời nói sau cùng của bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ mức án thấp nhất để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Xét về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an Hện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Hện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với người người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH Hưng Thành có đơn xin xét xử vắng mặt và không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự. Xét thấy sự vắng mặt của người liên quan không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án. Do đó, căn cứ vào khoản 1 Điều 292; khoản 3 Điều 299 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi và tội danh: Tại phiên toà bị cáo Hoàng Anh B thừa nhận: Hoàng Anh B không có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Thiện H (mới 15 tuổi) đi đến Km 196+ 350 Quốc lộ 6 thuộc địa phận bản Hin Phá, xã Chiềng Hắc, Hện Mộc Châu, vượt xe ô tô đi cùng chiều, không quan sát phía trước khi đang có xe đi ngược chiều gây ra tai nạn, hậu quả Nguyễn Thiện H ngồi sau tử vong, bản thân Hoàng Anh B bị thương tích 19%, xe ô tô hư hỏng, giá trị 2.3050.000 đồng và xe mô tô bị hư hỏng giá trị 1.010.000 đồng.

Hoàng Anh B đã vi phạm khoản 9 Điều 8; khoản 2, điểm a khoản 5 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ.

Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm

9. Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định

Điều 14. Vượt xe

2. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải

5. Không được vượt xe khi có một trong các trường hợp sau đây:

a) Không đảm bảo các điều kiện quy định tại khoản 2 Điều này;

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ được thu thập như sau: Phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; Biên bản kết luật giám định pháp y về tử thi; Sơ đồ, biên bản khám nghiệm hiện trường tai nan giao thông; biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Từ các căn cứ trên có đủ cơ sở kết luận: Hoàng Anh B không có giấy phép lái xe điều khiển xe ô tô vi phạm các quy định về an toàn giao thông đường bộ gây hậu quả làm chết một người. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a " không có giấy phép lái xe theo quy định" khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự, có mức hình phạt tù từ 03 năm đến 10 năm, thuộc trường hợp rất nghiêm trọng.

Xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện do lỗi vô ý, trực tiếp xâm phạm an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, xâm phạm tính mạng, tài sản của công dân.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên (mới 16 tuổi, 06 tháng, 29 ngày), quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, gia đình bị cáo đã tích cực bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, cần chấp nhận một phần quan điểm bào chữa của Luật sư về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không chấp nhận quan điểm bào chữa của Luật sư về tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 54 Bộ luật Hình sự, cũng như đề nghị cho bị cáo hưởng án treo cải tạo tại địa phương.

Từ những đánh giá nêu trên Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung là phù hợp với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát.

[3] Vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 2 Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2, 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 26G1-358.52, bị hư hỏng do tai nạn giao thông, có căn cứ xác định Nguyễn Thiện H đã tự ý lấy chiếc xe máy của chị Nguyễn Thị Th (Chị T không giao xe cho H), do đó xác định chị Thiện là chủ sở hữu hợp pháp, cần tuyên trả lại cho chị Nguyễn Thị T quản lý, sử dụng, đồng thời

trả lại cho chị Nguyễn Thị T 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc số AA 25/0186057 (hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án) khi án có hiệu lực pháp luật.

Đối với 01 giấy phô tô đăng ký xe biển kiểm soát 26G1-358.52; 01 bản phô tô thông tin hợp đồng trả góp của Nguyễn Thị T; 01 USB có chứa 03 đoạn video, có âm thanh ghi hình diễn biến vụ tai nạn (Được niêm phong theo quy định) và 01 đĩa DVD có chứa dữ liệu ghi âm hỏi cung bị can Hoàng Anh B vào ngày 03/11/2023, là dữ liệu, tài liệu liên quan trong vụ án, cần lưu tại hồ sơ vụ án.

Đối với: 01 chiếc dép lê bàn chân phải đế bằng cao su màu đen, quai dép màu trắng; 01 chiếc dép lê bàn chân trái bằng nhựa xốp màu trắng ghi; 01 chiếc quần đùi cạp chun màu đen, ống quần có dòng chữ BLENCIAGA; 01 chiếc áo khoác nỉ có mũ màu đen; 01 chiếc quần bò màu xanh, thiết kế rách tua, cạp quần có mác in dòng chữ AMIRA; 01 áo phông cộc tay không cổ màu đen; 01 Test thử ma túy của Hoàng Anh B, đây là các vật không còn giá trị sử dụng, đại diện bị hại, bị cáo không yêu cầu xin lại, do đó, cần tịch thu tiêu hủy.

[*4] Về trách nhiệm dân sự*: Căn cứ Điều 584; Điều 585; Điều 589; Điều 591 Bộ luật dân sự.

Gia đình bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tiền mai táng phí, tổn thất tinh thần, tiền sửa chữa hư hỏng xe mô tô là 31.010.000 đồng, bà Đinh Thị L (mẹ đẻ bị cáo B) đã bồi thường tổng số tiền 21.010.000 đồng cho gia đình người bị hại do bà Nguyễn Thị T làm đại diện, số tiền còn lại là 10.000.000 đồng, các bên tự thỏa thuận không đề nghị Tòa án giải quyết. Xét thỏa thuận là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật, cần ghi nhận.

Bà Đinh Thị L không yêu cầu bị cáo Hoàng Anh B phải bồi hoàn số tiền 21.010.000 đồng do chị bồi thường cho gia đình bị hại, Công ty TNHH Hưng Thành không yêu cầu bị cáo phải bồi thường tiền sửa chữa xe ô tô biển kiểm soát 29B-125.11. Xét thỏa thuận trên là hoàn toàn tự nguyện, cần ghi nhận.

[5] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 91; Điều 98; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Anh B phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Xử phạt bị cáo Hoàng Anh B 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584; Điều 585; Điều 589; Điều 591 Bộ luật Dân sự. Ghi nhận:

Gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền 21.010.000đ (Hai mươi mốt triệu, không trăm mười nghìn đồng); không yêu cầu bị cáo bồi thường khoản tiền nào khác.

Bà Đinh Thị L không yêu cầu bị cáo Hoàng Anh B phải bồi hoàn số tiền 21.010.000đ (Hai mươi mốt triệu, không trăm mười nghìn đồng);

Công ty TNHH Hưng Thành không yêu cầu bị cáo Hoàng Anh B phải bồi thường số tiền sửa chữa xe ô tô biển kiểm soát 29B-125.11.

3. Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 1, 2 Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2, 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại cho bà Nguyễn Thị T 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu sơn Cam bạc đen, số máy: JA39E3117028, số khung RLHJA3925PY492737 (xe bị hư hỏng sau tai nạn); 01 biển kiểm soát xe mô tô số 26G1-358.52.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc dép lê bàn chân phải đế bằng cao su màu đen, quai dép màu trắng; 01 chiếc dép lê bàn chân trái bằng nhựa xốp màu trắng ghi; 01 chiếc quần đùi cạp chun màu đen, ống quần có dòng chữ BLENCIAGA; 01 chiếc áo khoác nỉ có mũ màu đen; 01 chiếc quần bò màu xanh, thiết kế rách tua, cạp quần có mác in dòng chữ AMIRA; 01 áo phông cộc tay không cổ màu đen; 01 Test thử ma túy của Hoàng Anh B.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/11/2023 của Công an Hện Mộc Châu và Chi cục thi hành án Dân sự Huyện Mộc Châu).

* Vật chứng kèm hồ sơ vụ án gồm:

Trả lại cho bà Nguyễn Thị T: 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc số AA 25/0186057 (hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án) khi án có hiệu lực pháp luật.

Lưu hồ sơ vụ án: 01 giấy phô tô đăng ký xe biển kiểm soát 26G1-358.52; 01 bản phô tô thông tin hợp đồng trả góp của Nguyễn Thị T; 01 USB có chứa 03 đoạn video, có âm thanh ghi hình diễn biến vụ tai nạn (Được niêm phong theo quy định) và 01 đĩa DVD có chứa dữ liệu ghi âm hỏi cung bị can Hoàng Anh B vào ngày 03/11/2023.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo phần bản án, quyết định liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần bản án, quyết định liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ nhận bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND Hện Mộc Châu;
- Công an Hện Mộc Châu;
- Chi cục THADS Hện Mộc Châu;
- Bị cáo, ĐDHP bị cáo, người bào chữa;
- ĐDHP bị hại, NLQ;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Đào Ngọc Hà