TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH BÌNH** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2024/HS-ST
Ngày 17 tháng 4 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH BÌNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Phước Tự.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông: Lê Văn Hoàng.

2/ Ông: Trần Quang Vinh.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Giang - Thư ký tòa án nhân dân huyện Thanh Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nhàn - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 17 tháng 4 năm 2024 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Lê Hửu T (tên gọi khác: không), sinh năm 19xx, tại: tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: ấp 1, xã 2, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: phật giáo hòa hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn B, sinh năm: 1949 và con bà Nguyễn Thị Bích P, sinh năm: 1952; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; vợ: Nguyễn Thị B, sinh năm 1962; con: chưa có; Tiền án: không; tiền sự: ngày 12/01/2023 bị Công an xã Tân Thạnh, huyện Thanh Bình xử phạt vi phạm hành chính số tiền là 1.500.000đ về hành vi đánh bạc, đã thực hiện nộp phạt xong ngày 04/3/2024 chưa hết thời hạn xóa tiền sự; tạm giữ, tạm giam: không; bị cáo bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang trú tại ấp Tây, xã Tân Thạnh, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Nguyễn Minh M, sinh năm: 1997; Trú tại: ấp 1, xã 2, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp, vắng mặt.

2. Nguyễn Nhựt D, sinh năm: 1981; Trú tại: ấp 1, xã 2, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp, vắng mặt.

3. Lê Văn M, sinh năm: 1990; Trú tại: ấp 1, xã 2, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp, vắng mặt.

4. Nguyễn Ngọc Ph, sinh năm: 1976; Trú tại: ấp 1, xã 2, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Hửu T là người đã có tiền sự về hành vi đánh bạc đang còn trong thời hạn xem là bị xử lý hành chính, nhưng chứng nào tật ấy, vào tối ngày 25/12/2023 Trung đến quán giải khát và tiệm tạp hóa của bà Nguyễn Ngọc Ph ngụ ấp Tây, xã Tân Thạnh, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp mục đích là để uống nước, lúc này có Nguyễn Minh M, Nguyễn Nhựt D và Lê Văn M nên cả 04 người rủ nhau chơi đánh bài tiến lên, ăn thua bằng tiền, thắng nhất là 20.000 đồng, thắng nhì là 10.000 đồng bàn, T không có tiền nên mượn của anh P 500.000 đồng để tham gia đánh bạc, đánh được khoảng 10 bàn lúc đó là 21 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Công an xã Tân Thạnh, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp đến kiểm tra, bắt quả tang, số tiền thu trên chiếu bạc là 120.000 đồng, 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng và 01 bộ bài tây còn nguyên chưa sử dụng, thu trên người bị cáo T 500.000 đồng.

Quá trình điều tra bị cáo và những người cùng đánh bạc là M, D và M đều khai nhận đang đánh bài tiến lên, hơn thua bằng tiền thì bị bắt quả tang. Số tiền đánh bạc mỗi bàn thắng nhất là 20.000 đồng, thắng nhì là 10.000 đồng, người thua nhất chung 20.000 đồng, thua nhì chung 10.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 640.000 đồng. Bị cáo T và các đương sự đến uống nước rồi rủ nhau đánh bạc hơn thua bằng tiền không có người tổ chức thu xâu.

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKSTB ngày 22 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình đã truy tố bị cáo Lê Hửu T ra trước Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình xét xử tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 BLHS. Tại phiên tòa Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng Truy tố vì có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Hửu T có một tiền sự về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn xem là chưa có tiền sự mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc hơn thua bằng tiền với Nguyễn Minh M, Nguyễn Nhựt D, Lê Văn Mỹ mỗi bàn là từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng, bị cáo đã tham gia khoảng 10 bàn thì bị bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền là 120.000 đồng và thu trên người bị cáo số tiền dùng đánh bạc là 500.000 đồng. Hành vi của bị cáo Lê Hửu T là nguy hiểm cho xã hội,

xâm phạm trật tự công cộng tại địa phương nên đã có căn cứ kết tội bị cáo phạm tội "Đánh bạc" phạm vào khoản 1 Điều 321 BLHS.

Trên cơ sở phân tích tính chất, mức độ, hậu quả tác hại do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, nguyên nhân điều kiện dẫn đến phạm tội và nhân thân của bị cáo.

Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lê Hửu T từ 03 tháng đến 06 tháng tù; đề nghị không phạt bổ sung vì bị cáo không có thu nhập ổn định, hoàn cảnh khó khăn; Về xử lý vật chứng đề nghị tịch thu số tiền đánh bạc và tiêu hủy 02 bộ bài tây mỗi bộ 52 lá theo Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS.

Riêng các đương sự liên quan Nguyễn Minh M, Nguyễn Nhựt D, Lê Văn M không đủ yếu tố cấu thành tội nên chuyển xử lý hành chính theo quy định.

Trong phần tranh luận bị cáo Lê Hửu T thừa nhận cáo trạng truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ không oan sai nên không tranh luận gì với Viện kiểm sát.

Nói lời sau cùng bị cáo Lê Hửu T xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm về đoàn tựu với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện và Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Lê Hửu T thừa nhận vào ngày 25/12/2023 đã cùng với Nguyễn Minh M, Nguyễn Nhựt D, Lê Văn M đánh bạc hơn thua nhau bằng tiền tại quán bà Nguyễn Ngọc Ph ngụ ấp 1, xã 2, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp thì bị bắt quả tang vào lúc 21 giờ cùng ngày. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người có liên quan trong vụ án, đúng với số tiền đánh bạc bị thu giữ tại chiếu bạc là 620.000đ (120.000 đồng thu trên chiếu bạc và 500.000 đồng thu trên người của bị cáo dùng vào mục đích đánh bạc), cùng vật chứng là bộ bài tây 52 lá. Vì vậy, lời nhận tội của bị cáo Lê Hửu T là có căn cứ. Bản thân bị cáo

Trung trước đó vào ngày 12/01/2023 đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, cho nên lần đánh bạc này tuy dưới 5.000.000đ nhưng đã thỏa mãn cấu thành cơ bản của tội "Đánh bạc". Do đó, hành vi của Lê Hửu T đã có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 321 BLHS có quy định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Lê Hửu T là nguy hiểm cho xã hội làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, kỹ cương pháp luật bị xâm hại, bị cáo xem thường luật pháp cố ý đánh bạc hơn thua bằng tiền trái phép. Trong thời gian vừa qua tình hình đánh bạc trên địa bàn huyện Thanh Bình xảy ra có chiều hướng gia tăng, gây lo lắng cho quần chúng nhân dân là mối quan tâm của chính quyền các cấp. Bị cáo trước đó đã có hành vi đánh bạc bị xử lý hành chính, đáng lý ra đây là lời cảnh tỉnh để bị cáo từ bỏ hành vi đánh bạc, nhưng với bản tính xem thường luật pháp chứng nào tật ấy bị cáo vẫn tiếp tục đánh bạc. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử công khai như ngày hôm nay là cần thiết thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo giáo dục bị cáo từ bỏ con đường đánh bạc, đồng thời nhằm mục đích giáo dục phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, quá trình xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, mức sát phạt hơn thua không đáng kể, đây là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cho nên, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là thỏa đáng.

Cùng đánh bạc với bị cáo là Nguyễn Minh M, Nguyễn Nhựt D, Lê Văn M nhưng do các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc và số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ, vì vậy, không cấu thành tội, cơ quan chức năng đã chuyển xử lý hành chính là đúng quy định nên không xem xét lại.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người làm thuê, gia đình không có phương tiện sản xuất, kinh doanh, kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Xét quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh và Điều luật áp dụng là có căn cứ, phù hợp với nhận định và phân tích của Hội đồng xét xử nên chấp nhận toàn bộ.

[6] Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ: Số tiền 620.000 đồng là tiền đánh bạc (thu trên chiếu bạc 120.000đ + 500.000 đồng thu của bị cáo T) và 02 bộ bài tây mỗi bộ 52 lá thu giữ trên chiếu bạc, đây là tiền đánh bạc và là công cụ phạm tội nên phải tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước và tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Lê Hửu T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị Quyết 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được kháng cáo bản án này theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lê Hửu T phạm tội "Đánh bạc"

1. Xử phạt Lê Hửu T – 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Phạt bổ sung: Không áp dụng.

3. Xử lý vật chứng và tài sản thu giữ: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 120.000 đồng tiền đánh bạc được niêm phong trong phong bì ký hiệu NS2, mã số 2113033;

- Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài tây mỗi bộ có 52 lá (trong đó có 01 bộ đã qua sử dụng), được niêm phong trong phong bì ký hiệu NS4, mã số 2152175;

(Tiền và tài sản hiện đang do Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Bình quản lý)

Buộc bị cáo Lê Hửu T nộp lại số tiền 500.000 đồng để tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

- Buộc bị cáo Lê Hửu T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 17/4/2024. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng cáo là 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Thanh Bình;
- CSĐT CA huyện Thanh Bình;
- THA HS CA huyện Thanh Bình;
- CC THA huyện Thanh Bình; Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án. (Giang)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Trương Phước Tự