

Bản án số: 03/2019/HSST

Ngày: 14-01-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Mỹ

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Trần Công Trung- Cán bộ Phòng giáo
dục quận Tân Phú.

2/ Bà Phạm Thị Nhung

Thư ký Tòa phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Dương – Thư ký Tòa án nhân dân
quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh
tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Huy Thắng – Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú,
xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 174/2018/HSST ngày 01 tháng 12 năm
2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 186/2019/QĐXXST-HS ngày
27/12/2018 đối với bị cáo:

Tạ Minh Đ; sinh năm: 17/11/2000; tại Thành phố Hồ Chí Minh; thường
trú: 496/21/18 Hậu G, phường 12, quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở:
205/59 Tân Hòa Đ, Phường 14, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp:
không; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không;
quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ Minh S và bà Võ Thị B; chưa có vợ con. Tiền
án tiền sự: không

Bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày: 05/08/2018- Có mặt.

Người bị hại:

Ông Mai Văn Đ; sinh năm 1996; trú tại: 86/1A Âu C, Phường 9, quận
Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh – Vắng mặt

Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Đ là ông Tạ Minh S (có mặt)
Địa chỉ: 205/59 Tân Hòa Đ, Phường 14, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh

Luật sư bào chữa chỉ định cho bị cáo Tạ Minh Đ: Ông Chung Ngọc
Thanh luật sư của Công ty Luật hợp danh Khải Tuấn thuộc đoàn luật sư Thành
phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 6 giờ 45 ngày 05/8/2018, Hòa (không rõ lai lịch) điều khiển xe gắn máy Suzuki Hayate biển số 51N3-4740 đến gặp Tạ Minh Đ rủ đi ăn sáng. Hòa chở Đ đến đường Hòa Bình, phường Tân Thới Hòa thì Hòa phát hiện anh Mai Xuân Đức đang đứng chờ xe bus ở lề đường trước Số 49 Hòa Bình, phường Tân Thới Hòa, quận Tân Phú trên tay cầm điện thoại di động, Hòa rủ Đ cướp giật điện thoại của anh Đức để bán lấy tiền xài, Đ đồng ý. Hòa điều khiển xe gắn máy vòng xe lại, leo lên lề đường, ngược chiều với hướng đường xe chạy, khi Hòa chạy áp sát ngang qua trước mặt anh Đức thì Đ dùng tay phải cướp giật điện thoại Iphone 6S của anh Đức đang cầm trên tay và Hòa tăng ga bỏ chạy ngược chiều với hướng đường xe chạy. Lúc này anh Đức tri hô đồng thời chạy bộ đuổi theo, chạy được khoảng 20 mét thì anh Đức nắm được бага phía sau xe, kéo nghiêng chiếc xe làm cho Hòa và Đ té xuống đường. Hòa đứng dậy bỏ chạy thoát, còn Đ bị anh Đức và quần chúng nhân dân bắt giữ giao cho Công an phường Tân Thới Hòa xử lý.

Tại Cơ quan điều tra, Tạ Minh Đ đã thừa nhận hành vi cướp giật tài sản cùng đồng bọn.

Theo kết luận định giá số 256 ngày 10/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban quận Tân Phú, tại thời điểm bị chiếm đoạt, chiếc điện thoại Iphone 6S có trị giá 3.800.000 đồng.

Vật chứng:

- 01 điện thoại di động hiệu Apple Iphone 6S màu xám, số IMEI 358571078420369, Cơ quan điều tra đã trả cho anh Mai Xuân Đức và anh Đức đã nhận lại, không có yêu cầu gì.
- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 6300 màu đỏ, số IMEI 3552180500713140538328, thu giữ của Tạ Minh Đ. Đ khai nhận là điện thoại của Hòa đã chạy thoát. Hiện đang nhập kho chờ xử lý.
- 01 xe máy Suzuki Hayate, biển số: 51N3-4740, số máy F4A5-157200, số khung LEE4F090147361 là phương tiện đi cướp giật tài sản.

Tiến hành xác minh biển số xe 51N3-4740 chủ sở hữu là anh Châu Văn Quốc, HKTT: 699/5 An Dương Vương, phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân. Xác minh tại Công an phường Bình Trị Đông được biết anh Quốc có đăng ký hộ khẩu tại địa chỉ trên nhưng đã bỏ đi khỏi địa phương, ở đâu không rõ nên chưa làm việc được.

Tiến hành giám định xe Suzuki Hayate, số máy F4A5-157200, số khung LEE4F090147361, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP.HCM kết luận số máy, số khung không thay đổi. Kết quả xác minh tại Phòng Cảnh sát giao thông Công an Tp.HCM được biết xe mang biển số 60Z3-4678, chủ sở hữu là anh Ngô Đăng Soa. Qua điều tra anh Soa khai xe bị mất trộm vào ngày 05/8/2018 tại số 225 Tân Hòa Đông, phường 14, Quận 6. Cơ quan điều tra Công an quận Tân Phú chuyển vật chứng xe máy Suzuki Hayate, số máy F4A5-157200, số khung LEE4F090147361 cho Công an quận 6 thụ lý theo thẩm quyền.

Tại bản cáo trạng số 177/CT-VKS ngày 27 tháng 11 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú đã truy tố bị cáo Tạ Minh Đ về tội: "Cướp giật tài sản" theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên Tòa:

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51, Khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Tạ Minh Đ từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Luật sư Chung Ngọc Thanh có ý kiến: Thống nhất với tội danh và khung hình phạt tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ: bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, gia đình bị cáo nghèo cha mẹ lo làm ăn nên không có thời gia chăm lo cho bị cáo nên bị cáo đi vào con đường phạm tội đề nghị hội đồng xét xử cho bị cáo mức án thấp nhất.

Ông Tạ Minh S xin giảm nhẹ hình phạt cho con Tạ Minh Đ.

- Bị cáo Tạ Minh Đ nhận tội không có ý kiến tranh luận, không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đã có đủ cơ sở để xác định: Lúc 6 giờ 45 ngày 05/8/2018, Hòa (không rõ lai lịch) điều khiển xe gắn máy số xe 51N3-4740 chở Tạ Minh Đ đến đường Hòa Bình, phường Tân Thới Hòa thì Hòa phát hiện anh Mai Xuân Đức đang đứng chờ xe bus ở lề đường trên tay cầm điện thoại di động, Hòa rủ Đ cướp giật điện thoại của anh Đức, Đ đồng ý và dùng tay phải cướp giật điện thoại Iphone 6S của anh Đức đang cầm trên tay và Hòa tăng ga bỏ chạy ngược chiều với hướng đường xe chạy. Lúc này anh Đức tri hô đồng thời chạy bộ đuổi theo, chạy được khoảng 20 mét thì anh Đức nắm được бага phía sau xe, làm cho Hòa và Đ té xuống đường. Hòa đứng dậy bỏ chạy thoát, còn Đ bị anh Đức và quần chúng nhân dân bắt giữ giao cho Công an phường Tân Thới Hòa xử lý.

Vì vậy đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Tạ Minh Đ phạm tội “Cướp giật tài sản”, như bản cáo trạng đã truy tố. Do bị cáo sử dụng xe gắn máy làm phương tiện để cướp giật điện thoại của người bị hại, nên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú truy tố bị cáo Tạ Minh Đ theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có cơ sở, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo và đồng bọn là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, gây mất an ninh trật tự ở địa phương. Bản thân bị cáo nhận thức được hành vi cướp giật tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng xuất phát từ động cơ tư lợi, muốn có tiền tiêu xài nhưng không muốn bỏ công sức lao động nên bị cáo đã cố ý phạm tội. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một cách táo bạo và liều lĩnh. Lợi dụng sơ hở của người bị hại, công khai cướp giật, chiếm đoạt tài sản ngay trên đường giao thông, chứng tỏ ý thức xem thường pháp luật của bị cáo.

Đối với tên Hòa(chưa rõ lai lịch) khi nào xác minh làm rõ sẽ xử lý sau.

[3] Về nhân thân:

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Đ chưa có tiền án tiền sự, tại phiên Tòa bị cáo không thể hiện sự hối cải. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm khắc tương xứng, mới có tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên cũng xem xét bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 90; Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt trong vụ án là 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s màu vàng, kết quả định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Tân Phú, có trị giá 3.800.000 đồng, đã được Công an quận Tân Phú thu hồi trả lại cho người bị hại. anh Đức đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì, nên Hội đồng xét xử không giải quyết thêm.

[5] Về xử lý vật chứng.

- 01 điện thoại di động hiệu Apple Iphone 6S màu xám, số IMEI 358571078420369, Cơ quan điều tra đã trả cho anh Mai Xuân Đức và anh Đức đã nhận lại. Không xem xét thêm.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 6300 màu đỏ, số IMEI 3552180500713140538328, thu giữ của tên Hòa. Xét tên Hòa đồng phạm với bị cáo Đ. Xét nên tịch thu sung công.

- 01 xe máy Suzuki Hayate, biển số: 51N3-4740, số máy F4A5-157200, số khung LEE4F090147361 là phương tiện đi cướp giật tài sản.

Tiến hành xác minh biển số xe 51N3-4740 chủ sở hữu là anh Châu Văn Quốc, HKTT: 699/5 An Dương Vương, phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân. Xác minh tại Công an phường Bình Trị Đông được biết anh Quốc có đăng ký hộ khẩu tại địa chỉ trên nhưng đã bỏ đi khỏi địa phương, ở đâu không rõ nên chưa làm việc được. Xét nên tịch thu tiêu hủy biển số xe nêu trên.

Tiến hành giám định xe Suzuki Hayate, số máy F4A5-157200, số khung LEE4F090147361, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP.HCM kết luận số máy,

số khung không thay đổi. Kết quả xác minh tại Phòng Cảnh sát giao thông Công an Tp.HCM được biết xe mang biển số 60Z3-4678, chủ sở hữu là anh Ngô Đăng Soa. Qua điều tra anh Soa khai xe bị mất trộm vào ngày 05/8/2018 tại số 225 Tân Hòa Đông, phường 14, Quận 6. Cơ quan điều tra Công an quận Tân Phú chuyển vật chứng xe máy Suzuki Hayate, số máy F4A5-157200, số khung LEE4F090147361 cho Công an quận 6 thụ lý theo thẩm quyền. Nên không xem xét thêm.

[6] Án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố bị cáo Tạ Minh Đ phạm tội: "Cướp giật tài sản"

Áp dụng Điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 90; Điều 91, Khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Tạ Minh Đ 03(ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 05 tháng 08 năm 2018.

[2] Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu sung công 01 điện thoại di động hiệu Nokia 6300 màu đỏ, số IMEI 3552180500713140538328.

- Tịch thu tiêu hủy biển số xe 51N3-4740.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 253/PNK ngày 06 tháng 08 năm 2018 tại kho vật chứng Công an quận Tân Phú).

[3] Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Tạ Minh Đ nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Bị cáo Đ, ông Tạ Minh S có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Tp. HCM; (1)
- Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú; (3)
- Văn phòng Cơ quan CSĐT; (1)
- Sở Tư pháp TPHCM (1)
- Trại giam và Bị cáo; (2)
- Thị hành án dân sự quận Tân Phú; (1)
- Thị hành án hình sự; (2)
- Người bị hại; (1)
- Lưu, hồ sơ. (3)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN -CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Mỹ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Ngọc Mỹ