

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:103 /2018/HS-PT

Ngày: 17-8- 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hà.

- Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đăng Phồn và ông Lê Hồng Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Văn Phú –Thẩm tra viên TAND tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:

Ông Bùi Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 17/8/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 126/2018/HS-PT ngày 10/7/2018 đối với bị cáo Nguyễn Văn Th có kháng cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2018/HS-ST ngày 22/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Th, sinh ngày 20 tháng 4 năm 1968.

Nơi cư trú: Khối 5, thị trấn C, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 9/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C (chết) và bà Phạm Thị D; có vợ Nguyễn Thị Ch và 03 con, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 30/11/2017 đến ngày 09/12/2017, cho bảo lãnh. Có mặt.

Bị cáo không kháng cáo: Đậu Quang C sinh năm 1993. Vắng mặt.

Trú tại: Khối 6, thị trấn C, huyện Qu, tỉnh Nghệ An

Vụ án không có kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Th có ký hợp đồng bán vé xổ số, lô tô cho Công ty xổ số kiến thiết Nghệ An, lợi dụng việc bán vé xổ số Th đã bán số lô, số đề trái phép cho nhiều người sau đó chuyển lại cho bị cáo Đậu Quang C để hưởng % hoa hồng. Vào hồi 18 giờ 10 phút ngày 30/11/2017 Th ở nhà bán số lô, số đề cho Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn K thì Đậu Quang C đến. Chung chờ Th chép các số lô, số đề đã bán cho khách trong ngày vào bảng đề (tờ giấy A4) để Ch lấy về thì bị Công an huyện Quỳnh Lưu vào bắt quả tang. Công an thu giữ của Nguyễn Văn T 01 điện thoại Iphone 6S màu vàng, 01 cặp đề và 2.130.000đồng; thu giữ của Nguyễn Văn K 01 điện thoại Sony C5 màu trắng, 01 cặp đề và 1.500.000đồng; thu giữ của Nguyễn Văn Th 01 điện thoại Masstel màu đỏ, 01 điện thoại Samsung J2, 02 tờ giấy trắng xám khổ A4 có ghi các con số, 01 tờ giấy trắng xám khổ A4 có nét mực y sao từ tờ giấy than có liên quan đến số đề, 02 cặp đề và 3.800.000đồng tiền do T ghi số lô, đề mà có; thu giữ của Đậu Quang C 22.300.000đồng;

Quá trình điều tra Nguyễn Văn Th khai nhận đã ghi số lô, đề cho nhiều người, có người đến nhà ghi trực tiếp hoặc nhắn tin đến số điện thoại 0915153149 của Th, nếu chấp nhận đánh qua điện thoại thì Thắng sẽ nhắn tin trả lời “OK”. Tổng số tiền Th đã ghi của khách ngày 30/11/2017 được tổng hợp thành bảng đề chuyển cho Đậu Quang C 1.120 điểm lô tương ứng 24.640.000đồng; 18 số đề tương ứng 2.980.000đồng; 17 số xiên tương ứng 390.000đồng, tổng cộng là 28.210.000đồng.

Có đủ cơ sở kết luận tổng số tiền Nguyễn Văn Th và Đậu Quang C sử dụng đánh bạc qua hình thức số lô, đề, xiên trong ngày 30/11/2017 là : 28.210.000 đồng.

Với nội dung trên Bản án số 27/2018/HSST ngày 22/5/2018 của TAND huyện Quỳnh Lưu đã Quyết định:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 53 Bộ luật Hình sự năm 1999; Nghị quyết số 41/2017/QH14 của Quốc hội; xử phạt Nguyễn Văn Th 07 (bảy) tháng tù về tội Đánh bạc. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 30/11/2017 đến 09/12/2017.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 248; điểm h, p, n khoản 1 Điều 46; Điều 53; Điều 60 Bộ luật Hình sự năm 1999; Nghị quyết số 41/2017/QH14 của Quốc hội; xử phạt Đậu Quang C 07 (bảy) tháng tù về tội Đánh bạc nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ngoài ra Bản án còn tuyên xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 30/5/2018, bị cáo Nguyễn Văn Th có Đơn kháng cáo với nội dung: Bị cáo ghi đề bị bắt tại nhà trong đó có cả chủ ôm bảng đề mà xử phạt chủ đề 7 tháng tù cho hưởng án treo, bị cáo ghi ăn hoa hồng mà phạt nặng hơn đề nghị cấp cấp thẩm quyền xem xét lại cho bị cáo phạt tiền hoặc án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, xuất trình thêm tài liệu là Đơn trình bày hoàn cảnh và Bệnh án thể hiện bị cáo đang điều trị ngoại

trú tại Bệnh viện Lao, phổi tỉnh Nghệ An. Bị cáo T đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo, phạt tiền hoặc giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử: Xét vai trò bị cáo Thắng là người ghi đề nên là thứ yếu, cấp sơ thẩm xử mức án ngang nhau là không có sự phân hóa vai trò từng bị cáo. Bị cáo C bị bệnh tâm thần cần cho hưởng chính sách khoan hồng, bị cáo Th không có tình tiết giảm nhẹ mới nên không chấp nhận cho hưởng án treo mà chấp nhận một phần nội dung kháng cáo của các bị cáo, giảm hình phạt cho bị cáo với mức đề nghị xử từ 3 đến 4 tháng tù giam.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của Đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Th được làm trong thời hạn kháng cáo được coi là đơn kháng cáo hợp lệ. Về nội dung kháng cáo thuộc phạm vi kháng cáo theo quy định. Vì vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ để xem xét giải quyết Đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đều khai và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung phản ánh của Bản án sơ thẩm. Có đủ cơ sở kết luận tổng số tiền Nguyễn Văn Th và Đậu Quang C sử dụng đánh bạc qua hình thức số lô, đề, xiên trong ngày 30/11/2017 là 28.210.000 đồng. Đánh bạc là tệ nạn xã hội, ảnh hưởng nhiều đến tình hình trật tự trị an, vấn nạn đánh lô, đánh đề đang diễn biến phức tạp cần trừng trị nghiêm, đáp ứng yêu cầu phòng chống tội phạm.

[3]. Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo về việc bị cáo là người ghi đề, hưởng hoa hồng nhưng xử phạt nặng, bị cáo C là người ôm đề nhưng cho hưởng án treo. Xét thấy các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo Th Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ, tại cấp phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ gì mới. Bị cáo có so sánh mức hình phạt và biện pháp chấp hành với bị cáo C. Cấp sơ thẩm đã xem xét tình tiết giảm nhẹ, đặc biệt bị cáo C được giám định bị bệnh động kinh cục bộ phức tạp đang điều trị ngoại trú tại Bệnh viện tâm thần TW 1 và phải điều trị lâu dài vì vậy cho bị cáo C được hưởng án treo là phù hợp chính sách nhân đạo của pháp luật. Đối với bị cáo Th là người ghi đề, hưởng hoa hồng nhưng số tiền phạm tội lớn, để đáp ứng tình hình phòng chống tội phạm tại địa phương nên cấp sơ thẩm xét xử nghiêm là phù hợp. Tuy nhiên xét vai trò của bị cáo trong vụ án là thứ yếu, cấp sơ thẩm không phân hóa, cân đối vai trò nên xử mức án ngang nhau là không cân xứng hành vi phạm tội, tính chất vụ án, vai trò từng bị cáo vì vậy cần giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Th như đại diện VKSNS tỉnh Nghệ An đề nghị tại phiên tòa là phù hợp.

[4]. Về án phí Hình sự phúc thẩm: Bị cáo Th kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm .

[5]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét và có hiệu lực.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điểm a, b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ Luật Tố tụng Hình sự .

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Th. Sửa quyết định của Bản án sơ thẩm;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội: " Đánh bạc".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 53 Bộ luật Hình sự năm 1999; Nghị quyết số 41/2017/QH14 của Quốc hội; Nghị quyết 326/2016 của UBTVQH 14.

Xử phạt: Nguyễn Văn Th **04 (Bốn)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 30/11/2017 đến 09/12/2017.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn Th không phải chịu.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư Pháp tỉnh Nghệ An;
- Tòa án nhân dân h. Quỳnh Lưu
- VKSND h. Quỳnh Lưu.
- Cơ quan CSĐT CA h. Quỳnh Lưu
- Chi Cục THADS h. Quỳnh Lưu.
- Các Bị cáo;- Lưu Hồ sơ vụ án; Tòa H.sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hữu Hà

