

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ QUY NHƠN  
TỈNH BÌNH ĐỊNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 77 /2025/HS-ST

Ngày: 14 - 4 - 2025

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Cao Thị Phương Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Đình Thọ
- Ông Nguyễn Cảnh Liêm

**- Thư ký phiên tòa:** ông Đỗ Quang Trí - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:** Bà Võ Thị Mỹ Hạnh- Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2025/TLST-HS, ngày 20 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2025/QĐXXST-HS, ngày 31 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đặng Văn H ; giới tính: **Nam**; tên gọi khác: **Không**; sinh ngày: 15/11/1992 tại: Bình Định; **HKTT**: thôn Hiếu An, xã Nhơn Khánh, TX. An Nhơn, Bình Định; nghề nghiệp: lao động; quốc tịch: **Việt Nam**; dân tộc: **Kinh**; tôn giáo: **Không**; trình độ học vấn: 12/12; cha: Đặng Minh H (**sinh năm: 1966**); mẹ: Phan Thị D (**sinh năm: 1968**); anh, chị, em ruột: **03 người**; vợ: Lê Thị Yến L (**sinh năm: 1992- đã ly hôn**); con: có 02 người con, con lớn 13 tuổi; tiền án, tiền sự: **Không**. Ngày 14/3/2024, bị Tòa án nhân dân thị xã An Nhơn xử phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, hiện đang chấp hành án tại Trại giam Đăk Trung.

Bị cáo hiện đang chấp hành án trong vụ án khác, được trích xuất về phân trại tạm giam khu vực Quy Nhơn thuộc Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Định, có mặt tại phiên tòa.

**- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Võ Ngọc Châu; nơi cư trú: Tổ 8, khu phố 7, P. Ngô Mây, TP. Quy Nhơn (vắng mặt)

2. Chị Nguyễn Thị Thái P ; nơi cư trú: thôn Phong Tấn, xã Phước Lộc, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định (có mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2021, Đặng Văn H nhận được 01 (Một) Giấy chứng minh nhân dân mang tên “VÕ NGỌC CH ; Ngày sinh: 28/06/1982; Nguyên quán: Phước Hòa, Tuy Phước, Bình Định; Nơi ĐKKH thường trú: 77C Vũ Bảo, TP. Quy Nhơn, Bình Định”. Do H bị mất chứng minh nhân dân nên Hòa dùng số điện thoại 0565789091 và CMND mang tên VÕ NGỌC CH đăng ký tài khoản online Ngân hàng Thương mại cổ phần Quân đội (Số tài khoản 03817666789) để sử dụng giao dịch chuyển tiền và nhận tiền. Đến tháng 7/2023, Hòa bị mất sim số điện thoại 0565789091 nên không giao dịch chuyển tiền tài khoản 03817666789 Ngân hàng Thương mại cổ phần Quân đội được nữa. H lên mạng xã hội facebook thấy tài khoản tên “Tuan A ” có đề nội dung dịch vụ làm Giấy chứng minh nhân dân và giới thiệu kết bạn với tài khoản zalo tên “H ” (Không rõ lai lịch) thông báo chi phí làm Giấy chứng minh nhân dân là 1.300.000 đồng và yêu cầu Hoà cung cấp các thông tin họ tên; ngày, tháng, năm sinh; số chứng minh nhân dân, địa chỉ thường trú, ảnh chụp chân dung. H biết Giấy chứng minh nhân dân đặt làm trên mạng là giả nhưng vẫn đồng ý và cung cấp các thông tin mang tên “VÕ NGỌC CH ; Ngày sinh: 28/06/1982; Nguyên quán: Phước Hòa, Tuy Phước, Bình Định; Nơi ĐKKH thường trú: 77C Vũ Bảo, TP. Quy Nhơn, Bình Định” cùng ảnh chụp của H . Khoảng 04 ngày sau, Hoà nhận được Giấy chứng minh nhân dân giả trên từ nhân viên giao hàng nhanh (Không rõ lai lịch). Ngày 31/7/2023, Hòa đem giấy chứng minh nhân dân giả trên đến tại Phòng giao dịch Điều Trì của Ngân hàng Quân đội chi nhánh Bình Định địa chỉ tại 50/52 Lạc Long Quân, phường Trần Quang Diệu, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định để đăng ký đổi số điện thoại thì bị nhân viên ngân hàng phát hiện chứng minh nhân dân mà Hoà sử dụng có nhiều điểm nghi vấn là giả nên báo cáo Công phường Trần Quang Diệu, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định . Ngày 17/10/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Định kết luận: Giấy chứng minh nhân dân mang tên VÕ NGỌC CH (Số: 211839615; sinh ngày: 28/06/1982; nguyên quán: Phước Hòa, Tuy Phước, Bình Định; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 77C Vũ Bảo, TP. Quy Nhơn, Bình Định; cấp ngày: 31/10/2018; do giám đốc Công an tỉnh Bình Định cấp) mà Hoà đã sử dụng là giả .

Vật chứng vụ án: quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn đã tạm giữ: 01 Giấy chứng minh nhân dân mang tên VÕ NGỌC CH (Số 211839615; sinh ngày 28/06/1982; nguyên quán: Phước Hòa, Tuy Phước, Bình Định; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 77C Vũ Bảo, TP. Quy Nhơn, Bình Định;

cấp ngày: 31/10/2018; do giám đốc Công an tỉnh Bình Định cấp); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus, màu đỏ, số Imei: 359216075369107 (không kiểm tra chất lượng). Ngày 07/02/2025, Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus cho chủ sở hữu Nguyễn Thị Thái Phiên.

Về dân sự: Đại diện phòng giao dịch Điều Trì thuộc Ngân hàng Quân đội chi nhánh Bình Định không có yêu cầu bồi thường gì.

Bản cáo trạng số: 62/CT-VKSQN ngày 19 tháng 3 năm 2025 Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Đặng Văn Hòa về tội: “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định đề nghị: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đặng Văn H về tội: “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự và các điểm i, s khoản 1 Điều 51, 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Văn H từ 03 đến 06 tháng tù. Áp dụng Điều 56 của Bộ luật hình sự tổng hợp với hình phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tại Bản án số 18/2023/HS-ST ngày 14/3/2024 của Tòa án nhân dân thị xã An Nhơn, tỉnh Bình Định

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt .

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quy Nhơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tại phiên tòa: Bị cáo và Kiểm sát viên tham gia phiên tòa đều đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử, không đề nghị hoãn phiên tòa. Xét thấy, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong quá trình điều tra đã có lời khai, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định tiếp tục xét xử.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án như vật chứng thu giữ. Hội đồng xét xử có căn cứ xác định: Đặng Văn H đã thực hiện hành vi đặt mua Giấy chứng minh nhân dân giả mang tên “VÕ NGỌC CH” trên mạng xã hội rồi mang đến Phòng giao dịch Điều Trì của Ngân hàng Quân đội chi nhánh Bình Định sử dụng để yêu cầu ngân hàng đổi số điện thoại trên ứng dụng “Smartbanking” của H vào ngày 31/7/2023 tại phường Trần Quang Diệu, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định. Do đó, hành vi của bị cáo Đặng Văn H đủ yếu tố cấu thành tội về tội: “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự nên Cáo trạng của Viện kiểm sát thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của Đặng Văn H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính; hoạt động bình thường của các cơ quan Nhà nước, tổ chức trong hoạt động quản lý hành chính nên cần phải xử lý theo quy định của pháp luật hình sự.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy rằng:

[4.1] Bị cáo Đặng Văn H có nhân thân xấu.

[4.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.3] Về tình tiết giảm nhẹ :Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[4.4] Bị cáo Đặng Văn H đang chấp hành hình phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tại Bản án số 18/2023/HS-ST ngày 14/3/2024 của Tòa án nhân dân thị xã An Nhơn, tỉnh Bình Định nên HĐXX áp dụng Điều 56 của Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt của nhiều bản án đối với bị cáo.

[5] Về các vấn đề khác: Đối với người có tài khoản Zalo “H” được bị cáo Đặng Văn H thuê làm giả giấy CMND, quá trình điều tra không có căn cứ để xác minh nhân thân, lai lịch của người này nên không có căn cứ để xử lý.

[6] Về án phí: Theo quy định tại các điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; bị cáo Đặng Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định đề nghị xử phạt bị cáo từ 3 đến 6 tháng tù là hoàn toàn phù hợp với nhận định trên của Hội đồng xét xử .

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 341; điểm i, s, khoản 1 Điều 51, 56 Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

### Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đặng Văn H phạm tội: “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Đặng Văn H 06** (sáu) tháng tù, tổng hợp với hình phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tại Bản án số 18/2023/HS-ST ngày 14/3/2024 của Tòa án nhân dân thị xã An Nhơn, tỉnh Bình Định. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 7 năm 06 tháng (Bảy năm sáu tháng) tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 29/9/2023.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Đặng Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại địa phương nơi cư trú.

### Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND Tp. Quy Nhơn;
- Chi cục THADS TP. Quy Nhơn;
- CQ CSĐT CA tỉnh Bình Định;
- Đội ĐTTH CA tỉnh Bình Định;
- Đương sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Cao Thị Phương Thảo**





**BIÊN BẢN NGHỊ ÁN**

Vào hồi      giờ      phút, ngày 07 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ung Quang Định

- Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Cẩm Tuy.

2. Bà Trương Thị Thu Hiền.

Tiến hành Nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 58/2021/HSST, ngày 29 tháng 11 năm 2021 đối với các bị cáo: Nguyễn Xuân Vương, Nguyễn Thành Long, Nguyễn Hoàng Chương, Trương Sinh, Võ Quốc Hưng, Bùi Quang Đạt, Nguyễn Hữu Vinh, Nguyễn Hải Đăng, Nguyễn Tấn Quang.

*Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;*

*Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.*

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH  
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Vụ án có thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung: Không.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; do bị can, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp: Trong quá trình điều tra, truy tố các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập theo trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên đều hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về tội danh, điều luật áp dụng: Đủ căn cứ để xác định bị cáo Nguyễn Xuân Vương, Nguyễn Thành Long, Nguyễn Hoàng Chương, Trương Sinh, Võ Quốc Hưng, Bùi Quang Đạt, Nguyễn Hữu Vinh, Nguyễn Hải Đăng, Nguyễn Tấn Quang. phạm tội: “*Đánh bạc*”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321, điểm d khoản 2 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Hình phạt, biện pháp tư pháp, trách nhiệm bồi thường thiệt hại, vấn đề dân sự trong vụ án hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Vương 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ đi thời giam tạm giữ từ ngày 09.9.2021 đến ngày 12.9.2021.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Quang 30 (ba mươi) tháng tù. Áp dụng điều khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt 07 (bảy) tháng tù giam về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật” tại bản án hình sự sơ thẩm số 18/2020/HSST ngày 13/3/2020 của TAND TP.Quy Nhơn. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 37 (ba mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09.9.2021.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hải Đăng 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09.9.2021.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Long 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (06.01.2022).

- Xử phạt bị cáo Trương Sinh 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (06.01.2022).

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Chương 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (06.01.2022).

- Xử phạt bị cáo Bùi Quang Đạt 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (06.01.2022).

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Vinh 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (06.01.2022).

- Xử phạt bị cáo Võ Quốc Hưng 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (06.01.2022).

Giao bị cáo Nguyễn Thành Long cho UBND phường Trần Hưng Đạo, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Giao các bị cáo Trương Sinh, Bùi Quang Đạt, Nguyễn Hữu Vinh, Nguyễn Hoàng Chương, Võ Quốc Hưng cho UBND phường Lê Lợi, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

5. Bị cáo có thuộc trường hợp miễn trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt hay không: Không.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

6. Án phí hình sự, án phí dân sự; xử lý vật chứng; tài sản bị kê biên, tài khoản bị phong tỏa:

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 89, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền: Số tiền 36.400.000 đồng (Ba mươi sáu triệu bốn trăm ngàn đồng) tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam (Theo Ủy nhiệm chi ngày Theo ủy nhiệm chi lập ngày 08.12.2021 tại số tài khoản 3949.0.1054089 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Quy Nhơn).

- Tịch thu tiêu hủy: Các dụng cụ dùng để đánh bạc gồm: 01 bàn bầu cua bằng tấm ni lông kích thước khoảng (06x08)cm, có in hình “BẦU”, “CUA”, “TÔM”, “CÁ”, “GÀ”, “NAI”; 01 tô nhôm, 01 đĩa nhôm; 03 hạt xí ngầu in hình vật – con vật lần lượt ở các mặt là: “BẦU”, “CUA”, “TÔM”, “CÁ”, “GÀ”, “NAI”. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07.12.2021 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Quy Nhơn.

Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc các bị cáo Nguyễn Xuân Vương, Nguyễn Thành Long, Nguyễn Tấn Quang, Nguyễn Hoàng Chương, Trương Sinh, Bùi Quang Đạt, Nguyễn Hữu Vinh, Nguyễn Hải Đăng, Võ Quốc Hưng mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

7. Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

8. Kiến nghị phòng ngừa tội phạm, khắc phục vi phạm: Không

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi ..... giờ ..... phút, ngày 07 tháng 4 năm 2023.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hồ Đắc Toàn**

**Nguyễn Thị Cẩm Tuy**

**Ung Quang Định**