

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN THỐT NỐT  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 54 /2024/HSST

Ngày: 20 - 6 - 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông **Nguyễn Văn Kiệt**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Nguyễn Việt Ngoan**

2. Bà **Thái Ánh Trinh**

*Thư ký phiên toà:* Bà **Nguyễn Thị Mỹ Hằng** –Thư ký Toà án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ.

*Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ tham gia phiên toà:* Bà **Phạm Ngọc Chi** - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 44/2024/HSST ngày 26 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thị K**, sinh năm 1950; Giới tính: Nữ; Nơi cư trú: khu vực L, phường L, quận Ô, thành phố Cần Thơ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 0/12; Nghề nghiệp: Không; Họ tên cha: Nguyễn Văn T, (chết); Họ tên mẹ: Phan Thị T1, (chết); Chồng: Đinh Văn B, (chết); Con: có 07 người (lớn - sinh năm 1969, nhỏ - sinh năm 1984); Tiền án: không; Tiền sự: 01 lần. Vào ngày 07/4/2023 bị Công an quận T xử phạt 04 triệu đồng về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản, chưa chấp hành nộp phạt.

Bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/12/2023, tại khu vực L, phường L, quận Ô, thành phố Cần Thơ. Có mặt

*Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư **Đỗ Thị Thanh H**. Có mặt

Đơn vị: Công ty L. Địa chỉ: Số A, đường N, P. T, Q. N, Tp ..

*Bị hại:* **Nguyễn Văn C** – sinh năm 1981. Vắng mặt

Cư trú: Khu vực T, P. T, Q. T, Tp ..

*Người làm chứng:*

**Nguyễn Văn T2** – sinh ngày 08/6/2006. Vắng mặt

Cư trú: Khu vực T, P. T, Q. T, Tp ..

**Đinh Đức V** – sinh năm 1972. Vắng mặt

Cư trú: Khóm Đ, P. M, Tp ., tỉnh An Giang.

**Lê Thanh P** – sinh năm 1978. Vắng mặt

Cư trú: Khóm T, P. L, Q. Ô, Tp ..

**Ngô Văn Q** – sinh năm 1992. Vắng mặt

Cư trú: Khóm T, P. L, Q. Ô, Tp ..  
**Trần Văn H1** – sinh năm 1996. Vắng mặt  
Cư trú: Khu vực T, P. T, Q. Ô, Tp ..

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Giữa bị cáo Nguyễn Thị K và ông Đinh Đức V có mâu thuẫn trong việc tranh chấp thửa đất số 631 tại khu vực T, phường T, quận T. Thửa đất 631 ông V đã cho ông Nguyễn Văn C thuê trồng lúa. Nên vào ngày 26/8/2023, bị cáo K mang theo 02 chai thuốc cỏ hiệu X-B52 (vỏ chai màu xanh, nắp màu đỏ) cùng 02 bịch muối và thuê Lê Thanh P, Ngô Văn Q, Trần Văn H1 và một người (chưa xác định được nhân thân) đến thửa đất 631 xịt thuốc cỏ vào ruộng lúa gieo xạ được khoảng 02 tháng (loại giống 380), lúa đang trong giai đoạn làm đòng của ông Nguyễn Văn C. Đến khoảng 08 giờ 50 phút, khi đang xịt bình thuốc thứ hai, loại bình 20 lít thì ông C phát hiện yêu cầu dừng lại nhưng bị cáo K không đồng ý. Ông C báo Công an phường T đến giải quyết. Khi Công an phường đến, K và những người đi cùng ngưng xịt, đổ bỏ phần thuốc còn lại trong bình và đi về. Công an phường tạm giữ 02 chai thuốc cỏ hiệu X-B52 (vỏ chai màu xanh, nắp màu đỏ), trong đó có 01 chai đã sử dụng hết, 01 chai còn nguyên cùng 02 bịch muối.

Đến ngày 28/8/2023, vị trí lúa nơi bị xịt thuốc cỏ ngày 26/8/2023 ngã màu vàng và chết lúa. Cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định diện tích lúa bị thiệt hại là 6.507 m<sup>2</sup>.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 80/BKL-HĐĐGTS ngày 26/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản, kết luận: Diện tích lúa 6.507m<sup>2</sup>, vụ mùa 3 năm 2023, xạ giống 380, đang trổ bông còn khoảng 01 tháng thì đến ngày thu hoạch bị hủy hoại hoàn toàn, có giá trị thiệt hại là 11.712.600 đồng.

Kết luận giám định số 6545/KL-KTHS ngày 02/11/2023 của Phân viện khoa học hình sự Bộ C1, kết luận:

- + Chất lỏng màu xanh đựng trong 02 chai nhựa có logo “X-B52”, gửi giám định đều có chứa thành phần Glufosinate ammonium;

- + Tinh thể màu trắng đựng trong 02 gói nylon, gửi giám định đều có chứa thành phần Sodium chloride (NaCl), còn gọi là muối ăn.

Công văn số 493/CCTT&BVTV ngày 17/10/2023 của Chi cục trồng trọt và bảo vệ thực vật Sở nông nghiệp và phát triển nông thôn thành phố C thể hiện: thuốc trừ cỏ Newfosinate 150SL, hoạt chất Glufosinate ammonium (min 95%) là thuốc diệt cỏ nội hấp, không chọn lọc, diệt trừ được nhiều loại cỏ lá rộng và lá hẹp, hàng niên và đa niên; thuốc trừ cỏ Newfosinate 150SL không đăng ký trừ cỏ trong ruộng lúa; Khi pha thuốc trừ cỏ với tinh thể màu trắng được nghi ngờ là muối chắc chắn sẽ ảnh hưởng đến sinh trưởng của cây lúa, nhất là cây lúa đang giai đoạn đòng-trổ.

Trong quá trình điều tra, Nguyễn Thị K thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với những chứng cứ đã được thu thập.

Về tang vật: Cơ quan điều tra đang tạm giữ 02 chai thuốc cỏ hiệu X-B52, vỏ chai màu xanh, nắp màu đỏ (trong đó có 01 chai đã sử dụng hết, 01 chai còn nguyên);

02 bịt muối; 01 USB hiệu Samsung màu đen 4G thu giữ đoạn clip ghi lại cảnh xịt thuốc vào ngày 26/8/2023 và 01 đĩa DVD ghi âm, ghi hình có âm thanh ngày 23/10/2023.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Thị K đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Văn C số tiền 6.300.000 đồng xong, ông C không yêu cầu gì thêm.

Tại Cáo trạng Số 58/CT-VKS ngày 26 tháng 4 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận T - Tp ., truy tố Nguyễn Thị K về tội "*Hủy hoại tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị:

*Về trách nhiệm hình sự:* Áp dụng: khoản 1 Điều 178; điểm b, i, o, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị K từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

+ Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

*Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng:*

+ Công nhận bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn C số tiền 6.300.000 đồng xong, bị hại không yêu cầu bồi thường gì khác.

+ Tịch thu tiêu hủy 02 chai thuốc cỏ hiệu X-B52 (đã qua sử dụng) và 02 bịt muối do không có giá trị sử dụng.

+ Đối với các tài liệu đã được đánh số bút lục, lưu theo hồ sơ vụ án.

\* Người bào chữa cho bị cáo tranh luận: Bị cáo không có mục đích gây thiệt hại tài sản của ông C bởi vì bị cáo chỉ mâu thuẫn với ông V chứ không có mâu thuẫn với ông C. Do nhận thức pháp luật kém nên thực hiện hành vi hủy hoại tài sản của người khác. Ngoài các tình tiết giảm nhẹ mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị, bị cáo cần được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ là gây thiệt hại không lớn. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các Điều 03, 35, 54 của Bộ luật Hình sự, áp dụng hình phạt tiền với mức dưới khung cũng đủ tác dụng răn đe.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra.

Như vậy, có cơ sở xác định vào ngày 26/8/2023, bị cáo Nguyễn Thị K chuẩn bị 02 chai thuốc cỏ hiệu X-B52 cùng 02 bịch muối và 01 bình xịt loại 20 lít để thuê các anh Lê Thanh P, Ngô Văn Q, Trần Văn H1 và một người (chưa xác định được nhân thân), tiến hành pha thuốc cỏ trộn với muối rồi xịt vào ruộng lúa đang trong giai đoạn đồng trổ của ông Nguyễn Văn C canh tác. Hậu quả hủy hoại hoàn toàn lúa của ông C với phạm vi diện tích 6.507 m<sup>2</sup>. Theo Kết luận định giá tài sản số: 80/BKL-HĐĐGTS ngày 26/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản, kết luận: Diện tích lúa 6.507m<sup>2</sup>, vụ mùa 3 năm 2023, xạ giống 380, đang trổ bông còn khoảng 01 tháng thì đến ngày thu hoạch bị hủy hoại hoàn toàn, có giá trị thiệt hại là 11.712.600 đồng. . Hành vi mà Nguyễn Thị K thực hiện, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, việc truy tố, xét xử các bị cáo về tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi bị cáo thực hiện là nguy hiểm đối với xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức và điều chỉnh hành vi xử sự của mình, nhưng vì sự mâu thuẫn, bức xúc về chuyện tranh chấp đất đai với ông Đinh Đức V là người cho ông Nguyễn Văn C thuê đất trồng lúa, bị cáo không kìm chế nên dẫn đến hành động sai trái gây thiệt hại tài sản của ông C. Do đó bị cáo phải gánh chịu hậu quả pháp lý do hành vi mình gây ra. Cần phải xử phạt nghiêm minh để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội. Khi lượng hình, xét thấy các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại xong; bị cáo là người trên 70 tuổi; ngoài ra bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy không cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian, mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi cư trú giám sát, giáo dục như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp với hoàn cảnh của bị cáo. Bị cáo đã trên 70 tuổi, không có việc làm tạo ra thu nhập, nên được miễn khấu trừ thu nhập.

[4] Về hình phạt bổ sung: Không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Đối với hành vi của Lê Thanh P, Ngô Văn Q, Trần Văn H1 và người thanh niên (chưa xác định được nhân thân), Cơ quan điều tra xác minh Trần Văn H1 thường xuyên vắng mặt tại địa phương, không rõ ở đâu nên không triệu tập lấy lời khai được. Kết luận điều tra nhận định chưa đủ cơ sở xác định những người này là đồng phạm trong vụ án. Hội đồng xét xử thấy cần thiết kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận T tiếp tục điều tra làm rõ hành vi những người này, nếu có đủ cơ sở thì xử lý theo quy định pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng: Như đại diện Viện kiểm sát nhận định và đề nghị là phù hợp, nên chấp nhận.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm do là người cao tuổi.

Vì các lẽ trên, Hội đồng xét xử;

## **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Thị K phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, o, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị K 09 (*chín*) tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo. Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự có thẩm quyền nhận được Quyết định thi hành án đối với bị cáo.

+ Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

+ Công nhận bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn C số tiền 6.300.000 đồng (*sáu triệu, ba trăm ngàn đồng*) xong, bị hại không yêu cầu bồi thường gì khác.

+ Tịch thu tiêu hủy 02 chai thuốc cỏ hiệu X-B52 (đã qua sử dụng) và 02 bít muối do không có giá trị sử dụng.

+ Lưu theo hồ sơ vụ án các tài liệu đã được Cơ quan điều tra đánh số bút lục.

3. Kiến nghị: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận T tiếp tục điều tra làm rõ hành vi của Lê Thanh P, Ngô Văn Q, Trần Văn H1 và người thanh niên (chưa xác định được nhân thân) liên quan trong vụ án này, nếu có đủ cơ sở thì xử lý theo quy định pháp luật.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016;

Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- TAND TP.Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q.Thốt Nốt;
- Công an Q.Thốt Nốt;
- Chi cục THADS Q.Thốt Nốt;
- Bị cáo...;
- Lưu HS.

**Nguyễn Văn Kiệt**

