

Bản án số: 600/2025/HS-PT
Ngày: 25/9/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Bắc

Các Thẩm phán: Ông Đặng Đức Hòa

Bà Nguyễn Thị Ngọc Anh

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trịnh Thị Đài Trang - Thư ký Tòa án.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Nghiêm Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 116/2025/TLPT-HS ngày 23 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Thành N do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 73/2025/HS-ST ngày 28 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là Tòa án nhân dân khu vực 11, Thành phố Hồ Chí Minh).

Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Thành N, sinh năm 2005 tại Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là Thành phố Hồ Chí Minh); Thường trú: số H đường N, phường T, thành phố V, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là phường V, Thành phố Hồ Chí Minh); Nơi ở: số B đường L, Phường G, thành phố V, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Nguyễn Thành H và bà Phạm Thị Ngọc P; Chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt ngày 22/01/2022 đến ngày 04/3/2022 được cho bảo lãnh. Bị cáo tại ngoại. (có mặt)

Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo khác và người bào chữa nhưng không kháng cáo, không liên quan đến nội dung kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 13/6/2021 đến ngày 04/11/2021, trên địa bàn các phường thuộc thành phố V đã xảy ra 05 vụ gây rối trật tự công cộng, các đối tượng điều khiển

xe máy, cầm theo hung khí gồm: Dao tự chế, ống tuýp sắt, cây ba chĩa, gạch đá di chuyển lạng lách, đánh võng, dàn hàng ngang đi qua nhiều tuyến đường của thành phố V và đánh nhau, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn thành phố, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất:

Thông qua các mối quan hệ ngoài xã hội nên Nguyễn Ngọc S và Bùi Thanh H1 có quen biết nhau và liên hệ nhắn tin, trao đổi qua mạng xã hội Facebook thì xảy ra mâu thuẫn, có lời nói xúc phạm lẫn nhau. Để giải quyết mâu thuẫn, S và H1 rủ các đồng phạm khác chuẩn bị nhiều loại hung khí nguy hiểm, đồng thời hẹn gặp trực tiếp để đánh nhau vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 13/6/2021, tại khu vực Bãi C thuộc phường I, thành phố V.

Nhóm đối tượng do Bùi Thanh H1 cầm đầu gồm: Bùi Thanh H1, Lê Văn H2, Trần Quốc D, Trương Hoàng L, Nguyễn Thành D1, Vũ Quảng B, Ngô Văn Đ, Bùi Trường S1; Trần Tiến D2, Trần Hoàng P1, Vi Văn V, Phùng Đức V1, Nguyễn Minh Đ1, Nguyễn Hồ Nhật T, Lê Phạm Trường V2, Phạm Khải Á, Lê Hoài L1, Nguyễn Thành N, Hàng Anh D3, Vũ Huy T1, Hà Lê L2.

Đến tối ngày 13/6/2021, H1 cùng với Lê Văn H2, Nguyễn Thành D1, Vũ Quảng B, Trần Quốc D, Trương Hoàng L, Ngô Văn Đ, Bùi Trường S1, Trần Tiến D2, Phùng Đức V1, Vi Văn V, Trần Hoàng P1, Nguyễn Minh Đ1, Nguyễn Hồ Nhật T, Lê Phạm Trường V2, Phạm Khải Á, Lê Hoài L1, Nguyễn Thành N, Hàng Anh D3, Vũ Huy T1, Hà Lê L2 đi đến hẻm đất trống không có địa chỉ trên Đường B thuộc phường A, thành phố V (đối diện địa chỉ H Đường B, phường A, thành phố V) để tập trung lực lượng, chuẩn bị hung khí, phương tiện đi đánh nhau do S1 cầm đầu.

H1 cầm 01 cây kiếm; H2 cầm đao và đá; N cầm gạch và súng đồ chơi (súng pháo); Vi Văn V, Hàng Anh D3, Đ, Đ1, V2 cầm gạch xây dựng; D2 cầm kiếm; Phùng Đức V1 cầm đao; Nguyễn Thành D1, Lê Hoài L1 và B cầm phóng lộn; Trương Hoàng L cầm dao tự chế; Trần Tiến D2 cầm đá; P1 cầm 02 chai bia bằng thủy tinh chứa xăng và 02 chai bia bằng thủy tinh. Cả nhóm di chuyển bằng xe máy từ bãi đất trống qua các tuyến đường: Đường B - L - N - Đường C - Lê Văn L3 vào khu vực Bãi C để đánh nhau.

Nhóm đối tượng do Nguyễn Ngọc S cầm đầu gồm: Nguyễn Ngọc S, Phạm Văn H3, Huỳnh Minh T2, Trần Công M, Lê Minh D4, Đặng Văn T3, Võ Thành H4, Châu Ngọc B1, Nguyễn Hùng P2, Trần Bảo S2 (sinh ngày 16/6/2006), Ngô Văn T4 (sinh năm 2007).

Nhóm của S cùng với Huỳnh Minh T2, Võ Thành H4, Lê Minh D4, Đặng Văn T3, Trần Công M, Châu Ngọc B1, Nguyễn Hùng P2, Trần Bảo S2, Ngô Văn T4 đi đến khu vực vỉa hè đường Q, phường A, thành phố V (kế bên địa chỉ: A T, phường A, thành phố V) để tập trung ngồi nói chuyện về việc S có mâu thuẫn với H1. Sau đó, T2 nhận được cuộc gọi của H1 hẹn gặp nhau tại khu vực Bãi C để đánh nhau thì tất cả các đối tượng trong nhóm thống nhất sẽ cùng đi đánh nhau với nhóm của H1 để giúp S. Cả nhóm di chuyển đến trước khu S thì có thêm Phạm

Văn H3 đến cùng tham gia đi đánh nhau. T2 cầm theo dao tự chế và gây 3 khúc; H3 và H4 cầm dao tự chế. Cả nhóm di chuyển bằng xe máy từ S qua T - N – Lê Văn L3 vào khu B để đánh nhau. Tuy nhiên, khi vào đến nơi thì chưa thấy nhóm của H1 đến nên S, M, T4 tiếp tục nhặt gạch xây dựng để đánh nhau.

Khoảng 22 giờ 45 phút cùng ngày, nhóm của H1 đi đến khu Bãi Cát V3 thấy nhóm của S đang đứng đợi từ trước nên dùng hung khí xông vào đánh nhóm của S. Do nhóm của S ít người hơn nên đã điều khiển xe máy bỏ chạy về nhiều tuyến đường khác nhau, riêng Ngô Văn T4 không chạy kịp nên bị nhóm của H1 đuổi đánh, khi T4 chạy bộ đến sát mặt sông thì bị Trương Hoàng L cùng đồng phạm đuổi kịp, dùng dao tự chế chém gây thương tích tại cẳng tay phải. Sau khi bị chém thì Ngô Văn T4 nhảy xuống sông chạy thoát. Nhóm của H1 tiếp tục điều khiển xe máy mang theo hung khí đuổi theo nhóm của S qua nhiều tuyến đường khác nhưng không đuổi kịp nên bỏ đi về.

Căn cứ biên bản của Ủy ban nhân dân Phường I cùng các cơ quan chức năng tại địa phương đều thống nhất kết luận: Đây là sự việc nghiêm trọng gây mất an ninh trật tự nơi công cộng, làm ảnh hưởng đến cuộc sống bình thường của nhân dân quanh khu vực trên.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 276/Tg ngày 18/10/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh B xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra hiện tại đối với Ngô Văn T4 là 03%.

Các đối tượng gồm: Nguyễn Thành N, Hàng Anh D3, Vũ Huy T1, Trần Bảo S2, Ngô Văn T4 đã thực hiện hành vi cùng tham gia bàn bạc, chuẩn bị hung khí đi đánh nhau tại bờ kè khu nhà ở D, phường I, thành phố V vào tối ngày 13/6/2021, khi các đối tượng này chưa đủ 16 tuổi nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm để xử lý trách nhiệm hình sự về tội phạm quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Ngô Văn T4 bị các đối tượng trong nhóm của Bùi Thanh H1 gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 03%. Do T4 cùng đại diện gia đình có đơn yêu cầu không khởi tố vụ án hình sự về hành vi cố ý gây thương tích nên Cơ quan điều tra không xử lý trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây thương tích cho Ngô Văn T4.

Đối tượng Nguyễn Kim Tuấn Đ2 (tên Facebook Nguyễn Kim Tuấn Đ2): Hồ sơ vụ án thể hiện các bị can Nguyễn Hồ Nhật T, Phạm Khải Â, Trần Hoàng P1, Phùng Đức V1, Bùi Thanh H1 đều khai nhận vào ngày 13-06-2021, tất cả đều thấy Nguyễn Kim Tuấn Đ2 có mặt tại khu vực tập trung trước khi đi đến khu B, nhưng Đ2 có mặt tại khu Bãi Cát V3 hay không và có tham gia đánh nhau với nhóm của Nguyễn Ngọc S hay không thì tất cả đều không xác định được. Đồng thời, do hiện nay chưa xác minh được nơi Đ2 sinh sống nên Cơ quan điều tra chưa điều tra làm rõ được hành vi của Đ2. Cơ quan điều tra đã ban hành Quyết định truy tìm đối với Nguyễn Kim Tuấn Đ2 và tách hành vi của Đ2 để tiếp tục điều tra, xử lý sau theo quy định pháp luật.

Quá trình điều tra, Lê Văn H2 khai báo có rủ Mai Thế A và Phùng Hữu S3 (chưa xác định được nhân thân), chưa lấy được lời khai của các đối tượng và đối chất với lời khai của Lê Văn H2 nên chưa đủ căn cứ xác định trách nhiệm hình sự đối với Mai Thế A và Phùng Hữu S3. Cơ quan điều tra đã thông báo truy tìm các đối tượng này để tiếp tục điều tra, xử lý sau theo quy định pháp luật.

Lê Phạm Trường V2 khai báo về sự có mặt của đối tượng Đỗ Hoàng H5 (tên Facebook Đỗ Hoàng H5) trong vụ án này. Cụ thể: Nguyễn Thành N gọi điện rủ V2 đi đánh nhau thì H5 đang ở nhà V2 nên V2 đã rủ H5 đi cùng. H5 sử dụng xe Exciter màu trắng xanh của H5 chở V2 đi và về. Tuy nhiên, do chưa xác định được nhân thân của đối tượng này, chưa lấy được lời khai của đối tượng và đối chất với lời khai của Lê Phạm Trường V2 nên chưa đủ căn cứ xác định trách nhiệm hình sự đối với Đỗ Hoàng H5. Cơ quan điều tra đã thông báo truy tìm đối tượng này để tiếp tục điều tra, xử lý sau theo quy định pháp luật.

Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2023/HSST ngày 04/01/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Vũng Tàu đã xử phạt Hà Lê L2 01 năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Vụ thứ hai:

Trước đây, Nguyễn Tuấn H6 vay tiền của Ngô Anh K, dù K đã nhiều lần đòi tiền nhưng H6 chưa trả. Vì vậy, H6 và K đã xảy ra mâu thuẫn cự cãi, K nhiều lần gọi điện thoại đòi tiền và thách thức đánh nhau với H6. Đến khoảng 21 giờ ngày 07/10/2021, H6 và K đã hẹn đánh nhau để giải quyết mâu thuẫn, Phạm Tấn L4 cùng đi với H6. Đồng thời các đối tượng đã rủ thêm những người khác chuẩn bị hung khí mang theo nhằm mục đích đánh nhau.

Cụ thể: Trần Công M rủ thêm Trần Minh S4, Nguyễn Trọng T5; L4 rủ thêm Lê Văn H2; T6 rủ thêm Nguyễn Quốc A1, Nguyễn Quốc C, Trần Tiến H7, Nguyễn Đoàn Anh K1, Ngô Toàn D5, Nguyễn Thanh H8.

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, các đối tượng tập trung tại trước nhà H6 trên đường N, phường T, thành phố V. Tổng cộng khoảng hơn 12 người đi trên 6 xe máy. Trong đó, Quốc A1, H2, H6, T5 mỗi người đã tự chuẩn bị và cầm theo 01 cây dao tự chế; T6, Quốc C, H8 nhặt đá xung quanh cầm theo. Khi tập trung, H6 nói cho mọi người biết về mâu thuẫn giữa H6 với K và việc K hẹn đánh nhau. Do sợ nhóm của K đi đông người nên H6 nhờ mọi người cùng đi giúp H6 tìm đánh nhóm của K. Khi nghe như vậy, mọi người tự hiểu là đi đánh nhau nên đồng ý tham gia. Khi cả nhóm đã tập trung đông đủ, bắt đầu di chuyển tìm đánh nhóm của K.

S4 điều khiển xe mô tô chở M và T5; lúc này M cầm theo một cây dao tự chế; L4 điều khiển xe chở H2 cầm 01 cây dao tự chế; D5 điều khiển xe chở Quốc C cầm 02 cục đá; K1 điều khiển xe chở H8 cầm 02 cục đá. Cả nhóm điều khiển xe đi theo đường N đến khu vực Bùng binh dầu khí, phường N. Tại đây, một số người trong nhóm dừng lại đổ xăng; số khác tiếp tục nhặt thêm đá ở khu vực xung quanh cây xăng cầm theo để sử dụng. Sau đó cả nhóm tiếp tục đi theo Đường B đến Bùng binh N, phường T rồi rẽ vào đường N đi ra Đường C tới khu vực Bãi

biển L. Tại đây, cả nhóm dừng đợi nhóm của K. Lúc này H6 đã điện thoại khiêu khích K nhưng K không tới. Do đợi lâu nên cả nhóm đã bỏ về.

Vụ thứ ba:

Đến tối ngày 08/10/2021, K và H6 tiếp tục hẹn đánh nhau để giải quyết mâu thuẫn. Lúc này, H6 rủ Lê Văn H2, Phạm Đăng K2, Nguyễn Tấn Đ3, Nguyễn Quốc A1, Nguyễn Quốc T7, Đặng Văn T3, Phùng Đức V1 cùng đi với H6. Các đối tượng này rủ thêm những người khác chuẩn bị hung khí mang theo nhằm mục đích đánh nhau. Lê Văn H2 rủ thêm Nguyễn Thành N, Vũ Huy T1 (sinh ngày 20/4/2006), Nguyễn Minh T8, Nguyễn Thành D1. Phạm Đăng K2 rủ thêm Trần Nguyên K3 (sinh ngày 16/10/2005). Nguyễn Quốc A1 rủ thêm Nguyễn Quốc C, Ngô Toàn D5, Trần Tiến H7, Nguyễn Thanh H8, Thạch T9, Mai Chí C1. Nguyễn Quốc T7 rủ thêm Đồng Quang N1, Vũ Anh T10. Nguyễn Thành D1 rủ thêm Ngô Văn Đ, Phùng Tuấn A2 (chưa xác định được nhân thân).

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, cả nhóm của H6 tập hợp khoảng hơn 20 người, trong đó Nguyễn K3, H6, H2, Quốc A1, Quốc C, D5, Văn Đ, Thành D1, Minh T8, Quốc T7, Anh T10 cầm theo dao tự chế, cây ba chĩa; N, Tấn Đ3, Thạch T9, Đức V1 nhặt đá xung quanh cầm theo. Cả nhóm đi trên 10 xe máy tập trung tại khu vực gần trường học gần khu vực B cát vàng thuộc phường I, thành phố V. Đăng Khoa điều khiển xe chở Nguyễn K3 và Tuấn H6, mỗi người cầm 01 cây dao tự chế; Huy T1 điều khiển xe chở H2 cầm 01 cây ba chĩa và N cầm 02 cục gạch; Văn T3 điều khiển xe chở Tấn Đ3 cầm 04 – 05 cục đá; Tiến H7 điều khiển xe chở Thạch T9 cầm gạch và Quốc A1 cầm 01 cây dao tự chế; Thanh H8 điều khiển xe chở Quốc C cầm 02 ống tuýp sắt và D5 cầm 01 cây dao tự chế; Tuấn A2 điều khiển xe chở Văn Đ cầm 01 cây dao phóng lợn và Thành D1 cầm 01 cây dao tự chế; một người (chưa xác định được nhân thân) chở Đức V1 cầm theo 02 cục đá; một người không rõ lai lịch chở Minh T8 cầm theo 01 cây dao phóng lợn; Quang N1 điều khiển xe chở Quốc T7 cầm 01 ống tuýp sắt; Chí C1 điều khiển xe chở theo 02 người (chưa xác định được nhân thân) cầm theo dao phóng lợn; một người (chưa xác định được nhân thân) điều khiển xe chở Anh T10 cầm theo 01 cây dao tự chế. Khi cả nhóm đang đứng tại đây thì thấy Công an phường I1, thành phố V đi tuần tra nên đã bỏ chạy hỗn loạn. Lúc này Lê Văn H2 làm rơi đầu cây ba chĩa lại hiện trường (Công an phường I1 đã thu giữ).

Cả nhóm chạy ra ngã tư G nước rồi đi theo đường N tới khu vực bùng binh 3/2, phường N để hẹn gặp nhóm K. Tuy nhiên, khi đến đây, cả nhóm tiếp tục thấy lực lượng công an đi tuần tra nên đã bỏ chạy. Trong đó, Phùng Đức V1, Nguyễn Quốc A1, Nguyễn Quốc C, Nguyễn Tấn Đ3, Thạch T9, Trần Tiến H7, Nguyễn Thanh H8, Ngô Toàn D5, Đặng Văn T3, Vũ Anh T10, Nguyễn Quốc T7, Đồng Quang N1 đã chạy thẳng về hướng biển, hoặc đi ngược đường sau đó đi về nhà.

Riêng Vũ Huy T1, Nguyễn Thành N, Lê Văn H2, Nguyễn Tuấn H6, Phạm Đăng K2, Trần Nguyên K3, Phùng Tuấn A2, Ngô Văn Đ, Nguyễn Thành D1, Nguyễn Minh T8 chạy về lại ngã tư G nước đi theo Đường C đi lên khu vực đường T, phường T đứng đợi để tập hợp tiếp tục đi tìm đánh nhóm Ngô Anh K. Trong

lúc đứng đợi, H6 tiếp tục gọi điện thoại khiêu khích K. Sau đó các đối tượng này tiếp tục đi theo đường N ra khu vực bùng binh Nguyễn Hữu C2. Tại đây cả nhóm tiếp tục gặp lực lượng công an đi tuần nên giải tán đi về nhà.

Căn cứ biên bản của Ủy ban nhân dân các Phường 7, 8, 9, Thắng N2, T, Nguyễn An N3 cùng các cơ quan chức năng tại địa phương đều thống nhất kết luận: Đây là những vụ việc nghiêm trọng, gây mất an ninh trật tự nơi công cộng, làm ảnh hưởng đến cuộc sống bình thường của nhân dân quanh khu vực trên.

Tại thời điểm ngày 08/10/2021, Trần Nguyên K3 (sinh ngày 16/10/2005), Vũ Huy T1 (sinh ngày 20/4/2006) chưa đủ 16 tuổi, chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm theo quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự nên Cơ quan điều tra không xử lý trách nhiệm hình sự.

Đối tượng Phùng Tuấn A2 do chưa xác định được nhân thân, nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau theo quy định pháp luật.

Vụ thứ tư:

Vào ngày 25/10/2021, do mâu thuẫn trong việc đá bóng giữa Nguyễn Phi H9 với một người trong nhóm của Trương Thanh T11 tại sân bóng đá A, phường I, thành phố V nên hai bên xảy ra cự cãi nhưng sau đó được can ngăn nên hai bên bỏ về.

Sau khi về, biết H9 quen biết với Nguyễn Minh T8 nên vào khoảng 21 giờ 00 ngày 25/10/2021, T11 gọi điện thoại hẹn đánh nhau với nhóm của T8 để giải quyết mâu thuẫn, T8 đồng ý.

Lúc này, T8 đang ngồi cùng với Lê Trung P3, Nguyễn Phi H9, Ngô Hoàng N4, Nguyễn Thanh T12 nên đã kể cho mọi người biết việc này và rủ mọi người đi cùng giúp T8 đánh nhau. Tròn tiếp tục gọi điện thoại rủ thêm Lê Văn H2, Nguyễn Thành N cùng tham gia. Cả nhóm đi tới tập trung tại quán nhậu tại địa chỉ B T, phường E, thành phố V. Tại đây, T8 đã gọi điện thoại hẹn nhóm của T11 đến đánh nhau tại khu vực quán nhậu. T8 chở H2 chạy về nhà của H2 lấy 01 cây ba chĩa, P3 chở H9 đi tới hẻm E T lấy 05 cây dao phóng lộn và 01 dao tự chế. Sau đó, mọi người quay lại quán đứng đợi bên ngoài đường và cất giấu hung khí ở con hẻm bên cạnh quán. Khoảng 30 phút sau thì có 03 người thanh niên (chưa xác định được nhân thân) đi tới dựng xe bên kia đường cách quán khoảng 20 mét, dùng tay chỉ về phía nhóm của T8 đứng. Tròn thấy vậy, nghĩ đó là nhóm của T11 nên nói cho mọi người biết. Lúc này cả nhóm đã lao tới đuổi đánh nhóm người trên. T8 và T12 lấy 02 cây dao phóng lộn ở hẻm bên cạnh quán sử dụng. Thấy nhóm của T8 đuổi đánh, nhóm người kia đã lên xe bỏ chạy nhưng nhóm của T8 vẫn tiếp tục đuổi theo. Nhóm của T8 chạy được khoảng 05 mét thì không đuổi nữa, sau đó cả nhóm đi về lại quán.

Vì sợ nhóm của T11 sẽ quay lại trả thù nên T8 điều khiển xe máy chở N không cầm hung khí và H2 cầm 01 cây ba chĩa; N4 điều khiển xe máy chở H9 cầm 01 cây dao phóng lộn; P3 điều khiển xe máy chở T12 cầm 01 cây dao phóng lộn rồi chạy tới khu vực C34 thuộc hẻm E T đứng đợi.

Tại đây, T8 tiếp tục gọi điện thoại khiêu khích nhóm của T11 còn T12 đã rủ thêm bạn của T12 tới giúp sức. Khoảng 10 phút sau thì bạn của T12 khoảng 4 người (chưa xác định được nhân thân) đi 02 xe máy tới; cả nhóm lấy hung khí là dao phông lộn, dao tự chế đưa cho họ. Sau đó tất cả mọi người đi ra đường T hướng về khu vực S nhằm mục đích tiếp tục tìm nhóm của T11 để đánh nhau. Trên đường đi, cả nhóm đã cầm hung khí trên tay, đi dàn hàng trên đường và la hét. Khi đi đến khu vực B, trước địa chỉ A T, phường E; do không thấy nhóm của T11 nên cả nhóm đã đứng lại. Tròn gọi điện thoại cho T11 nhưng không được. Lúc này cả nhóm nhìn thấy lực lượng Công an phường E, thành phố V đang đi tuần tra nên bỏ chạy về hướng Bãi Trước (có hình ảnh do camera an ninh thu giữ). Trong lúc bỏ chạy, xe của P3 và T12 hết xăng nên cả hai đã vút xe và hung khí là 03 cây dao phông lộn lại (Cơ quan điều tra đã thu giữ) rồi bỏ chạy vào trong bụi cây ven đường tròn. Đến khi lực lượng Công an phường đi về thì cả nhóm quay lại đón T12 và P3 về.

Đối với Trương Thanh T11, mặc dù thừa nhận có xảy ra mâu thuẫn và hện nhóm của Nguyễn Minh T8 đánh nhau. Tuy nhiên khi T11 chuẩn bị hung khí thì đã bị gia đình phát hiện nên ngăn cản dẫn đến T11 không thực hiện được hành vi của mình. Do vậy hành vi của T11 chưa đủ căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự.

Các đối tượng do Nguyễn Thanh T12 gọi đến, do chưa xác định được nhân thân, nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau theo quy định pháp luật.

Vụ thứ năm:

Chiều ngày 04/11/2021, Nguyễn Tấn P4 tổ chức sinh nhật và mời Lê Nguyễn Anh T13, Nguyễn Thành T14, Nguyễn Quốc T7, Nguyễn Chung N5, Lê Văn H2 đến nhậu tại quán ốc ở địa chỉ A X, phường T, thành phố V, một lúc sau có Nguyễn Thành A3 tới nhậu cùng.

Quá trình ngồi nhậu, giữa Nguyễn Chung N5, Lê Văn H2 và Nguyễn Thành A3 đã xảy ra mâu thuẫn nên Thành A3 bỏ về trước. Nhưng khi ra về, Thành A3 đã gọi điện thoại cho Nguyễn Thành H10 và Ngô Anh K nói về việc Thành A3 xảy ra mâu thuẫn với nhóm của Nguyễn Chung N5 và Lê Văn H2. A3 nhờ K và H10 rủ thêm đồng phạm mang theo hung khí (kiếm, mã tấu, cây ba chĩa, gậy tuýp sắt) đi đến gặp Thành A3 tại gần khu vực quán Ố X, phường T, thành phố V để cùng nhau đánh nhóm của Nguyễn Chung N5.

Lúc đó, K đang ngồi cùng với Nguyễn Thành H10, Danh Hải Đ4, Lương Hồng T15, Đặng Quốc D6, Đặng Lê Nguyên T16 tại phòng trọ ở địa chỉ F P, phường H, thành phố V nên K và H10 rủ cả bọn cùng tham gia đi đánh nhóm Nguyễn Chung N5, cả nhóm đồng ý. Trước khi đi, H10 lấy hung khí để tại phòng trọ gồm: 01 kiếm nhật, 01 mã tấu, 01 cây ba chĩa, một đoạn ống tuýp sắt rồi bỏ vào trong cái chăn quấn lại mang theo.

Cả nhóm đi đến quán Ố gặp T, H10 để hung khí xuống đất để T4 A3 lấy kiếm nhật, Ngô Anh K lấy 01 cây mã tấu, H10 lấy cây ba chĩa, Danh Hải Đ4 lấy gậy tuýp sắt, những người còn lại đứng ngoài chờ sẵn để Thành A3, K, Danh Hải

Đ4, H10 cầm hung khí xông vào trong quán đánh những người trong nhóm của Nguyễn Chung N5.

Nhóm của Nguyễn Chung N5 gồm: Nguyễn Chung N5, Nguyễn Thành D1, Đồng Quang N1, Nguyễn Đoàn Anh K1, Nguyễn Quốc A1, Nguyễn Quốc C, Trần Ngọc P5, Lê Văn H2 cầm ly uống bia bằng thủy tinh ném lại chống trả làm T, K, Danh Hải Đ4, H10 bỏ chạy ra ngoài cửa quán.

Nhóm của N5 tiếp tục cầm ly thủy tinh ném, la hét, đuổi theo đánh nhóm của Thành A3. Hai nhóm đuổi đánh nhau trên tuyến đường Xô Viết Nghệ Tĩnh được một đoạn khoảng 100 mét thì nhóm N5 không đuổi theo nữa mà quay lại quán nhậu rồi về nhà Nguyễn Tấn P4 lấy hung khí dao tự chế đi tìm nhóm Nguyễn Thành A3 mục đích tiếp tục đánh nhau nhưng không gặp nên cả nhóm đi về nhà, trên đường đi thì bị lực lượng Công an mời đến trụ sở làm việc.

Ngày 08/11/2021, Ủy ban nhân dân phường T, thành phố V có văn bản xác định tính chất của vụ án nói trên như sau: Sự việc nghiêm trọng gây mất an ninh trật tự tại khu vực công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến cuộc sống bình thường của nhân dân sinh sống xung quanh khu vực trên.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Nguyễn Thành H10 bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 17/5/2022, Nguyễn Thành H10 đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Các đối tượng Lê Nguyễn Anh T13, Nguyễn Thành T14, Nguyễn Quốc T7 không tham gia đánh nhau, không thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng cùng nhóm của Nguyễn Chung N5 nên Cơ quan điều tra không xử lý trách nhiệm hình sự.

Khi nhóm của Nguyễn Chung N5 đánh nhau với nhóm của Nguyễn Thành A3 thì Trần Ngọc P5 trốn trong nhà vệ sinh của quán nhậu, không tham gia đánh nhau, sau khi hai nhóm đánh nhau xong thì P5 chỉ nói với Nguyễn Chung N5 và những người khác về nhà P5 nhậu tiếp, chứ không nói về nhà P5 lấy hung khí. Việc Nguyễn Chung N5 và Đồng Quang N1 về nhà P5 (không gặp P5), tự ý vào nhà của P5 lấy hai con dao tự chế, sau đó cùng với Nguyễn Đoàn Anh K1 và Nguyễn Thành D1 tiếp tục đi tìm đánh nhóm của Nguyễn Thành A3. Sau khi hai nhóm đánh nhau tại quán Ô thì Trần Ngọc P5 đã đến Công an phường T, nên Cơ quan điều tra không xử lý trách nhiệm hình sự đối với Trần Ngọc P5 trong vụ án này.

Lê Văn H2 bị Nguyễn Thành A3 chém gây thương tích ở vai trái, hiện thương tích đã lành, H2 từ chối giám định thương tích, không yêu cầu xử lý hình sự, nên Cơ quan điều tra không xử lý trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Thành A3 về hành vi này.

Hành vi của Nguyễn Chung N5 cùng cả nhóm cầm theo hung khí đi từ hẻm A T, phường C, thành phố V ra hẻm A N, phường C, thành phố V để tìm nhóm của Nguyễn Thành A3 không gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương (Căn cứ biên bản đánh giá của Ủy ban nhân dân phường C3,

thành phố V) nên Cơ quan điều tra không xử lý trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Chung N5 cùng đồng bọn về hành vi gây rối trật tự công cộng tại khu vực này.

2. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 73/2025/HS-ST ngày 28 tháng 3 năm 2025, Tòa án nhân dân thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là Tòa án nhân dân khu vực 11, Thành phố Hồ Chí Minh) đã quyết định: Tuyên bố Nguyễn Thành N phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 17, Điều 91, Điều 101, Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Thành N 22 (Hai mươi hai) tháng 15 (Mười lăm) ngày tù, tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời hạn tạm giam từ ngày 22/01/2022 đến ngày 04/3/2022.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về tội danh, hình phạt với các bị cáo khác trong vụ án, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

3. Ngày 28/3/2025, bị cáo Nguyễn Thành N kháng cáo xin hưởng án treo.

4. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên kháng cáo, xin hưởng án treo, khai nhận hành vi phạm tội.

5. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm xét xử vụ án:

Về tố tụng: Bị cáo Nguyễn Thành N có đơn kháng cáo trong thời hạn luật định, được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành N phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, xử phạt bị cáo 22 (Hai mươi hai) tháng 15 (Mười lăm) ngày tù là phù hợp với nhân thân, tính chất, mức độ nguy hiểm trong hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo; xét xử đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm chứng cứ hay tài liệu nào mới để xem xét cho kháng cáo của bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

6. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, nói lời sau cùng thể hiện thái độ ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo được tiếp tục đi học.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:*

Kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định, phù hợp với quy định của pháp luật về chủ thể, hình thức và nội dung đơn kháng cáo, là kháng cáo hợp lệ, được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] *Về tội danh và Điều luật áp dụng:*

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và lời khai trong quá trình điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Từ đó, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận:

Do mâu thuẫn giữa một số cá nhân với nhau nên các đối tượng đã rủ nhau chuẩn bị mang theo hung khí gồm dao tự chế, ống tuýp sắt, cây ba chĩa, gạch đá tụ tập trên địa bàn các phường thuộc thành phố V. Sau đó, các đối tượng cùng điều khiển xe mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ di chuyển lạng lách, đánh võng, dàn hàng đi qua nhiều tuyến đường thuộc thành phố V thực hiện 05 vụ gây rối trật tự công cộng. Trong số các đối tượng thực hiện hành vi nêu trên có bị cáo Nguyễn Thành N tham gia thực hiện 02 vụ vào ngày 08/10/2021 và ngày 25/10/2021 (ngoài ra, bị cáo còn tham gia thực hiện 01 vụ vào ngày 13/6/2021 khi chưa đủ 16 tuổi nên không bị truy cứu trách nhiệm hình sự). Các đối tượng, đồng phạm khác đã thực hiện hành vi “Gây rối trật tự công cộng” trong vụ án này và các tình tiết khác có liên quan đến vụ án đã được xử lý, xét xử bằng bản án có hiệu lực pháp luật.

Toà án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Thành N về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. *Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo:*

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Là người trên 16 tuổi, phát triển bình thường về thể chất và tinh thần, có năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, nhận thức rõ việc tụ tập đông người, đập phá chốt trực gác và trụ sở khu phố, gây hư hỏng tài sản bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng bị cáo vẫn cố ý cùng các đồng phạm thực hiện, gây náo loạn khu dân cư, ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Do vậy, phải có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, để đảm bảo tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục và đấu tranh phòng ngừa chung, đồng thời nêu cao tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Thành N 22 (Hai mươi hai) tháng 15 (Mười lăm) ngày tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự, là tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm trong hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đặc điểm nhân thân của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không bổ sung tình tiết nào mới làm căn cứ xem xét cho kháng cáo của bị cáo. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm là có cơ sở nên Hội đồng xét xử quyết định không chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin hưởng án treo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[4] *Về án phí hình sự phúc thẩm*: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành N, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm số 73/2025/HS-ST ngày 28 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là Tòa án nhân dân khu vực 11, Thành phố Hồ Chí Minh).

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, khoản 1 Điều 50, Điều 38, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Thành N 22 (Hai mươi hai) tháng 15 (Mười lăm) ngày tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian giam giữ từ ngày 22/01/2022 đến ngày 04/3/2022.

2. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm số 73/2025/HS-ST ngày 28 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là Tòa án nhân dân khu vực 11, Thành phố Hồ Chí Minh) không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. *Án phí hình sự phúc thẩm*: Bị cáo Nguyễn Thành N phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (25/9/2025)

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP. Hồ Chí Minh;
- Công an TP. Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- TAND khu vực 11, TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND khu vực 11, TP. Hồ Chí Minh;
- Phòng THADS khu vực 11, TP. Hồ Chí Minh;
- Lưu (3): Hồ sơ, Toà Hình sự, Văn phòng. (09)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Minh Bắc