

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CAO LỘC  
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 45/2025/HS-ST  
Ngày 22-5-2025

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Đặng Thị Duyệt

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Tô Thị Lợi

Ông Tô Quang Trung.

- **Thư ký phiên toà:** Bà Mạc Thị Sầm - Thư ký Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà:** Ông Vy Tiến Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2025/TLST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2025/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Hà Viết H; tên gọi khác: Không; sinh ngày 19 tháng 9 năm 1992 tại tỉnh Lạng Sơn. Nơi cư trú: Thôn P, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn P và con bà Đinh Thị H1; vợ: Phùng Thị M; con: Có 01 con, sinh năm 2015; tiền án: Có 01 tiền án, cụ thể: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2018/HS-ST ngày 05/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử Hà Viết H về Tội mua bán trái phép chất ma túy và xử phạt Hà Viết H 07 (bảy) năm tù. Hà Viết H đã chấp hành bản án xong ngày 12/01/2023, chưa được xóa án tích thì lại phạm tội, nên xác định thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm; tiền sự: Không có; nhân thân: Đã bị truy cứu trách nhiệm hình sự; bị cáo bị tạm giữ tại Phân trại tạm giam huyện C, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 30/12/2024, tạm giam từ ngày 05/01/2025 đến nay; có mặt.

2. Phan Mạnh H2, tên gọi khác: Không; sinh ngày 22 tháng 01 năm 1982 tại tỉnh Hưng Yên. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn H, xã H, huyện T, tỉnh Hưng Yên; chỗ ở: Khu L, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Trung T và con bà Nguyễn Thị Y;

vợ: Phùng Thị T1; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án: Có 01 tiền án. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2021/HS-ST ngày 14/9/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn, xử Phan Mạnh H2 về Tội tổ chức cho người khác nhập cảnh trái phép và xử phạt Phan Mạnh H2 03 (ba) năm tù. Phan Mạnh H2 đã chấp hành bản án xong ngày 19/01/2024, chưa được xóa án tích thì lại phạm tội, nên xác định bị cáo thuộc trường hợp tái phạm; tiền sự: Có 01 tiền sự, cụ thể: Ngày 16/8/2018, Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 13/QĐ-TA, thời hạn là 15 (mười lăm) tháng. Phan Mạnh H2 được đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc tỉnh Lạng Sơn từ ngày 22/8/2018 đến ngày 17/9/2018 thì xin về nhà chữa bệnh, sau đó không quay lại. Ngày 18/02/2019 Cơ sở cai nghiện bắt buộc tỉnh Lạng Sơn ra quyết định truy tìm số 18/QĐ-CSCNMT, đến nay chưa thi hành xong Quyết định trên; nhân thân: Đã bị truy cứu trách nhiệm hình sự, đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính; bị cáo bị tạm giữ tại Phân trại tạm giam huyện C, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 30/12/2024, tạm giam từ ngày 05/01/2025 đến nay; có mặt.

3. Đào Minh T2; tên gọi khác: Không; sinh ngày 29 tháng 01 năm 1996 tại tỉnh Bắc Ninh. Nơi cư trú: Khu D, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Hữu H3 và con bà Bùi Thị T3; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ tại Phân trại tạm giam huyện C, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 30/12/2024, tạm giam từ ngày 05/01/2025 đến nay; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Bà Lý Thị T4, sinh năm 1962; nơi cư trú: Khu L, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Người chứng kiến:*

1. Ông Hoàng Duy H4, sinh năm 1975; vắng mặt.
2. Ông Nguyễn Thế N, sinh năm 1983; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21 giờ 00 phút ngày 29/12/2024 tổ công tác Công an huyện C làm nhiệm vụ tại khu G, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn phát hiện tại phòng 205 nhà nghỉ B có hai nam thanh niên, có họ tên là Hà Viết H, sinh năm 1992; hộ khẩu thường trú: Thôn P, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn và Phan Mạnh H2, sinh năm 1982, hộ khẩu thường trú: Thôn H, xã H, huyện T, tỉnh Hưng Yên; nơi ở hiện tại: Khu L, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Tại thời điểm kiểm tra Hà Viết H chạy đến cuối giường ngủ trong phòng 205 thả từ lòng bàn tay trái của Hà Viết H xuống mép giường ngủ 01 (một) túi ni lon có diện 03x03cm, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng. Hà Viết H khai nhận

đó là chất ma túy tổng hợp dạng “Đá”, đồng thời Phan Mạnh H2 đang ngồi ở ghế cạnh đầu giường trong phòng thả từ trên tay Phan Mạnh H2 xuống dưới đất 01 (một) túi ni lon có diện 04x06cm bên trong chứa 01 (một) viên nén màu hồng, các chất tinh thể màu trắng và 01 (một) túi ni lon có diện 03x03cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, Phan Mạnh H2 khai nhận đó đều là chất ma túy tổng hợp dạng “Đá, Ngựa” của Phan Mạnh H2 vừa mua với Hà Viết H với giá 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng). Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản và niêm phong các vật chứng gồm:

Thu giữ của Hà Viết H 01 (một) túi ni lon có diện 03x03cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu xanh, cũ đã qua sử dụng có số EMEI1: 357931092025316, số EMEI2: 35793209202314; 01 (một) thẻ Căn cước công dân số 020092009037 mang tên Hà Viết H và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11 màu đỏ, cũ đã qua sử dụng số EMEI: 356544109861671.

Thu giữ của Phan Mạnh H2 01 (một) túi ni lon có diện 04x06cm bên trong chứa 01 (một) viên nén màu hồng, các chất tinh thể màu trắng và 01 (một) túi ni lon có diện 03x03cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu LG màu đen, cũ đã qua sử dụng có số EMEI: 356040111082885; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu REDMIN màu đen, cũ đã qua sử dụng có số EMEI1: 860386066630544, số EMEI2: 860386066630551; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISION màu đen, cũ đã qua sử dụng biển kiểm soát 12D1-344.99.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hà Viết H tại phòng 205 nhà nghỉ B, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C tiếp tục thu giữ được các vật chứng gồm: 01 (một) túi ni lon trong suốt mép có đường chỉ đỏ bên trong túi ni lon chứa 03 (ba) viên nén màu hồng; 01 (một) túi ni lon trong suốt có diện 03x03cm có đường chỉ màu xanh chứa các cục chất tinh thể màu trắng; 01 (một) túi ni lon trong suốt mép có đường chỉ màu xanh có diện 03x03cm chứa 02 (hai) viên nén màu hồng và các cục chất tinh thể màu trắng; 01 (một) túi ni lon trong suốt mép có đường chỉ màu đỏ, có diện 05x09cm đựng 01 (một) viên nén màu hồng; 01 (một) túi ni lon trong suốt có đường kẻ chỉ xanh có diện 03x03cm; 01 (một) túi xách hình trụ màu nâu; 01 (một) đoạn ống nhựa màu xanh dương dài khoảng 04cm, có một đầu vót nhọn; 01 (một) vỏ chai trong suốt cao khoảng 18cm có nắp màu trắng, nắp chai có cắm hai đoạn ống nhựa màu xanh; 01 (một) cuộn giấy bạc. Khám xét khẩn cấp nơi ở của Hà Viết H tại thôn P, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, không thu giữ vật chứng, tài liệu gì.

Sau đó đến 22 giờ 30 phút, cùng ngày 29/12/2024, tổ công tác Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn làm nhiệm vụ tại khu G, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, phát hiện 01 nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn hoạt động tội phạm nên tổ công tác đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, đối tượng khai nhận bản thân tên là Đào Minh T2, sinh năm 1996, trú tại khu D, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, thu giữ của T2 01 (một) túi ni lon nhỏ trong suốt bên trong đựng chất tinh thể màu trắng. Xác định có dấu hiệu tội phạm tàng trữ trái phép chất ma túy nên tổ công tác đã lập biên bản sự việc, thu giữ vật chứng gồm: 01 (một) túi ni

lon nhỏ trong suốt bên trong đựng chất tinh thể màu trắng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu vàng, cũ đã qua sử dụng, số EMEI1: 356546104824331, số EMEI2: 356546104935160; 01 (một) căn cước công dân mang tên Đào Minh T2 số 027096001549 và đưa Đào Minh T2 cùng tang vật về trụ sở Công an huyện C để lấy lời khai làm rõ.

Tại Kết luận giám định số: 79/KL-KTHS ngày 03/01/2025 của phòng K, Công an tỉnh L kết luận: Chất tinh thể màu trắng trong 01 (một) túi ni lon trong suốt gửi giám định được niêm phong trong 01 (một) phong bì ghi chữ "Quả tang Đào Minh T2" là ma túy Methamphetamine, có tổng khối lượng 0,161 gam (đã trừ bì).

Tại Kết luận giám định số: 82/KL-KTHS ngày 03/01/2025 của phòng K, Công an tỉnh L kết luận:

- 01 (một) phong bì ghi chữ “Quả tang Phan Mạnh H2” bên trong có: Chất tinh thể màu trắng và 01 (một) viên nén màu hồng gửi giám định đều là chất ma túy Methamphetamine, có tổng khối lượng 0,356 gam (đã trừ bì).

- 01 (một) phong bì ghi chữ “Quả tang Hà Viết H” bên trong có: Chất tinh thể màu trắng gửi giám định đều là chất ma túy Methamphetamine, có khối lượng 0,454 gam (đã trừ bì).

- 01 (một) phong bì ghi chữ “Khám xét Hà Viết H” bên trong có: Chất tinh thể màu trắng và 06 (sáu) viên nén màu hồng gửi giám định đều là chất ma túy Methamphetamine, có tổng khối lượng 1,660 gam (đã trừ bì).

Tại Cơ quan điều tra, đã làm rõ được nội dung vụ án như sau:

Hà Viết H sử dụng chất ma túy tổng hợp “Đá, N1” từ tháng 9/2024 cho đến lúc bị bắt, để có tiền mua ma túy sử dụng thì đến đầu tháng 12/2024 Hà Viết H đã nảy sinh ý định mua ma túy về để sử dụng và bán lại kiếm lời. Khoảng 16 giờ ngày 28/12/2024 Hà Viết H đi đến khu vực ngã ba đôi tiền thuộc khu D, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn gặp một người đàn ông làm nghề xe ôm (không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) để hỏi mua 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) tiền ma túy tổng hợp dạng “Đá, Ngựa” trong đó có 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) mua ma túy tổng hợp dạng “Đá” và 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) mua ma túy tổng hợp dạng “Ngựa”, người đàn ông trên đồng ý, cầm tiền rồi rời đi khoảng 30 phút sau quay lại đưa cho Hà Viết H 01 (một) túi ni lon trong suốt, bên trong có 01 (một) túi ni lon nhỏ đựng 07 (bảy) viên ma túy “Ngựa” và 01 (một) túi ni lon nhỏ đựng ma túy “Đá”. Hà Viết H cầm số ma túy vừa mua được về phòng 205 tại nhà nghỉ B thuộc khu G, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, tại đây bản thân Hà Viết H đã sử dụng một ít ma túy “Đá”, sau đó Hà Viết H chia thành 05 túi ma túy nhỏ, cụ thể gồm:

- 01 (một) túi ni lon đựng ma túy “Đá”.

- 01 (một) túi ni lon bên trong túi ni lon chứa 03 (ba) viên ma túy tổng hợp dạng “Ngựa” và 01 (một) túi ni lon đựng ma túy “Đá”.

- 01 (một) túi ni lon đựng 02 (hai) viên ma túy tổng hợp dạng “Ngựa” và ma túy “Đá”.

- 01 (một) túi ni lon đựng 01 (một) viên ma túy tổng hợp dạng “Ngựa”.

- 01 (một) túi ni lon bên trong túi ni lon chứa 01 (một) viên ma túy tổng hợp dạng "Ngựa" cùng một ít ma túy "Đá" và 01 (một) túi nilon đựng ma túy "Đá".

Hà Viết H khai nhận bản thân đã từng bán chất ma túy dạng "Đá, ngựa" cho Đào Minh T2 02 lần, lần thứ nhất vào khoảng đầu tháng 12 năm 2024, Hà Viết H bán cho Đào Minh T2 01 (một) viên ma túy dạng "Ngựa" và 01 (một) gói chất ma túy dạng "Đá" với giá 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), lần thứ hai vào khoảng 12 giờ ngày 29/12/2024 tại Nhà nghỉ B, Hà Viết H bán cho Đào Minh T2 01 (một) gói chất ma túy dạng "Đá" với giá 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng). Khoảng 21 giờ ngày 29/12/2024, tại Nhà nghỉ B, Hà Viết H bán cho Phan Mạnh H2 01 (một) túi ni lon có 01 (một) viên ma túy dạng "Ngựa" cùng 01 (một) ít ma túy "Đá" và 01 (một) túi ni lon chất ma túy dạng "Đá", khi cả hai vừa giao dịch xong thì bị bắt quả tang như trên.

Phan Mạnh H2 bắt đầu sử dụng ma túy tổng hợp "Đá, N1" từ năm 2016 cho đến nay, để có ma túy sử dụng Phan Mạnh H2 thường tìm mua của một số người không quen biết trên địa bàn thị trấn Đ. Khi biết Hà Viết H có chất ma túy "Đá, Ngựa" bán thì đến khoảng 21 giờ, ngày 29/12/2024, Phan Mạnh H2 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12D1-344.99 từ nhà đi đến phòng 205, Nhà nghỉ B thuộc khu G, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn gặp Hà Viết H để mua 01 (một) túi ma túy tổng hợp "Đá, N1" và 01 (một) túi ni lon trong suốt bên trong đựng ma túy "Đá" với giá 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng). Sau khi thanh toán tiền xong bằng hình thức chuyển khoản từ tài khoản ngân hàng Q số 0854595898 của Phan Mạnh H2 đến tài khoản ngân hàng Q số 0337833992 của Hà Viết H, Phan Mạnh H2 cầm ma túy để chuẩn bị đi về thì bị lực lượng Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn bắt quả tang.

Đào Minh T2 sử dụng chất ma túy dạng "Đá, N1" từ năm 2023 đến nay, mỗi khi có nhu cầu sử dụng chất ma túy, Đào Minh T2 thường đi ra khu vực Trung tâm thương mại Đ hỏi mua chất ma túy từ một số người lái xe ôm không quen biết đem về sử dụng. Khoảng đầu tháng 12 năm 2024, khi biết Hà Viết H có chất ma túy "Đá, Ngựa" thì Đào Minh T2 đã đến Nhà nghỉ B để mua của Hà Viết H 01 (một) viên ma túy "Ngựa" và 01 (một) gói chất ma túy "Đá" với giá 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) đem về sử dụng. Đến khoảng 12 giờ ngày 29/12/2024, Đào Minh T2 đi đến Nhà nghỉ B gặp Hà Viết H để mua chất ma túy dạng "Đá", khi đến nơi Hà Viết H bán cho Đào Minh T2 01 (một) gói ma túy "Đá" với giá 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng). Số ma túy này Đào Minh T2 cất giấu trên người cho đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày khi Đào Minh T2 đang đi bộ đến khu G, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn để tiếp tục gặp Hà Viết H mua thêm ma túy tổng hợp dạng "Ngựa", nhưng chưa mua được thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang.

Toàn bộ vật chứng trong vụ án được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn để quản lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số: 37/CT-VKS-CL ngày 24/4/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hà Viết H về Tội mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b, q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật

Hình sự; các bị cáo Phan Mạnh H2, Đào Minh T2 về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo khai nhận về hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Viết H phạm Tội mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b, q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự; các bị cáo Phan Mạnh H2, Đào Minh T2 phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt chính:

Áp dụng điểm b, q khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Hà Viết H từ 08 (tám) năm đến 09 (chín) năm tù giam.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 50, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Phan Mạnh H2 từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tù giam.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Đào Minh T2 từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù giam.

- Hình phạt bổ sung: Các bị cáo là người nghiện ma túy, công việc lao động tự do, thu nhập không ổn định, nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung.

- Biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự, đề nghị truy thu số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) do phạm tội mà có của bị cáo Hà Viết H để nộp ngân sách Nhà nước.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì ghi chữ “Quả tang Hà Viết H” (cũ) có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh T5, đại diện cơ quan trưng cầu và các hình dấu của phòng K tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) gói giấy đựng 0,419 gam Methamphetamine và vỏ bao gói (cũ); 01 (một) phong bì ghi chữ “Quả tang Phan Mạnh H2” (cũ) có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh T5, trợ lý giám định, đại diện cơ quan trưng cầu và các hình dấu của phòng K tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) gói giấy đựng 0,315 gam Methamphetamine và các vỏ bao gói (cũ); 01 (một) phong bì ghi chữ “Khám xét Hà Viết H” (cũ) có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh T5, trợ lý giám định, đại diện cơ quan trưng cầu và các hình dấu của phòng K tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) gói giấy đựng 1,416 gam Methamphetamine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói (cũ); 01 (một) phong bì ghi chữ “Quả tang Đào Minh T2” (cũ), có ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh H5 đại diện Cơ quan trưng cầu và các hình dấu của Phòng K tại

phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) gói giấy đựng 0,125 gam Methamphetamine và các vỏ bao gói (cũ); 01 (một) túi ni lon trong suốt có đường kẻ chỉ xanh có diện 03x03cm; 01 (một) túi xách hình trụ màu nâu; 01 (một) đoạn ống nhựa màu xanh dương, dài khoảng 04cm, một đầu vát nhọn; 01 (một) vỏ chai trong suốt cao khoảng 18cm có nắp màu trắng, tại nắp chai cắm hai đoạn ống hút nhựa gồm một đoạn ống hút nhựa màu xanh dương dài khoảng 30cm và một đoạn ống hút nhựa màu xanh cắm vào trong chai; 01 (một) cuộn giấy bạc. Vì là vật cấm tàng trữ, là công cụ phạm tội.

Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh, cũ đã qua sử dụng, có số IMEI 1: 357931092025316, số IMEI 2: 357932092025314, kèm theo 01 (một) sim ở bên trong máy có số thuê bao 0337833992 của nhà mạng Viettel của bị cáo Hà Viết H; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu LG màu đen, cũ đã qua sử dụng, có số IMEI: 356040111082885, kèm theo 01 (một) sim ở bên trong máy có số thuê bao 0337980885 của nhà mạng Viettel của bị cáo Phan Mạnh H2. Vì là công cụ, phương tiện sử dụng vào việc phạm tội.

Trả lại các tài sản sau: Trả lại cho bị cáo Hà Viết H 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đỏ, cũ đã qua sử dụng, có số IMEI: 356544109861671, kèm theo 01 (một) sim ở bên trong máy có số thuê bao 0876166824 của nhà mạng Itelecom và 01 (một) Căn cước công dân mang tên Hà Viết H. Trả lại cho Phan Mạnh H2 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen, cũ đã qua sử dụng, có số IMEI 1: 860386066630544, số IMEI 2: 860386066630551, kèm theo 01 (một) sim ở bên trong máy có số thuê bao 0854595898 của nhà mạng Vinaphone. Trả lại cho bị cáo Đào Minh T2 01 (một) điện thoại nhãn hiệu IPHONE 11 màu vàng, cũ đã qua sử dụng, có số IMEI: 356546104824331, số IMEI 2: 356546104935160, bên trong có 01 (một) sim nhà mạng Viettel số: 0969.401.543 và 01 (một) Căn cước công dân mang tên Đào Minh T2. Trả lại cho bà Lý Thị T4 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đen đỏ, cũ đã qua sử dụng, biển kiểm soát 12D1-344.99, số khung RLHJK0324NZ075220, số máy JK03E-7692235. Vì không liên quan đến việc phạm tội.

Các bị cáo Hà Viết H, Phan Mạnh H2, Đào Minh T2 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Các bị cáo nhất trí với ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận gì.

Trong lời nói sau cùng các bị cáo trình bày: Các bị cáo đã biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật và rất hối hận, xin Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy

định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã khai báo phù hợp với các chứng cứ khác và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Lý Thị T4 có đơn xin xét xử vắng mặt và người chứng kiến ông Hoàng Duy H4, ông Nguyễn Thế N vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Xét thấy, việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vì trong hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của họ. Do đó, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bà Lý Thị T4, ông Hoàng Duy H4 và ông Nguyễn Thế N theo quy định tại khoản 1 Điều 292 và khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo Hà Viết H, Phan Mạnh H2, Đào Minh T2 tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ căn cứ xác định: Hồi 21 giờ 00 phút ngày 29/12/2024 tổ công tác Công an huyện C làm nhiệm vụ tại khu G, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn thì phát hiện và bắt quả tang bị cáo Hà Viết H có hành vi cất giấu 01 (một) gói chất ma túy Methamphetamin, có tổng khối lượng 0,454 gam (đã trừ bì). Bị cáo Phan Mạnh H2 đang cất giấu 01 (một) gói chất tinh thể và 01 (một) viên nén đều là chất ma túy Methamphetamin, có tổng khối lượng 0,356 gam (đã trừ bì), số ma túy này, bị cáo Phan Mạnh H2 vừa mua của bị cáo Hà Viết H với giá 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) để sử dụng cho bản thân. Sau đó, vào hồi 22 giờ 30 phút cùng ngày tổ công tác Công an huyện C phối hợp với Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy làm nhiệm vụ tại khu G, thị trấn Đ, huyện C thì bắt quả tang bị cáo Đào Minh T2 có hành vi cất giấu 01 (một) gói chất ma túy Methamphetamin có khối lượng 0,161 gam (đã trừ bì), số ma túy này bị cáo Đào Minh T2 vừa mua của bị cáo Hà Viết H với giá 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) đem về sử dụng cho bản thân. Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của bị cáo Hà Viết H tại phòng 205, nhà nghỉ B, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C còn phát hiện và thu giữ thêm 04 (bốn) túi ni lon đựng chất tinh thể màu trắng và 06 (sáu) viên nén đều là chất ma túy Methamphetamine có tổng khối lượng 1,660 gam (đã trừ bì), số ma túy này bị cáo Hà Viết H mua về để sử dụng và bán kiếm lời. Ngoài lần bán ma túy cho bị cáo Phan Mạnh H2 và bị cáo Đào Minh T2 như trên, trước đó vào đầu tháng 12 năm 2024, bị cáo Hà Viết H còn bán cho bị cáo Đào Minh T2 01 (một) lần 01 (một) gói chất ma túy Methamphetamin với giá 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng). Đối với bị cáo Hà Viết H, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2018/HS-ST ngày 05/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử bị cáo Hà Viết H về Tội mua bán trái phép chất ma túy và xử phạt 07 (bảy) năm tù. Bị cáo Hà Viết H đã chấp hành bản án xong ngày 12/01/2023, chưa được xóa án tích thì lại phạm tội, nên xác định thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hà Viết H phạm Tội mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b, q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự; các bị cáo Phan Mạnh H2, Đào Minh T2 phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[4] Các bị cáo Hà Viết H, Phan Mạnh H2, Đào Minh T2 đều có đầy đủ năng lực hành vi, tuổi chịu trách nhiệm hình sự, do vậy bị cáo Hà Viết H có đủ

khả năng để nhận thức việc mua bán trái phép chất ma túy, các bị cáo Phan Mạnh H2, Đào Minh T2 có đủ khả năng để nhận thức việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Mặc dù nhận thức được ma túy không chỉ gây tác hại rất lớn về sức khỏe cho chính người sử dụng mà còn làm ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của các thế hệ sau này, là gánh nặng cho gia đình, xã hội và là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội khác, nhưng vì mục đích lợi nhuận và nhằm thỏa mãn cơn nghiện của bản thân, thể hiện ý thức coi thường pháp luật, nên các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải có mức hình phạt tương xứng thì mới đủ sức răn đe đối với các bị cáo. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hà Viết H phạm Tội mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại điểm b, q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự; các bị cáo Phan Mạnh H2, Đào Minh T2 phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[5] Trong vụ án này, hành vi phạm tội của các bị cáo độc lập với nhau, không có tính đồng phạm, do đó cần đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân cũng như các tội danh mà các bị cáo đã thực hiện để xem xét quyết định hình phạt. Xét về hành vi mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo Hà Viết H là người nghiện chất ma túy, bị cáo đã mua ma túy Methamphetamine về để sử dụng và bán để kiếm lời, do vậy phải có mức án nghiêm khắc. Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, các bị cáo Phan Mạnh H2 và Đào Minh T2 đều là người nghiện chất ma túy, nên đã đi mua ma túy của bị cáo Hà Viết H về để sử dụng nhằm thỏa mãn nhu cầu của bản thân, bị cáo Phan Mạnh H2 có nhân thân xấu (đã bị truy cứu trách nhiệm hình sự và bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc), do vậy cần có hình phạt cao hơn bị cáo Đào Minh T2 (chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật).

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phan Mạnh H2, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2021/HS-ST ngày 14/9/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xử bị cáo Phan Mạnh H2 về Tội tổ chức cho người khác nhập cảnh trái phép và xử phạt 03 (ba) năm tù. Bị cáo Phan Mạnh H2 đã chấp hành bản án xong ngày 19/01/2024, chưa được xóa án tích thì lại phạm tội mới, nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Đối với các bị cáo Hà Viết H, Đào Minh T2 không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Về nhân thân: Bị cáo Hà Viết H đã bị truy cứu trách nhiệm hình sự; bị cáo Phan Mạnh H2 đã bị truy cứu trách nhiệm hình sự và bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc; bị cáo Đào Minh T2 chưa

bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật.

[9] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy cần cách ly các bị cáo Hà Viết H, Phan Mạnh H2 và Đào Minh T2 ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại cơ sở giam giữ mới đảm bảo tính nghiêm minh, răn đe đối với các bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[10] Về hình phạt bổ sung: Theo biên bản xác minh có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa thể hiện các bị cáo nghề nghiệp lao động tự do thu nhập không ổn định, không có tài sản có giá trị, là người nghiện ma túy, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[11] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) gói giấy đựng 0,419 gam Methamphetamine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và vỏ bao gói (cũ); 01 (một) gói giấy đựng 0,315 gam Methamphetamine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói (cũ); 01 (một) gói giấy đựng 1,416 gam Methamphetamine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói (cũ); 01 (một) gói giấy đựng 0,125 gam Methamphetamine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói (cũ); 01 (một) túi ni lon trong suốt có đường kẻ chỉ xanh có diện tích 03x03cm; 01 (một) túi xách hình trụ màu nâu; 01 (một) đoạn ống nhựa màu xanh dương, dài khoảng 04cm, một đầu vát nhọn; 01 (một) vỏ chai trong suốt cao khoảng 18cm có nắp màu trắng, tại nắp chai cắm hai đoạn ống hút nhựa gồm một đoạn ống hút nhựa màu xanh dương dài khoảng 30cm và một đoạn ống hút nhựa màu xanh cắm vào trong chai, là tang vật vụ án, là chất Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành và là vật đã hết giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[12] Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh, cũ đã qua sử dụng, có số IMEI 1: 357931092025316, số IMEI 2: 357932092025314, kèm theo 01 (một) sim ở bên trong máy có số thuê bao 0337833992 của nhà mạng Viettel của bị cáo Hà Viết H; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu LG màu đen, cũ đã qua sử dụng, có số IMEI: 356040111082885, kèm theo 01 (một) sim ở bên trong máy có số thuê bao 0337980885 của nhà mạng Viettel của bị cáo Phan Mạnh H2; xác định là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, nên cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước.

[13] Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đỏ, cũ đã qua sử dụng, có số IMEI: 356544109861671, kèm theo 01 (một) sim ở bên trong máy có số thuê bao 0876166824 của nhà mạng Itelecom và 01 (một) Căn cước công dân mang tên Hà Viết H, là tài sản của bị cáo Hà Viết H, không liên quan đến vụ án, trả lại cho bị cáo Hà Viết H.

[14] Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen, cũ đã qua sử dụng, có số IMEI 1: 860386066630544, số IMEI 2: 860386066630551, kèm theo 01 (một) sim ở bên trong máy có số thuê bao 0854595898 của nhà mạng Vinaphone, là tài sản của bị cáo Phan Mạnh H2, không liên quan đến vụ án, trả lại cho bị cáo Phan Mạnh H2.

[15] Đối với 01 (một) điện thoại nhãn hiệu IPHONE 11 màu vàng, cũ đã qua sử dụng, có số IMEI: 356546104824331, số IMEI 2: 356546104935160, bên trong có 01 (một) sim nhà mạng Viettel số: 0969.401.543 và 01 (một) căn cước công dân mang tên Đào Minh T2, là tài sản của bị cáo Đào Minh T2, không liên quan đến vụ án, trả lại cho bị cáo Đào Minh T2.

[16] Đối với 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đen đỏ, cũ đã qua sử dụng, biển kiểm soát 12D1-344.99, số khung RLHJK0324NZ075220, số máy JK03E-7692235, là tài sản của bà Lý Thị T4, không liên quan đến vụ án, trả lại cho bị bà Lý Thị T4.

[17] Biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự, truy thu số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) do phạm tội mà có của bị cáo Hà Viết H để nộp ngân sách Nhà nước.

[18] Đối với người đàn ông đã bán chất ma túy cho bị cáo Hà Viết H ngày 28/12/2024 tại khu vực ngã ba đôi tiền thuộc khu D, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn và những người đã bán chất ma túy cho bị cáo Phan Mạnh H2, bị cáo Đào Minh T2 trước đó, do các bị cáo Hà Viết H, Phan Mạnh H2 và Đào Minh T2 đều không biết tên, tuổi và địa chỉ cụ thể của những người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C không có cơ sở để điều tra làm rõ, giải quyết trong vụ án, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[19] Đối với ông Hoàng Duy H4, chủ nhà nghỉ B là người đã thông tin về việc nghi ngờ bị cáo Hà Viết H thực hiện hành vi vi phạm pháp luật xảy ra tại nhà nghỉ của mình, đồng thời ông Hoàng Duy H4 cũng đã chủ động phối hợp với lực lượng Công an trong việc bắt giữ các đối tượng có hành vi mua bán trái phép chất ma túy tại nhà nghỉ của mình, nên Cơ quan điều tra không xem xét giải quyết, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[20] Về án phí: Các bị cáo Hà Viết H, Phan Mạnh H2 và Đào Minh T2 bị kết án, nên mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[21] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[22] Xét ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa về tội danh, hình phạt và các nội dung khác phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b, q khoản 2 Điều 251, Điều 38, Điều 50 điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hà Viết H;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phan Mạnh H2;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đào Minh T2;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ khoản 1 Điều 293; Điều 331; Điều 332; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

### 1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Hà Viết H phạm Tội mua bán trái phép chất ma túy.

Tuyên bố các bị cáo Phan Mạnh H2 và Đào Minh T2 phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

### 2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Hà Viết H 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù giam, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt giữ 29/12/2024.

2.2. Xử phạt bị cáo Phan Mạnh H2 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù giam, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt giữ 29/12/2024.

2.3. Xử phạt bị cáo Đào Minh T2 02 (hai) năm tù giam, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt giữ 29/12/2024.

### 3. Về xử lý vật chứng:

#### 3.1. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì ghi chữ “Quả tang Hà Viết H” (cũ) có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh T5, đại diện cơ quan trung cầu và các hình dấu của phòng K tại phần giáp lai mới. Bên trong có 01 (một) gói giấy đựng 0,419 gam Methamphetamine và vỏ bao gói (cũ).

- 01 (một) phong bì ghi chữ “Quả tang Phan Mạnh H2” (cũ) có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh T5, trợ lý giám định, đại diện cơ quan trung cầu và các hình dấu của phòng K tại phần giáp lai mới. Bên trong có 01 (một) gói giấy đựng 0,315 gam Methamphetamine và các vỏ bao gói (cũ).

- 01 (một) phong bì ghi chữ “Khám xét Hà Viết H” (cũ) có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh T5, trợ lý giám định, đại diện cơ quan trung cầu và các hình dấu của phòng K tại phần giáp lai mới. Bên trong có 01 (một) gói giấy đựng 1,416 gam Methamphetamine và các vỏ bao gói (cũ).

- 01 (một) phong bì ghi chữ “Quả tang Đào Minh T2” (cũ), có ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh H5 đại diện Cơ quan trung cầu và các hình dấu của Phòng K tại phần giáp lai mới. Bên trong có 01 (một) gói giấy đựng 0,125 gam Methamphetamine và các vỏ bao gói (cũ).

- 01 (một) túi ni lon trong suốt có đường kẻ chỉ xanh có diện 03x03cm.
- 01 (một) túi xách hình trụ màu nâu.
- 01 (một) đoạn ống nhựa màu xanh dương, dài khoảng 04cm, một đầu vát nhọn.
- 01 (một) vỏ chai trong suốt cao khoảng 18cm có nắp màu trắng, tại nắp chai cắm hai đoạn ống hút nhựa, gồm một đoạn ống hút nhựa màu xanh dương dài khoảng 30cm và một đoạn ống hút nhựa màu xanh cắm vào trong chai.
- 01 (một) cuộn giấy bạc.

### 3.2. Tịch thu hóa nộp ngân sách Nhà nước:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh, cũ đã qua sử dụng, có số IMEI 1: 357931092025316, số IMEI 2: 357932092025314, kèm theo 01 (một) sim ở bên trong máy có số thuê bao 0337833992 của nhà mạng Viettel của bị cáo Hà Viết H.
- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu LG màu đen, cũ đã qua sử dụng, có số IMEI: 356040111082885, kèm theo 01 (một) sim ở bên trong máy có số thuê bao 0337980885 của nhà mạng Viettel của bị cáo Phan Mạnh H2.

### 3.3. Trả lại các tài sản sau:

- Trả lại cho bị cáo Hà Viết H 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đỏ, cũ đã qua sử dụng, có số IMEI: 356544109861671, kèm theo 01 (một) sim ở bên trong máy có số thuê bao 0876166824 của nhà mạng Itelecom và 01 (một) Căn cước công dân mang tên Hà Viết H.
- Trả lại cho bị cáo Phan Mạnh H2 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen, cũ đã qua sử dụng, có số IMEI 1: 860386066630544, số IMEI 2: 860386066630551, kèm theo 01 (một) sim ở bên trong máy có số thuê bao 0854595898 của nhà mạng Vinaphone.
- Trả lại cho bị cáo Đào Minh T2 01 (một) điện thoại nhãn hiệu IPHONE 11 màu vàng, cũ đã qua sử dụng, có số IMEI: 356546104824331; số IMEI 2: 356546104935160; bên trong có 01 (một) sim nhà mạng Viettel số: 0969.401.543 và 01 (một) Căn cước công dân mang tên Đào Minh T2.
- Trả lại cho bà Lý Thị T4, nơi cư trú: Khu L, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đen đỏ, cũ đã qua sử dụng, biển kiểm soát 12D1-344.99, số khung RLHJK0324NZ075220, số máy JK03E-7692235.

*(Các vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và được ghi chi tiết tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/4/2025).*

**4. Biện pháp tư pháp:** Truy thu nộp ngân sách Nhà nước 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) đối với bị cáo Hà Viết H.

**5. Về án phí:** Buộc các bị cáo Hà Viết H, Phan Mạnh H2 và Đào Minh T2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

**6. Về quyền kháng cáo:** Các bị cáo Hà Viết H, Phan Mạnh H2 và Đào Minh T2 có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

*Nơi nhận:*

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS H. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Các bị cáo;
- Người có QL, NV liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký)**

**Đặng Thị Duyệt**