

Bản án số: 201/2019/HS-ST

Ngày: 23-8-2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Ngũ Minh Luận.

Bà Nguyễn Ngọc Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Công Tứ - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 193/2019/TLST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 196/2019/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Vũ Thế Q, sinh ngày 21 tháng 7 năm 1984, tại tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: Thôn Đắc C, xã Q, huyện K, tỉnh Thái Bình; tạm trú: 54/15A khu phố Đ, phường T, thị xã D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn N, sinh năm 1957 và bà Trần Thị L, sinh năm 1959; bị cáo có vợ tên Vũ Thị H và 01 người con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/01/2019.

2.2. Bị hại: Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1962 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1963;

- Ông Nguyễn Minh P, sinh năm 1984;

- Ông Nguyễn Minh C, sinh năm 1994;

Cùng nơi trú tại: Ấp 2, xã Vĩnh X, thị xã T, tỉnh An Giang.

Người đại diện hợp pháp của bà B, ông P: Ông Nguyễn Minh C, sinh năm 1994; trú tại: Ấp 2, xã V, thị xã T, tỉnh An Giang, là đại diện theo ủy quyền văn bản ủy quyền ngày 10/5/2019.

2.3 *Bị đơn dân sự*: Công ty TNHH MTV Vận tải Trường L; trụ sở: 825 tổ 18 khu 4, ấp 1, xã A, Thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Người đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Văn T, sinh năm 1982, chức vụ: Giám đốc.

2.4. *Người làm chứng*: Ông Trần Văn N, sinh năm 1977.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 25 tháng 9 năm 2018, Vũ Thế Q điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 60C-359.18 kéo theo sơ mi rơ móc biển số 60R-032.84 lưu thông trên đường ĐT 43B hướng từ ngã tư 550 về ngã 6 An Phú. Khi lưu thông đến đoạn đường thuộc khu phố 1A, phường An Phú, do các phương tiện lưu thông trên đường nhiều nên Q điều khiển xe đi vào làn đường dành cho mô tô thì va chạm với xe mô tô biển số 67H1-017.11 do ông Nguyễn Văn B điều khiển đang lưu thông cùng chiều phía trước. Hậu quả ông B tử vong tại chỗ, xe mô tô bị hư hỏng.

Theo biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện: Hiện trường tai nạn giao thông là đường ĐT 743B rộng 14,2 mét, có 02 vạch kẻ đường không liền nét, phân chia đường thành hai chiều, chiều đường nơi xảy ra tai nạn có 02 làn đường phân chia thành 02 làn đường bằng vạch sơn không liền nét, mỗi làn đường rộng 3,6 mét. Quá trình khám nghiệm hiện trường đánh dấu số 01 là xe mô tô biển số 67H1-017.11, số 02 vết cày của xe mô tô, số 3 nạn nhân Nguyễn Văn B, số 04 xe ô tô đầu kéo, số 05 trụ đèn số 116 làm mốc. Xe mô tô biển số 67H1-017.11 ngã nghiêng bên trái, đầu xe quay về hướng vỉa hè, trục bánh trước cách lề bên phải là 0,50 mét, trục bánh sau cách 0,30 mét, xe mô tô để lại vết cày 2,10 mét, đầu vết cày cách lề phải 0,50 mét. Nạn nhân Nguyễn Văn B nằm sấp đầu quay ra ngoài đường, cách lề phải 1,70 mét. Xe ô tô đầu kéo dừng trên làn đường dành cho xe mô tô, đầu xe hướng về ngã 6 An Phú, trục bánh trước bên phải của xe cách lề phải 0,4 mét, trục bánh sau cách lề phải 0,90 mét.

Khám nghiệm phương tiện thể hiện: Xe ô tô đầu kéo biển số 60C-359.18: Mặt ngoài chắn bùn bánh thứ 2 từ trước ra sau phía bên phải có vết trầy xước, cản sắt bên phải rơ móc có vết trầy, cách mặt đường 40 cm, mặt ngoài bánh thứ 3, bánh thứ 4 bên phải từ trước ra sau có vết trầy bay bụi. Xe mô tô biển số 67H1-017.11: Kính chiếu hậu hai bên bị gãy đứt rời, cụm đèn pha, đèn nhan phía trước vỡ đứt rời, đầu tay cầm trái trầy xước, phuộc trước bên trái dính chất màu đen, gác chân trước bên trái cong về phía sau, gác ba ga bên trái dính chất màu đen.

Kết luận giám định pháp y tử thi số 777/GDPY ngày 27/9/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận nguyên nhân chết của Nguyễn Văn Bình: Chấn thương sọ não (vỡ xương hộp sọ, xuất huyết não, dập não).

Kết luận giám định số 137/GĐ-PC09 ngày 25/10/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Đỉnh va chạm đầu tiên giữa ô tô đầu kéo biển số 60C-359.18 kéo theo rơ-mooc biển kiểm soát 60R-032.84 với xe mô tô biển kiểm soát 67H1-017.11 là phần mặt ngoài bậc lên xuống phía dưới, bên phải Cabin của xe ô tô đầu kéo va chạm với phần mặt ngoài phuộc trước bên trái, cạnh trái về chấn bụn sau bánh trước của xe mô tô. Tiếp theo phần mặt trước, ngoài về chấn bụn trước bánh xe trục số 2, 3 bên phải của xe ô tô đầu kéo va chạm với phần kim loại đầu ngoài tay lái bên trái của xe mô tô.

Cơ chế hình thành thành dấu vết trên xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 60C-359.18, kéo theo rơ-mooc biển kiểm soát 60R-032.84 và xe mô tô biển kiểm soát 67h1-017.11 là hai xe đang lưu thông cùng chiều thì xảy ra va chạm làm xe mô tô đổ, ngã qua trái va chạm với mặt đường tạo ra các dấu vết trên phương tiện, gây ra tai nạn giao thông.

Tại bản Cáo trạng số 204/CT-VKS-TA ngày 29/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An đã truy tố bị cáo Vũ Thế Q về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định như bản cáo trạng đã truy tố và xác định: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại chi bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm s, b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Kiểm sát viên đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo mức án tù 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đến 02 (hai) năm tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự Công ty TNHH Vận tải Trường L và bị cáo đã bồi thường chi phí mai táng và các chi phí khác cho bị hại số tiền 125.000.000đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo, bị đơn dân sự bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô biển số 67H1-017.11 do ông Nguyễn Văn B điều khiển Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận An trả lại cho đại diện hợp pháp của bị hại.

Đối với xe ô tô đầu kéo biển số 60C-359.18 và rơ-mooc biển kiểm soát 60R-032.84 mà bị cáo điều khiển và gây tai nạn giao thông là tài sản của Công ty TNHH MTV Vận tải Trường L nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận An trả lại cho đại diện hợp pháp của công ty.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội giống nội dung Viện Kiểm sát truy tố. Bị cáo đã ăn năn hối cải, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện bị đơn dân sự Công ty TNHH MTV Vận tải Trường L do ông Võ Văn T trình bày:

Bị cáo Vũ Thế Q là người lao động của Công ty TNHH MTV Vận tải Trường L, có ký hợp đồng lao động, công việc là tài xế xe. Ngày 25 tháng 9 năm 2018, bị cáo điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 60C-359.18 kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 60R-032.84 lưu thông trên đường ĐT 743B hướng từ ngã tư 550 về ngã 6 An Phú thì gây tai nạn. Công ty TNHH MTV Vận tải Trường L đã đứng ra bồi thường chi phí mai táng và các chi phí khác cho bị hại số tiền 125.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu gì thêm và đã làm đơn bãi nại gửi Cơ quan tiến hành tố tụng. Số tiền 125.000.000 đồng bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại có 10.000.000 đồng của bị cáo Q đưa và 115.000.000 đồng của công ty. Tuy nhiên, khi làm thủ tục thì Công ty TNHH MTV Vận tải Trường L đứng ra đại diện bồi thường cho đại diện bị hại. Đối với xe ô tô đầu kéo biển số 60C-359.18 và rơ –mooc biển kiểm soát 60R-032.84 mà bị cáo điều khiển và gây ra tai nạn giao thông là tài sản của Công ty TNHH MTV Vận tải Trường L. Công ty đã nhận lại và không có yêu cầu gì. Về trách nhiệm dân sự, Công ty TNHH MTV Vận tải Trường L không có bất cứ yêu cầu gì đối với bị cáo. Về trách nhiệm hình sự Công ty mong muốn Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thị xã Thuận An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Thế Q đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các tình tiết như bản cáo trạng đã truy tố, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường tai nạn giao thông ngày 25/9/2018 và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm và hậu quả tội phạm xảy ra.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở nhận định: Bị cáo Vũ Thế Q hành nghề tài xế lái xe có Giấy phép lái xe hạng FC. Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 25/9/2018, bị cáo điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 60C-359.18 kéo theo sơ mi rơ móc biển số 60R-032.84 lưu thông trên làn đường dành cho mô tô tại khu phố 1A, phường An Phú thì va chạm với xe mô tô biển số 67H1-017.11 do ông Nguyễn Văn B điều khiển, hậu quả ông Bình tử vong.

Hành vi của bị cáo điều khiển phương tiện giao thông không đi đúng làn đường quy định, phần đường quy định, không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ, khi chuyển hướng xe chưa đủ điều kiện an toàn, không chú ý quan sát phía trước là nguyên nhân gây ra tai nạn giao thông đã vi phạm khoản 1 Điều 9; khoản 1 Điều 3 và Điều 15 Luật giao thông đường bộ và gây ra tai nạn giao thông, hậu quả làm cho ông Nguyễn Văn Bình chết tại hiện trường do chấn thương sọ não (vỡ xương hộp sọ, xuất huyết não, dập não) nên đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Do đó, bản Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Mức đề nghị hình phạt của Kiểm sát viên đối với bị cáo là phù hợp với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây thiệt hại về tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng nghĩ không xảy ra hậu quả nhưng thực tế xảy ra tai nạn dẫn đến hậu quả làm cho người bị hại bị chết do tai nạn giao thông gây ra, do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả tội phạm, có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo thực hiện tội phạm không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm s, b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có địa chỉ cư trú rõ ràng, phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có khả năng tự cải tạo, việc không cách ly bị cáo cũng không gây nguy hiểm cho xã hội nên không cần cách ly bị cáo, mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, tạo điều kiện để bị cáo tự cải tạo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát giáo dục theo quy định pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự Công ty TNHH MTV Vận tải Trường L và bị cáo đã bồi thường chi phí mai táng và các chi phí khác cho bị hại số tiền 125.000.000đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại

không yêu cầu bị cáo, bị đơn dân sự bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô biển số 61H1-017.11 do ông Nguyễn Văn B điều khiển Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận An trả lại cho đại diện hợp pháp của bị hại là đúng quy định.

Đối với xe ô tô đầu kéo biển số 60C-359.18 và rơ-mooc biển kiểm soát 60R-032.84 mà bị cáo điều khiển và gây ra tai nạn giao thông là tài sản của Công ty TNHH MTV Vận tải Trường L nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận An trả lại cho đại diện hợp pháp của Công ty là có căn cứ.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;
- Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Vũ Thế Q phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt Vũ Thế Q 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án là ngày 23/8/2019. Giao bị cáo Vũ Thế Q cho Ủy ban nhân dân phường Tân Đông Hiệp, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì Ủy ban nhân dân phường Tân Đông Hiệp, thị xã Dĩ An phải thông báo cho Cơ quan thi hành án hình sự thị xã Dĩ An để tiến hành thủ tục theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí:

Bị cáo Vũ Thế Q phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị đơn dân sự, có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Thuận An;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS thị xã Thuận An;
- CQĐT Công an thị xã Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã Thuận An;
- Ủy ban nhân dân Phường Tân Đông Hiệp, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương;
- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Bị đơn dân sự;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS, THAHS, VT.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu