TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM THÀNH PHỐ HÀ NỘI.	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 161/2021/HS-ST
Ngày: 29 - 9 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thái Thị Hà Thu

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà: Nguyễn Thị Hà

Bà: Đào Thị Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thiện Phúc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa:

Ông: Phùng Xuân Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 140/TLST-HS, ngày 01 tháng 9 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 155/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Lò Văn H, sinh năm 1988 tại Sơn La; Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Bản P. A, xã P. Tr, huyện Thuận C, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn) 6/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lò Văn P và con bà Lò Thị Ng; Vợ: Cà Thị C (đã ly hôn); Con: có hai con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: không có; Nhân thân: Ngày 20/6/2018, Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Lò Văn H với thời gian cai nghiện bắt buộc là 17 tháng. Bị cáo bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 23/4/2021 đến ngày 29/4/2021 chuyển tạm giam. Bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Quang Đạo – trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp Pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên

tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 15 ngày 23/4/2021, Lò Văn H điều khiển xe máy BKS: 30M4-1948 đi từ khu vực cầu Long Biên, Hà Nội đến Từ Sơn, Bắc Ninh để mua ma túy. Tại Từ Sơn, Bắc Ninh, Hư hỏi mua 150.000đ ma túy của nam thanh niên không rõ tên, tuổi địa chỉ. Thanh niên đó đưa cho H 02 gói giấy nhỏ: 01 (một) gói giấy màu trắng và 01 (một) gói giấy màu hồng, H nhận thức được đó là ma túy. Sau khi mua được ma túy, H cầm 02 gói ma túy ở tay trái và điều khiển xe đi về cầu Long Biên- Hà Nội. Khi đến ngang số nhà 314 Hà Huy Tập thị trấn Yên Viên, Gia lâm, Hà Nội thì bị Cơ quan công an kiểm tra, phát hiện, bắt giữ cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ của bị cáo gồm: 01 gói giấy màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng, 01 gói giấy màu hồng, bên trong chứa chất bột màu trắng, 01 xe máy kiểu dáng Honda Wawe màu đỏ, biển số BKS 30M4-1948. Số khung: 146938, số máy: 1396051.

Tại kết luận giám định số: 3503/KLGĐ-PC09 ngày 02/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 (một) gói giấy màu trắng và 01 (một) gói giấy màu hồng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,193 gam.

Tại bản cáo trạng số 142/CT-VKSGL, ngày 27/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo Lò Văn H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: bị cáo Lò Văn H đã khai nhận về hành vi mà bị cáo đã thực hiện như đã khai nhận tại cơ quan điều tra, bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo khai vợ bị cáo là Cà Thị C đã ly hôn và bị cáo có hai con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2011 đều do bị cáo nuôi dưỡng. Trước khi bị bắt, bị cáo đang chung sống như vợ chồng với chị Lò Thị S (không phải S) nhưng cả hai chưa đăng ký kết hôn. Tại cơ quan Điều tra, do bị cáo không hiểu biết nên đã khai vợ là Lò Thị S và chưa có con (với chị S).

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm trình bày luận tội: đối với nội dung bị cáo khai thêm tại phiên tòa có vợ là Lò Thị C nhưng đã ly hôn và bị cáo có hai con lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2011. Bị cáo đã trình bày do thiếu hiểu biết nên đã khai chị Lò Thị S (là người đang chung sống như vợ chồng với bị cáo) là vợ và cả hai chưa có con chung dẫn đến việc cơ quan điều tra hiểu

nhầm là bị cáo có vợ là Lò Thị S và chưa có con. Đối với tên của chị S (lý lịch bị can ghi "Sum") là do phát âm của bị cáo không rõ nên nhầm sang "Sum" . Tuy nhiên, việc nhầm lẫn này không ảnh hưởng đến vụ án và xác định bị cáo Lò Văn H là người đã thực hiện hành vi phạm tội như VKS đã truy tố. Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung Bản cáo trạng đã truy tố bị cáo, trên cơ sở xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, tuyên bố bị cáo Lò Văn H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Đề nghị xử phạt bị cáo H từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 23/4/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo là đối tượng nghiện, không có thu nhập và nghề nghiệp ổn định.

Về vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy 01 gói giấy màu trắng và 01 gói giấy màu hồng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,178 gam (do đã trích mẫu 0.015 gam để giám định).

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử mở lượng khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đến mức thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Gia Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2]. *Về tội danh và tình tiết định khung hình phạt*: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 15 ngày 23/4/2021, tại khu vực đường Hà Huy Tập, thị trấn Yên Viên, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, Lò Văn H đã có hành vi cất giữ trái phép 0,193 gam ma túy loại Heroine với mục đích để sử dụng do bị cáo nghiện ma túy. Hành vi của bị cáo Hư đã cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và

hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Đối với việc bị cáo khai tại phiên tòa vợ là Lò Thị C và có 02 con thì tình tiết này không làm ảnh hưởng đến bản chất cũng như nội dung của vụ án. Vì vậy bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo Lò Văn H là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. *Về hình phạt và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội. Nhân thân bị cáo đã có 01 tiền sự năm 2018 bị Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đến nay tuy đã được xóa theo quy định của pháp luật nhưng bị cáo không lấy đó là bài học để tu sửa bản thân, trở thành người công dân có ích cho xã hội mà tiếp tục lao vào con đường phạm tội. Tuy nhiên cũng xét: tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại nơi đặc biệt khó khăn, nhận thức có phần hạn chế. Nên bị cáo dược áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, lấy đó làm căn cứ giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4]. *Mức hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đề nghị* áp dụng đối với bị cáo phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo.

[5]. *Về hình phạt bổ sung*: Hội đồng xét xử thấy bị cáo là đối tượng nghiện, không có thu nhập và nghề nghiệp ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. *Về xử lý vật chứng*: Tịch thu tiêu hủy tịch thu tiêu hủy 01 gói giấy màu trắng và 01 gói giấy màu hồng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,178 gam (do đã trích mẫu 0.015 gam để giám định)

[7]. *Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Lò Văn H*, do không xác định được nhân thân nên cơ quan Công an không có căn cứ xử lý là đúng quy định của pháp luật.

[8]. *Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave,* màu đỏ, BKS: 30M4-1948 đứng tên đăng kí là chị Đào Thị D nhưng năm 2013 chị D bán xe máy trên anh Hoàng Văn P. Anh P không biết việc H sử dụng xe đi mua ma túy. Vì vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lâm đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại anh Hoàng Văn P là đúng theo quy định của pháp luật.

[9]. *Về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo*: bị cáo Lò Văn H là

dân tộc thiểu số (dân tộc Thái) sinh sống ở thôn, xã đặc biệt khó khăn của tỉnh Sơn La, theo Quyết định số: 582/QĐ-TTg, ngày 28/04/2017 của Thủ Tướng Chính phủ. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo thuộc trường hợp được miễn nộp tiền án phí. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Căn cứ Điều 47- Bộ luật hình sự và Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ: khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Tuyên bố: **Bị cáo Lò Văn H** phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt: **Lò Văn H 13 (mười ba)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 23/4/2021.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 gói giấy màu trắng và 01 gói giấy màu hồng bên trong đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,178 gam. Số vật chứng này hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm, theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 31/8/2021.

Về án phí: Bị cáo Lò Văn H được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo. Báo cho bị cáo Lò Văn H có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo
- VKSND huyện Gia Lâm
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội
- Công an huyện Gia Lâm
- Chi cục THADS huyện Gia Lâm
- Sở tư pháp TP. Hà Nội
- UBND xã Púng Tra, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La (thay cho thông báo kết quả xét xử)
- Lưu: hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thái Thị Hà Thu