TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬNCẦUGIẤY
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:182/2017/HSST
Ngày: 22/9/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - TP HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Tạ Thị Thu Hương**.

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Lê Đình Can.**

Bà Lê Thị Nga

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Ông Trần Anh Quang** - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: **Bà Lê Huyền Trang** - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 155/2017/HSST ngày 25 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Thị Thanh N** - Sinh năm 1989; ĐKHKTT: Đội 9, xóm L, huyện T, tỉnh N; Chỗ ở: Số 56, ngõ 219, đường T, phường Y, quận C, Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Văn hoá: 12/12; Con ông: Đỗ Văn D; Con bà: Lê Thị O; Chồng: Bùi Thanh H - có 04 con (con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2017); Tiền sự: Tháng 09/2010, Công an phường T, quận C, Hà Nội xử lý hành chính về hành vi "trộm cắp tài sản"; Tiền án: ngày 14/5/2015, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 12 tháng tù về tội "trộm cắp tài sản" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng; ngày 22/8/2016 Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử phạt bị cáo 03 tháng tù về tội "trộm cắp tài sản" cộng 12 tháng tù tại bản án ngày 14/5/2015 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung cho hai bản án là 15 tháng tù (chưa thi hành án); Bị cáo bị bắt quả tang ngày 06/5/2017, hiện bị cáo đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: **Chị Nguyễn Thị H**- sinh năm: 1989;

ĐKHKTT: thôn C, xã T, huyện T, Hà Nội. Vắng mặt.

NHẬN THẤY

Bị cáo Đỗ Thị Thanh N bị Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 16h ngày 06/5/2017, Đỗ Thị Thanh N điều khiển xe máy Honda Airblade màu vàng đen, BKS: 18E1 - 202.71 đi đến đầu ngõ 259 phố Y, phường Y, quận C, Hà Nội để mua hoa quả. Khi đến nơi, N thấy chị Nguyễn Thị H (sinh năm: 1989; ĐKHKTT: thôn C, xã T, huyện T, Hà Nội) dựng xe máy Honda Lead màu đồng, BKS: 28X7 - 046.86 trước hàng bán hoa quả, đầu xe hướng về phố Yên Hòa, đuôi xe hướng về mặt đường Trung Kính. N dừng xe song song phía trên bên trái chiếc xe máy của chị H, cách khoảng 20 cm. Quan sát thấy cốp xe máy của chị H không đóng nên N nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Lợi dụng lúc chị H không để ý, N dựng tay phải nâng cốp xe của chị H lên trộm cắp 01 ví da màu đen nhãn hiệu LEBYLEMINO của chị H bên trong có 01 Chứng minh nhân dân; 01 thẻ sinh viên trường Đại học Luật Hà Nội; 01 thẻ Visa ngân hàng HSBC; 01 thẻ Active Plus của ngân hàng quân đội MB; 01 thẻ hội viên siêu thị Fivemart đều mang tên Nguyễn Thị H và số tiền 6.012.000 đồng. Anh Nguyễn Viết T (sinh năm: 1968, ĐKHKTT: tổ 17 Yên Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội) và anh Hà Xuân T2 (sinh năm 1979, ĐKHKTT: T, phường X, quận B, Hà Nội) là xe ôm ở gần đó thấy N trộm cắp nên đã hô hoán và chạy đến giữ N lại. Ngay lúc đó, chị H quay lại thấy N đang cầm chiếc ví của mình trên tay nên đã giằng lại chiếc ví. Sau đó, chị H đã báo Công an phường Yê Hòa đến đưa N cùng tang vật về trụ sở để giải quyết. Cơ quan Công an thu giữ của N: 01 xe máy Honda Airblade màu vàng đen, BKS: 18E1 - 202.71; 01 điện thoại di động Samsung màu đen trắng; 01 ví da màu đen bên trong có 14.540.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Thị Thanh N đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của N phù hợp với lời khai bị hại và các nhân chứng.

Đối với chiếc ví da màu đen nhãn hiệu LEBYLEMINO, do đã cũ giá trị thấp nên chị Hoa không yêu cầu định giá tài sản. Cơ quan điều tra đã trả lại toàn bộ tài sản cho chị Nguyễn Thị H. Sau khi nhận lại tài sản, chị H không có yêu cầu gì về dân sự.

Đối với chiếc xe máy Honda Airblade màu vàng đen, BKS:18E1-202.71 thu giữ của N, qua điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Đỗ Quốc D (sinh năm: 1984, HKTT: Đội 9, xã L, huyện T, Nam Định) - anh trai của bị cáo N. Anh

D không biết N sử dụng chiếc xe trên để phạm tội nên cơ quan điều tra đó trả lại chiếc xe trên cho anh D. Sau khi nhận lại xe, anh D không yêu cầu gì.

Đỗ Thị Thanh N khai: chiếc điện thoại di động Samsung màu đen trắng và 01 ví da màu đen bên trong có 14.540.000 đồng thu giữ của N là tài sản của N.

Tại bản cáo trạng số 162/CT- VKS ngày 17/8/2017 Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Đỗ Thị Thanh N về tội: "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện VKSND quận Cầu Giấy vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và áp dụng khoản 1 điều 138; điểm p, khoản 1, điều 46; điểm g, khoản 2, điều 48(tái phạm); điều 33; điều 51- Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt Đỗ Thị Thanh N từ 12 đến 15 tháng tù và cộng hình phạt 15 tháng của bản án số 180/2015/HSPT ngày 22/8/2016 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy. Tổng hợp hình phạt đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Thị Thanh N từ 27 tháng đến 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

Trả lại cho bị cáo số tiền 14.540.000đồng, 01chiếc điện thoại Samsung màu đen trắng, 01 ví da màu đen.

Căn cứ vào chứng cứ và tài liệu đó được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viờn, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Tại phiên toà qua xét hỏi bị cáo Đỗ Thị Thanh N khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng, xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, vật chứng đã thu giữ, lời khai của người bị hại, của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 16 giờ ngày 06/5/2017, Đỗ Thị Thanh N đã có hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc ví da bên trong có số tiền 6.012.000đồng của chị Nguyễn Thị H tại khu vực ngõ 259, phố Y, quận C, Hà Nội. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo với tội danh nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của công dân được pháp luật và Nhà nước bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn

trong thành phố, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Xét đến nhân thân bị cáo rất xấu đã có 01 tiền sự và 02 tiền án ngày 14/5/2015 Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 12 tháng tù về tội "trộm cắp tài sản" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng, ngày 22/8/2016 Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử phạt bị cáo 03 tháng tù về tội "trộm cắp tài sản" cộng 12 tháng tù tại bản án ngày 14/5/2015 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung cho hai bản án là 15 tháng tù, tính đến ngày phạm tội cả hai tiền án này đều chưa được xóa, nhưng vì bản án năm 2016 bị xét xử trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng nên lần phạm tội này chỉ bị tính là tái phạm, không bị tính là tái phạm nguy hiểm nhưng bị cáo phải chịu tổng hợp hình phạt theo quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự, qua đó thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo rất kém và bị cáo là người tham lam. Vì vậy, cần phải xử lý thật nghiêm khắc trước pháp luật cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhằm giáo dục cải tạo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình hội đồng xét xử xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi và trả lại cho người bị hại, gia đình có công với cách mạng, theo xác nhận của địa phương gia đình bị cáo là hộ cận nghèo, bản thân đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi, nên áp dụng điểm p, khoản 1, khoản 2, Điều 46 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên không xem xét giải quyết.

Đối với số tiền 14.540.000đồng, chiếc điện thoại Samsung, 01 ví da màu đen thu giữ của bị cáo là tài sản riêng của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Thị Thanh N phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Áp dụng:

Khoản 1 điều 138; điểm p, khoản 1, khoản 2, Điều 46; điểm g, khoản 1, Điều 48 (tái phạm); Điều 51, Điều 33 Bộ luật hình sự.

Áp dụng các điều 99, điều 231, điều 234 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí.

Xử phạt :

- **Đỗ Thị Thanh N 12 (mười hai)** tháng tù về tội Trộm cắp tài sản và phải chấp hành hình phạt **15(mười lăm)** tháng tù tại bản án số 180/2016/HSPT ngày 22/8/2016 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành chung cho cả hai bản án là **27(hai mươi bẩy)** tháng tù.

Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án (được trừ thời gian tạm giữ của bản án trước từ ngày 22/10/2014 đến 30/10/2014).

- Trả lại cho bị cáo số tiền 14.540.000đ(mười bốn triệu năm trăm bốn mươi nghìn đồng), 01chiếc điện thoại Samsung màu đen trắng, 01 ví da màu đen.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 185 ngày 18/8/2017 của Chi cục thi hành án quận Cầu Giấy và giấy nộp tiền ngày 01/6/2017 vào tài khoản số 3949 mã ĐVQHNS 9052706 tại Kho bạc nhà nước Cầu Giấy)

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.
- Bị cáo cáo quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.
- Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Chi cục thi hành án dân sự Cầu Giấy;
- Bị cáo, người liên quan;
- Lưu HSVA, VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Tạ Thị Thu Hương.