

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHĨA LỘ
TỈNH YÊN BÁI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 20/2021/HS-ST

Ngày 16/6/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHĨA LỘ, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Vĩnh.

Bà Đào Thị Thường.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngân, Thư ký TAND thị xã Nghĩa Lộ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2021/TLST - HS ngày 07 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2021/QĐXXST - HS ngày 03 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Th, tên gọi khác: Không. Sinh năm 1991 tại thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. Nơi cư trú: Bản V, xã S, thị xã Ngh, tỉnh Yên Bái. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 10/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn T (đã chết) và bà Hà Thị S, sinh năm 1957; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 25/12/2008 TAND tỉnh Yên Bái xử phạt 09 năm tù về tội Giết người; Ngày 26/8/2009 bị TAND thành phố Yên Bái xử phạt 01 năm tù về tội Trốn khỏi nơi giam; Ngày 30/8/2013 được đặc xá trở về địa phương. Bị cáo bị tạm giữ ngày 29/12/2020, tạm giam ngày 30/12/2020.

Bị cáo hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. Có mặt.

Người làm chứng:

- Anh Sầm Văn Ng, sinh năm 1986. Địa chỉ: Bản Bản V, xã S, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

- Anh Ngân Văn Th1, sinh năm 1983. Địa chỉ: Bản V, xã S, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 11 giờ 00 phút ngày 29/12/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái bắt quả tang Hoàng Văn Th, Ngân Văn Th1 và Sầm Văn Ng đang có hành vi mua bán trái phép chất ma túy tại nhà của Th thuộc bản V, xã S, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. Thu giữ trong túi quần sau bên phải của Th đang mặc 700.000đồng, thu trên tay trái của Th1 đang cầm 01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ bên trong có chứa chất bột màu trắng và trong túi quần trước bên trái của Ng 01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ bên trong có chứa chất bột màu trắng. Th khai nhận bên trong các gói giấy đó đều là ma túy Th vừa bán. Trong đó Ng đến hỏi mua trước 01 gói với giá 100.000đồng, giao dịch với Ng xong thì Th1 đến hỏi mua sau 01 gói cùng với giá 100.000đồng. Ng và Th1 cùng thừa nhận các gói giấy bị thu giữ là ma túy vừa mua của Th với mục đích để sử dụng cho bản thân.

Cùng ngày Cơ quan điều tra tiến hành khám xét nơi ở, đồ vật của Th phát hiện trên mái nhà có 01 hộp diêm Thông nhất bên trong có 04 gói giấy màu trắng có dòng kẻ và chữ viết trong gói giấy có chứa chất bột màu trắng. Cơ quan điều tra đã thu giữ, gửi giám định số chất bột màu trắng.

Quá trình điều tra Th khai nhận bản thân là người nghiện chất ma túy nên ngày 25/12/2020 Th đi xe ôm lên khu vực xã Sùng Đô, huyện Văn Chấn để tìm mua ma túy, khi đến chợ cách UBND xã khoảng 02 km thì gặp và mua của một người phụ nữ dân tộc Mông ở đường 06 gói ma túy loại Heroine với giá 600.000đồng. Th đem về chia thành 12 gói nhỏ với mục đích vừa bán vừa sử dụng cho bản thân. Tối cùng ngày Th đang ở nhà thì Ng đến hỏi mua ma túy, Th đồng ý bán cho Ng 01 gói thu 100.000đồng. Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 29/12/2020 Th đang ở nhà thì Ng đến hỏi mua ma túy, Th bán cho Ng 01 gói thu 100.000đồng. Khi Ng vừa mua xong đi ra cửa thì Th1 đến hỏi mua ma túy, Th bán tiếp cho Th1 01 gói thu 100.000đồng. Khi vừa bán cho Th1 xong thì bị Công an bắt quả tang. Số ma túy còn lại Th sử dụng 01 gói và đã bán 04 gói ma túy cho 04 người đàn ông không quen biết với giá 100.000đồng/01 gói trong các ngày từ 26/12/2020 đến ngày 28/12/2020 thu được 400.000đồng. Ngoài ra Th khai nhận trước đó đã nhiều lần mua và bán ma túy cho những người không quen biết.

Bản kết luận giám định số 39/GĐMT ngày 05/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái đã kết luận: Chất bột màu trắng thu giữ của Ngân Văn Th1 có tổng khối lượng là 0,05 gam; 0,05 gam gửi giám định là ma túy, loại Heroine; Chất bột màu trắng thu giữ của Sầm Văn Ng có tổng khối lượng là 0,03 gam; 0,03 gam gửi giám định là

ma túy, loại Heroine; Chất bột màu trắng thu giữ khi khám xét nơi ở của Hoàng Văn Th có tổng khối lượng là 0,18 gam; 0,07 gam trích từ 0,18 gam gửi giám định là ma túy, loại Heroine. Heroine nằm trong danh mục I, STT: 9, Nghị định 73/2018/NĐ-Cp ngày 15/5/2018.

Bản kết luận giám định số 40/KLGD ngày 31/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái đã kết luận: Toàn bộ số tiền 700.000 đồng (thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Văn Th) gửi giám định đều là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Cáo trạng số: 20/CT-VKS-NL ngày 06 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ đã truy tố Hoàng Văn Th về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên trình bày lời luận tội đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 07 năm đến 08 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 0,11 gam ma túy, loại Heroine; 04 vỏ phong bì thư đã mở niêm phong, giấy gói. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 700.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi Mua bán trái phép chất ma túy đúng như Cáo trạng đã truy tố, bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên về tội danh, điều luật và mức hình phạt do Kiểm sát viên đề nghị. Lời nói sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

Những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa đã được công bố lời khai trong hồ sơ phù hợp với lời khai của bị cáo, bị cáo không có ý kiến gì đối với những lời khai của người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố. Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo Hoàng Văn Th tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với những lời khai khác của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được, kết luận

giám định và những tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Đã đủ cơ sở chứng minh được, để thỏa mãn nhu cầu nghiện chất ma túy của bản thân và thu lời bất chính nên ngày 25/12/2020 bị cáo đã mua 6 gói ma túy loại Heroine với giá 600.000đồng về chia ra thành 12 gói nhỏ nhằm mục đích bán lại kiếm lời và sử dụng cho bản thân. Th sử dụng hết 01 gói còn lại bán nhiều lần cho các đối tượng nghiện khác thu lời trong khoảng thời gian từ tối ngày 25/12/2020 đến ngày 29/12/2020. Cụ thể: Bán cho Sầm Văn Ng 02 lần mỗi lần 01 gói thu 100.000đ/1gói, lần 1 bán vào tối ngày 25/12/2020, lần 2 bán vào khoảng 11 giờ 50 phút ngày 29/12/2020; sau khi bán cho Ng xong Ngân Văn Th1 đến hỏi mua nên đã bán tiếp cho Th1 01 gói với giá 100.000đồng vào khoảng 11 giờ 55 phút ngày 29/12/2020. Các lần bán ma túy này đều được thực hiện tại nhà của Th. Ngoài ra Th còn tàng trữ 0,18 gam (*Không thấy mười tám gam*) Heroine nhằm mục đích bán lại cho các đối tượng nghiện khác.

Hành vi mua bán chất ma túy của bị cáo Th là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách kiểm soát, chế độ quản lý độc quyền, sản xuất các chất ma túy của Nhà nước đồng thời còn làm gia tăng người nghiện chất ma túy, gây ảnh hưởng rất xấu đến an trật tự tại địa phương. Bị cáo là người thành niên, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hiểu biết được việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị nghiêm cấm nhưng vì mục đích thu lời bất chính và thỏa mãn nhu cầu nghiện chất ma túy của bản thân nên bị cáo đã cố ý mua bán Heroine nhiều lần. Hành vi mua bán chất ma túy của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định của Bộ luật hình sự. Với 02 lần bán 02 gói ma túy cho Ng, 01 lần bán 01 gói ma túy cho Th1 và tàng trữ 0,18 gam ma túy loại Heroine nhằm mục đích bán lại thu lợi, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết định khung tăng nặng là “*phạm tội 02 lần trở lên*” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra vụ án bị cáo đã tự khai ra những lần bán chất ma túy trước đó của mình và thành khẩn khai báo không quanh co chối tội, đây là những tình tiết giảm nhẹ TNHS được quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự được Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo là người nghiện chất ma túy, đã 02 lần bị kết án về các tội Giết người và Trốn khỏi nơi giam. Bị cáo có thời gian cải tạo tại trại giam nhưng sau khi được trở về địa phương không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện, lao động mà lại tiếp tục phạm tội, như vậy thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu.

[4] Đối chiếu với các quy định của pháp luật hình sự với tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo với mức hình

phạt tương xứng với hành vi phạm tội, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định để răn đe, trừng phạt bị cáo đồng thời giáo dục bị cáo trở thành công dân sống có ích cho gia đình, xã hội. Hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật đồng thời còn nhằm răn đe, phòng ngừa đối với những hành vi phạm tội, đặc biệt là tội phạm về ma túy trong giai đoạn hiện nay.

Bị cáo là người không có việc làm ổn định, không có tài sản riêng, sống cùng với gia đình. Vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo còn là tạo điều kiện cho bị cáo cơ hội tái hòa nhập với cộng đồng sau khi chấp hành xong hình phạt tù.

[5] Về vật chứng và tài sản tạm giữ:

- 0,26 gam ma túy loại Heroine, cơ quan giám định đã lấy 0,15 gam làm mẫu giám định, còn lại 0,11 gam cần tịch thu tiêu hủy vì đây là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành.

- 04 vỏ phong bì thư đã mở niêm phong, giấy gói là những vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 700.000 đồng thu giữ của bị cáo trong đó có 100.000đồng là tiền bị cáo bán ma túy cho Th1, 200.000đồng là tiền bị cáo bán ma túy cho Ng và 400.000đồng bị cáo khai bán ma túy mà có được cho 04 người đàn ông không biết tên, địa chỉ. Do vậy cần tịch thu sung nộp Ngân sách Nhà nước toàn bộ số tiền 700.000đồng có được từ việc bán ma túy của bị cáo.

[6] Về nguồn gốc ma túy bị cáo khai mua của một người phụ nữ dân tộc Mông, nhưng không biết tên, tuổi, địa chỉ tại khu vực chợ cách UBND xã Sùng Đô, huyện Văn Chấn khoảng 2km, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại khu vực trên nhưng không có cơ sở để điều tra xử lý.

Ngoài lần chứng minh được hành vi phạm tội của bị cáo thì bị cáo khai đã mua và bán ma túy nhiều lần cho nhiều người nhưng những lần bán ma túy đó chỉ có bị cáo và người mua, bán không có ai làm chứng, bị cáo không biết rõ tên tuổi và địa chỉ của những người đó. Do vậy nên không có đủ căn cứ để làm rõ trong vụ án.

Đối với Ngân Văn Th1 và Sầm Văn Ng là những người mua ma túy của bị cáo để sử dụng, Ng đã sử dụng hết số ma túy mua ngày 25/12/2020, số ma túy mà Th1 và Ng mua của bị cáo ngày 29/12/2020 đều không đủ cấu thành tội phạm nên Cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính đối với Th1 và Ng là phù hợp với quy định.

[7] Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Những đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt và những vấn đề cần phải giải quyết trong vụ án là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Th phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Th 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 29/12/2020.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 0,11 (*không thấy mười một*) gam ma túy, loại Heroine; 04 vỏ phong bì thư đã mở niêm phong, giấy gói.

- Tịch thu của bị cáo 700.000 đồng (*Bảy trăm ngàn đồng*) để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản tạm giữ ngày 07/5/2021 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ và cơ quan Chỉ cục Thi hành án dân sự thị xã Nghĩa Lộ.

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Văn Th phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND TX Nghĩa Lộ;
- Trại tạm giam CA tỉnh Yên Bái;
- Công an TX Nghĩa Lộ;
- CCTHA TX Nghĩa Lộ;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- UBND xã S (TB);
- Bị cáo;
- THA HS; Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hồng Hạnh

