TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH QUẢNG NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **23**/2019/HS-PT
Ngày: 24-01-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Văn Long
Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Thịnh
Ông Bùi Xuân Liêm

- Thư ký phiên tòa: Ông Thái Sương- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà Đào Thị Việt Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 281/2018/HSPT ngày 10 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo Phạm Hoàng H. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2018 HS-ST ngày 02 tháng 11 năm 2018 của Toà án nhân dân huyện Nam Giang, tỉnh Quảng Nam.

- *Bị cáo có kháng cáo:* Phạm Hoàng H, sinh ngày 25 tháng 8 năm 1983 tại huyện Đ, tỉnh Quảng Nam; trú tại: tổ 15, phường K, quận C, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ học vấn lớp 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Công H (đã chết) và bà Võ Thị C; vợ Nguyễn Thị Thanh L (đã ly hôn) và có 02 con, lớn 11 tuổi, nhỏ 03 tuổi; tiền án: Không có; tiền sự:

Ngày 28-6-2017, bị Công an thị trấn Thạnh Mỹ lập biên bản vi phạm hành chính số 55/BB-VPHC về hành vi "Cất giấu dao trong người nhằm gây rối trật tự công cộng".

Ngày 30-10-2017, bị Công an thị trấn Thạnh Mỹ lập biên bản vi phạm hành chính số 67/BB-VPHC về hành vi "Xâm hại sức khỏe người khác"

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Ông Bờ Nước G, sinh năm 1996.
Trú tại Tổ 1, thôn D, huyện N, tỉnh Quảng Nam,vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 12-5-2018, trong lúc đang ở nhà bà Nguyễn Thị Thanh L (bà L là vợ của bị cáo H nhưng đã ly hôn) thì bị cáo H điện thoại cho Bờ Nước G lên nhà L để uống rượu. Do nhà L không có mồi và hết rượu nên bị cáo H đưa cho G 20.000 đồng để mua tai heo trộn và rượu. Cả hai ngồi uống với nhau được khoảng hơn một lít rượu thì có Bling T và A Rất M đi ngang qua nên bị cáo H mời hai người vào ngồi uống rượu. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, thì bị cáo H và G xảy ra mâu thuẫn, vì bị cáo H cho rằng G chọc ghẹo L và sai vặt con trai bị cáo H nhúng bánh tráng, sạc điện thoại nên bị cáo H nói với G "Mi chưa bị ai đánh bao giờ hả", nói xong bị cáo H dùng chân đạp vào người G, G ngã xuống đất, tiếp đến bị cáo H đứng dậy cầm lấy con dao ở thùng vỏ chai nước ngọt cách chỗ bị cáo H ngồi khoảng một mét xông đến chém liên tiếp hai phát vào cẳng tay phải và chân phải của G. Sau đó, bị cáo H ngồi đè lên người G, kề dao vào cổ G và nói "Mi làm em tao mà mất dạy", lúc này mọi người can ngăn và thấy chân G chảy máu nhiều nên bị cáo H vứt dao bỏ chạy về thôn 5, xã A, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam. Đến ngày 18/6/2018, bị cáo H đến Công an huyện Nam Giang để đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) con dao dài 40cm, cán dao bằng kim loại có đường kính 03cm được nối liền với thân dao, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 30cm, phần rộng nhất của lưỡi dao là 07cm, phần nhỏ nhất của lưỡi dao là 05cm. Toàn bộ con dao đã bị hoen rỉ. Vật chứng là của bà Nguyễn Thị Thanh L. Tại phiên tòa bà L cho rằng vật chứng là của bà nhưng không còn giá trị sử dụng nên đề nghị HĐXX tiêu hủy.

Theo bản giám định thương tích số 199/GĐTT.18 ngày 06-6-2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam xác định thương tích của Bờ Nước G là 18% và đề nghị giám định sau 45 ngày để đánh giá chức năng vận động của khớp gối phải. Theo kết luận giám định bổ sung thương tích số 303/GĐTT.18 ngày 15-8-2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam xác định thương tích của ông G như sau: Trước gối phải có vết rách da, cơ và vết mổ đã lành để lại sẹo lồi, thâm tạo thành hình chữ T, cạnh dọc vết mổ dài 6,5cm, rộng 0,7cm; cạnh ngang (ở dưới) vết rách da, cơ đã lành để lại sẹo lồi, thâm, xấu dài 9,5cm, rộng 0,3cm. Vết thương do vật sắc cạnh gây nên. Hướng từ trước ra sau, hơi chếch từ dưới lên trên, từ phải sang trái. Gãy hở xương bánh chè đã được phẫu thuật bằng đinh Kischner và chỉ thép ổn định. Vận động gấp, duỗi khớp gối phải, ngồi xổm và đi lại được bình thường. Tỉ lệ thương tích: 11% (Mười một phần trăm). Mặt sau trong đoạn 1/3 giữa và cẳng tay phải có vết xát da không liên tục đã lành còn đóng vảy dài 8,5cm, rộng trung bình 2,5cm. Hướng từ sau ra trước, từ dưới lên trên, từ phải sang trái. Tỉ lệ thương tích là 02% (Hai phần trăm). Tổng tỷ lệ thương tích là 13%.

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2018 HS-ST ngày 02 tháng 11 năm 2018 của Toà án nhân dân huyện Nam Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Phạm Hoàng H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng H 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về việc xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Vào ngày 16-11-2018, bị cáo Phạm Hoàng H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Phạm Hoàng H có đơn kháng cáo trong hạn luật định theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

Hành vi dùng con dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người bị hại anh Bờ Nước G với tỷ lệ thương tích 13% của bị cáo Phạm Hoàng H bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án và xử phạt 15 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên xét mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là phù hợp, không nặng; đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về thủ tục tố tụng:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Phạm Hoàng H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và trong hạn luật định theo đúng quy định tại các Điều 331, 333, 334 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

Về nội dung vụ án:

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Hoàng H khai nhận: Trong lúc ăn nhậu bực tức bị hại Bờ Nước G sai vặt con và chọc ghẹo chị L là vợ cũ của bị cáo, nên bị cáo đã sử dụng dao gây thương tích cho bị hại Bờ Nước G với tỷ lệ thương tích là 13%, bị cáo nhận tội xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết quả giám định thương tích và các tài liệu, chứng cứ được chứng minh có tại hồ sơ vụ án; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi dùng con dao là hung khí nguy hiểm, đâm vào người bị hại G gây thương tích với tỷ lệ 13%, nên bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Nam Giang xét xử về tội "Cố ý

gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra; áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để làm căn cứ xử phạt bị cáo Phạm Hoàng H 15 tháng tù là có căn cứ, phù hợp. Sau khi xét xử sơ thẩm, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên, xét mức án mà Toà án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 15 tháng tù, dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp, không nặng. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

[5] Kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Hoàng H, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng H 15 (Mười lăm) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Bị cáo Phạm Hoàng H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *Các cơ quan tiến hành TT;*
- *Người tham gia TT;*
- *Phòng PV 27 CA Q.Nam;*
- *Phòng HSNV Sở tư pháp Q.Nam;*
- *Lưu hồ sơ vụ án;*
- *Lưu Vp.*

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Đinh Văn Long