

Bản án số: 04/2020/HS-ST

Ngày: 14 - 02 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hiền

Thẩm phán: Ông Bùi Đình Thông

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Thành

Bà Nguyễn Thị PH4 Nga

Ông Bùi Văn Hồng

Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị M Hiền – Thư ký TAND tỉnh Hà Tĩnh.

Đ1 diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Phan Thanh Nam – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2020 tại Hội trường xét xử - TAND tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 57/2019/TLST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2019 theo Thông báo mở lại phiên tòa số 02/2020/TB-TA ngày 03/02/2020 đối với các bị cáo:

1. Trần Huy H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 12/12/1998; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ dân phố Tân Yên, phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Trình độ học vấn: Lớp 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Con ông: Trần Đình Đ1; sinh năm 1967 và bà Dương Thị Dung; sinh năm 1973; Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị khởi tố bị can và bắt tạm giam từ ngày 23/7/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Trại giam Công an tỉnh Hà Tĩnh; có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Công T1; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 10/9/2001; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ dân phố Tây Yên, phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Con ông: Nguyễn Đình N1 sinh năm 1961 và bà Phạm Thị Hà sinh năm 1965; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 26/3/2018, bị Công an phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”; Bị khởi tố bị can và bắt tạm giam từ ngày 23/7/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Trại giam Công an tỉnh Hà Tĩnh, có mặt tại phiên tòa.

3. Dương Thanh T2; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 25/9/2001; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ dân phố Tây Yên, phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Trình độ học vấn: Lớp 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Con ông: Dương Văn Điều sinh năm 1973 và bà H Thị T3 sinh năm 1976; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không; Bị khởi tố bị can và bắt tạm giam từ ngày 23/7/2019 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại giam Công an tỉnh Hà Tĩnh, có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Đ T; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 20/01/2000; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ dân phố Tây Yên, phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Trình độ học vấn: Lớp 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Con ông: Nguyễn Đình Hựu sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị H2 sinh năm 1960. Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 26/3/2018, bị Công an phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Bị khởi tố bị can và bắt tạm giam từ ngày 23/7/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Trại giam Công an tỉnh Hà Tĩnh, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Huy H: Ông Nguyễn Quốc Tuấn; Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Công T1: Bà Đinh Thị Hiền; Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Dương Thanh T2: Bà Trịnh Thị Diệu Oanh; Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn ĐT: Ông Nguyễn Khánh Toàn; Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

Người bị hại:

Anh Lê M Đức; sinh năm 2000; Trú tại: Tổ dân phố Liên Giang, phường Kỳ Long, Thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Trần Thị Thu H3; SN 1969; Trú tại: Tổ dân phố Liên Giang, phường Kỳ Long, Thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

2. Trần Đình Đ1; SN 1967; Trú tại: Tổ dân phố Liên Giang, phường Kỳ Long, Thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

3. H Thị T3; SN 1976; Trú tại: Tổ dân phố Tây Yên, phường Kỳ Thịnh, Thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; có mặt.

4. Nguyễn Đình N1; SN 1961; Trú tại: Tổ dân phố Tây Yên, phường Kỳ Thịnh, Thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; có mặt.

5. Nguyễn Thị H2; SN 1960; Trú tại: Tổ dân phố Tây Yên, phường Kỳ Thịnh, Thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; có mặt.

6. Nguyễn Thị H3; SN 1999; Trú tại: Tổ dân phố Tây Yên, phường Kỳ Thịnh, Thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt.

7. H Thị Thu H4; SN 1995; Trú tại: Tổ dân phố Tây Yên, phường Kỳ Thịnh, Thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

Người làm chứng:

Lê Văn Đức; SN 2001; Trú tại: Tổ dân phố Trường Sơn, phường Kỳ Thịnh, Thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

Trịnh Công M; SN 1997; Trú tại: Tổ dân phố Trường Yên, phường Kỳ Thịnh, Thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

Lê Công N; SN 1980; Trú tại: Tổ dân phố Liên Giang, phường Kỳ Long, Thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 18/7/2019, Trần Huy H đến phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh chơi thì bị Lê M Đức, trú tại Tổ dân phố Liên Giang, phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh chặn xe đuổi đánh, nhưng được mọi người can ngăn và H bỏ chạy nên Đchưa đánh được H. Đến khoảng 00 giờ 05 phút ngày 17/9/2019, Trần Huy H gặp Dương Thanh T2, Nguyễn Công T1 và Nguyễn ĐT tại cầu Tây Yên thuộc phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Tại đây, Trần Huy H kể lại sự việc bị Lê M Đđuổi đánh cho T2, T1 và T cùng nghe. Sau đó, cả nhóm đi uống bia tại quán “Lộc Anh” ở phường Kỳ T2, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Tại đây, Trần Huy H nói “ta đi tìm tH1Đức, Kỳ Long để đánh”, thì Nguyễn Công T1, Dương Thanh T2 và Nguyễn ĐT đồng ý. Sau đó, Dương Thanh T2 điều khiển xe mô tô YAMAHA Exciter, biển kiểm soát 38K1-469.90 (xe do T2 mượn của anh trai là anh Dương Thanh Nam, trú tại Tổ dân phố Tây Yên, phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh) chở Trần Huy H, và Nguyễn Công T1 điều khiển xe mô tô YAMAHA Exciter, biển kiểm soát 38K1-345.46 (xe do T1 mượn của chị H Thị Thu H4, trú tại Tổ dân phố Tây Yên, phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh) chở Nguyễn ĐT đến quán Internet “ĐHường” thuộc Tổ dân phố Liên Giang, phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh, đến khu vực Nhà thờ Tân Yên thuộc phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh và tiếp tục tìm đến nhà của Lê M Đở tổ dân phố Liên Giang,

phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh để tìm Đnhung không gặp, nên cả nhóm đi về. Khi Trần Huy H, Dương Thanh T2, Dương Công T1 và Nguyễn ĐT về đến khu vực cầu Đá Hát thuộc phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh, thì H nhìn thấy Lê M Đang điều khiển xe mô tô chở Trần Công M, trú tại phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh chạy ngang qua, nên H nói T2 điều khiển xe mô tô đuổi theo. Khi Dương Thanh T2 đuổi kịp xe của Lê M Đ và hai xe đi song song với nhau thì Lê M Đ nói với H “Thông cảm, lúc chiều mình không biết bạn, có gì hôm sau anh em ngồi uống rượu”, H đồng ý với T2 nên điều khiển xe mô tô chở H quay lại khu vực cầu Đá hát gặp Tuấn và T. Tại đây, Trần Huy H nói cho Nguyễn Công T1, Nguyễn ĐT biết việc H và T2 gặp Lê M Đ và rủ mọi người đi tìm Đ để đánh, thì T2, T1 và T đồng ý. Dương Thanh T2 điều khiển xe mô tô chở Trần Huy H, Nguyễn ĐT điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Công T1 đến quán internet “ĐHường” và dừng xe cách quán khoảng 15 mét. Lúc này, Trần Huy H và Dương Thanh T2 đi vào quán internet “ĐHường” quan sát thì thấy Lê M Đ đang ở trong quán nên cả hai quay ra thông báo cho T2 và T biết. Trần Huy H nói với cả nhóm “bọn mày ở đây, tao đi tìm gậy để đánh nó”. Sau đó, Trần Huy H nhảy qua hàng rào vào khu vực nhà bà Trần Thị Thu H ở tổ dân phố Liên Giang, phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh lấy một cái rìu dài 81cm, cán bằng gỗ màu nâu, lưỡi bằng kim loại rộng 09cm; một ống tuýp sắt dài khoảng 80cm; một cái kéo gấp than tổ ong bằng kim loại dài 46cm, phần tay cầm bọc bằng nhựa màu vàng mang ra đặt lên hàng rào rồi trèo ra ngoài. Khoảng 01 giờ 45 phút ngày 19/7/2019, khi Trần Huy H lấy được hung khí, thì Nguyễn Công T1 nói với mọi người “Đi vào đánh nhanh để về”. Lúc này, Trần Huy H cầm rìu, Dương Thanh T2 cầm kéo và Nguyễn Công Tuấn cầm ống tuýp sắt đi vào quán Internet “ĐHường”, còn Nguyễn ĐT đứng ở ngoài trông xe. Khi đến cổng quán Internet “ĐHường”, Nguyễn Công T1 đặt ống tuýp sắt ở cửa quán và nhặt một đoạn dây thắt lưng da ở gần vị trí đặt ống tuýp sắt. Khi vào trong quán, thấy Lê M Đ đang ngồi chơi điện tử ở gần cửa ra vào, thì Trần Huy H cầm rìu bằng cả hai tay chém một nhát từ trên xuống dưới trúng vào vùng bả vai phải của Lê M Đ, quay lại nhìn thấy H nên bỏ chạy vào phía trong quán. Trần Huy H đuổi theo và tiếp tục chém một nhát trúng vào vùng thái dương bên trái của Lê M Đ, Nguyễn Công T1 cũng lao vào cầm dây thắt lưng da đánh liên tiếp vào người Lê M Đ. Bị đánh, Lê M Đ ngã xuống sàn nhà và cầm chiếc ghế dơ lên đỡ. Trần Huy H tiếp tục lao vào dùng rìu chém liên tiếp 05 nhát từ trên xuống hướng vào người Đ, trong đó có 01 nhát trúng vào đỉnh đầu và 01 nhát trúng vào vùng ngực bên trái của Đ. Còn Dương Thanh T2 cũng lao vào dùng kéo đánh liên tiếp nhiều cái vào người Lê M Đ. Sau khi đánh Lê M Đ, Trần Huy H chỉ tay về phía Đ nói “Lần sau đừng đòi đánh người khác nữa”, rồi cả nhóm đi ra vị trí để xe mô tô, Nguyễn ĐT chở Nguyễn Công T1, Dương

Thanh T2 chở Trần Huy H ra khu vực gần Ngã ba cảng Vũng Áng chơi, sau đó đi về nhà của mình. Còn Lê M Được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Tĩnh, đến ngày 25/7/2019 thì ra viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tH4 tích số 85/TgT ngày 23/7/2019 của Trung tâm giám định Pháp y Sở y tế tỉnh Hà Tĩnh, kết luận tình trạng tH4 tích của Lê M Đức: Vỡ xương sọ vùng thái dương trái đã phẫu thuật lấy xương vỡ; Vết tH4 thái dương trái kích thước 9,3cm; Vết tH4 vùng đỉnh kích thước 1,8cm; Vết tH4 vùng bả vai phải kích thước 07cm; Vùng ngực bên trái vết thương kích thước 06cm. Tỷ lệ tổn tH4 cơ thể do tH4 tích gây nên của Lê M Đ là 35%.

Quá trình điều tra đã thu giữ một số vật chứng: 01 (một) cái rìu dài 8l cm, cán bằng gỗ màu nâu, lưỡi rìu bằng kim loại rộng 9cm; 01 (một) cái kéo kiểu kéo gấp than bằng kim loại, dài 46cm, phần tay cầm được bọc bằng nhựa màu vàng; 01 (một) USB màu đen nhãn hiệu Kington bên trong lưu giữ hình ảnh trích xuất từ camera tại quán Internet “ĐHường”.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại tổng số tiền 64.000.000 đồng, cụ thể: Gia đình Trần Huy H bồi thường số tiền 25.000.000đ; gia đình các bị cáo Dương Thanh T2, Nguyễn Công T1 và Nguyễn ĐT mỗi gia đình bồi thường 13.000.000 đồng. Hiện bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 76/CTr- KSĐT ngày 29 tháng 11 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố Trần Huy H, Nguyễn Công T1, Dương Thanh T2 về tội “Giết người ” theo khoản 1 điều 123 Bộ luật hình sự. Nguyễn ĐT theo khoản 2 điều 123 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đ1 diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh vẫn giữ N1 nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51. Điều 15, 57, 58 BLHS xử phạt Trần Huy H từ 8 đến 9 năm tù.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15, 54, 57, 58, 91, 101 BLHS xử phạt Nguyễn Công T1, Dương Thanh T2 mỗi bị cáo từ 3 đến 4 năm tù.

Áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15, 54, 57, 58 BLHS xử phạt Nguyễn ĐT từ 2 năm 6 tháng đến 3 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình các bị cáo đã bồi thường cho bị hại tổng số tiền là 64.000.000đ; trong đó: gia đình Trần Huy H bồi thường số tiền 25.000.000đ; gia đình Dương Thanh T2, Nguyễn Công T1 và Nguyễn ĐT bồi thường mỗi gia đình là 13.000.000 đồng. Bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

Về vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy gồm: 01 cái rìu dài 8l cm, cán bằng gỗ màu nâu, lưỡi rìu bằng kim loại rộng 9cm; 01 cái kéo kiểu kéo gấp than

bằng kim loại, dài 46cm, phần tay cầm được bọc bằng nhựa màu vàng. 01 USB màu đen nhãn hiệu Kington bên trong lưu giữ hình ảnh trích xuất từ camera tại quán Internet “ĐHường” lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

Người bào chữa cho các bị cáo không tranh luận về tội danh và điều luật áp dụng, chỉ đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ TNHS để tuyên một mức án thấp nhất cho các bị cáo và miễn án phí vì các bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, hộ cận nghèo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận: Do bức xúc vì trước đó bị Lê M Đđe dọa và đuổi đánh, nên Trần Huy H đã rủ Nguyễn Công T1, Dương Thanh T2 và Nguyễn ĐT đi tìm Lê M Đđánh trả thù. Khoảng 01 giờ 45 phút ngày 19/7/2019, tại quán Internet “ĐHường” thuộc tổ dân phố Liên Giang, phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh, thấy Lê M Đđang ngồi chơi điện tử, Trần Huy H đã dùng rìu chém 01 nhát vào bả vai bên phải, Đbỏ chạy ngã xuống nền nhà và dùng ghế để đỡ thì H tiếp tục dùng rìu chém liên tiếp nhiều nhát hướng vào người Đức, trong đó có 02 nhát trúng vào vùng đầu, 01 nhát trúng vào vùng ngực. Trong khi Trần Huy H dùng rìu chém Lê M Đức, thì Dương Thanh T2 và Nguyễn Công T1 cũng cầm kéo và dây thắt lưng lao vào đánh liên tiếp vào người Lê M Đức. Hành vi của Trần Huy H dùng rìu chém nhiều nhát vào người bị hại nhằm vào những bộ phận trọng yếu trên cơ thể như đầu, ngực, vai bị hại; Dương Thanh T2 và Nguyễn Công T1 dùng kéo và dây thắt lưng đánh bị hại liên tiếp trong khi bị hại hoàn toàn ở trong tư thế bị động không thể chống trả đã thể hiện tính côn đồ, hung hãn, nhằm tước đoạt tính mạng của bị hại nhưng do Đđã dùng ghế để đỡ nên bị tH4 tích 35%; việc Lê M Đkhông chết là ngoài ý muốn của các bị cáo. Sau khi thực hiện xong hành vi các bị cáo ra về, không đưa nạn nhân đi cấp cứu bỏ mặc hậu quả xảy ra.

Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trong điều kiện đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và phạm tội do lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo Trần Huy H, Dương Thanh T2, Nguyễn Công T1 đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người”

quy định tại khoản 1 Điều 123 BLHS. Hành vi của bị cáo Nguyễn ĐT đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo thể hiện sự hung hãn, coi thường sức khỏe, tính mạng người khác, gây sự bất bình và hoang mang trong cộng đồng xã hội. Chỉ vì những mâu thuẫn N nhất trong cuộc sống đời thường lẽ ra phải tự hòa giải với nhau nhưng chỉ vì sự hung hăng, hiếu T nên các bị cáo đã hành động thiếu suy nghĩ và có thể tước bỏ đi một mạng sống của người khác điều này thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường, sức khỏe và mạng sống của con người. Vì vậy, phải xử phạt các bị cáo mức án thật nghiêm M, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xét vai trò của các bị cáo

Trong vụ án này bị cáo Trần Huy H là người cầm đầu, khởi xướng việc đánh bị hại nên giữ vai trò chính. Do có mâu thuẫn từ trước với Lê M Đnên Trần Huy H đã rủ rê các bị cáo đi tìm Lê M Đđánh trả thù. Bị cáo H là người chuẩn bị hung khí là rìu sắt, một ống tuýp sắt, một cái kéo để cho cả nhóm sử dụng đánh bị hại nên bị cáo H phải chịu mức hình phạt cao nhất so với các bị cáo khác.

Dương Thanh T2 và Nguyễn Công T1 T2 tiếp nhận ý chí của H, dùng kéo và dây thắt lưng lao vào đánh liên tiếp vào người Lê M Đnên đóng vai trò đồng phạm là người thực hành tích cực nên phải chịu hình phạt cao thứ hai sau bị cáo H.

Bị cáo Nguyễn ĐT mặc dù không tham gia vào việc đánh bị hại nhưng T biết việc H bàn bạc đánh bị hại và cũng đồng ý tham gia. Nguyễn ĐT chờ Nguyễn Công T1 đến chỗ để đánh bị hại và sau khi đánh nhau xong thì T chờ T1 về. Vì vậy bị cáo T là đồng phạm giúp sức cho các bị cáo khác và có vai trò thứ yếu nên chịu hình phạt thấp hơn các bị cáo khác.

[5] Về các tình tiết tăng nặng TNHS:

Bị cáo Trần Huy H rủ rê các bị cáo Nguyễn Công T1, Dương Thanh T2 là những người chưa đủ 18 tuổi thực hiện hành vi phạm tội nên bị cáo H phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS là “xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội”. Các bị cáo còn lại không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Gia đình các bị cáo đã bồi thường cho bị hại tổng số tiền là 64.000.000đ; trong đó: gia đình Trần Huy H bồi thường số tiền 25.000.000đ; gia đình Dương Thanh T2, Nguyễn Công T1 và Nguyễn ĐT bồi thường mỗi gia đình là 13.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Vì vậy, các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Công T1, Dương Thanh T2 khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi nên cần áp dụng các quy định của pháp luật về xử lý người dưới 18 tuổi phạm tội đối với các bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường nên miễn xét.

[7] Về vật chứng vụ án: Những vật chứng không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy gồm: 01 cái rìu dài 8l cm, cán bằng gỗ màu nâu, lưỡi rìu bằng kim loại rộng 9cm; 01 cái kéo kiểu kéo gấp than bằng kim loại, dài 46cm, phần tay cầm được bọc bằng nhựa màu vàng.

01 USB màu đen nhãn hiệu Kington bên trong lưu giữ hình ảnh trích xuất từ camera tại quán Internet “ĐHường” lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí: Các bị cáo gia đình có hoàn cảnh khó khăn thuộc hộ cận nghèo nên không phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Trần Huy H, Dương Thanh T2, Nguyễn Công T1, **Nguyễn ĐT** phạm tội “*Giết người*”.

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; các Điều 15, 57, 58 BLHS:

Xử phạt Trần Huy H 8 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/7/2019.

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15, 54, 57, 58, 91, 101 BLHS:

Xử phạt Nguyễn Công T1 2 (hai) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/7/2019.

Xử phạt Dương Thanh T2 2 (hai) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/7/2019.

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15, 54, 57, 58 BLHS:

Xử phạt Nguyễn ĐT 2 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/7/2019.

Tiếp tục tạm giam các bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2. Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 cái rìu dài 8l cm, cán bằng gỗ màu nâu, lưỡi rìu bằng kim loại rộng 9cm; 01 cái kéo kiểu kéo gấp than bằng kim loại, dài 46cm, phần tay cầm được bọc bằng nhựa màu vàng.

Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 USB màu đen nhãn hiệu Kingston bên trong lưu giữ hình ảnh trích xuất từ camera tại quán Internet “ĐHường”.

Tình trạng các vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 03 tháng 12 năm 2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Quốc hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án các bị cáo không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao HN;
- CA, VKS, THA tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PC 45, PV 27- Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu: HSVA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thu Hiền

